

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, _____ dnia 24.06.2014 o godz. 15.15

mjr Andrzej Gradowski (stopień, imię i nazwisko) z Departamentu Postępowań Karnych z Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie (nazwa jednostki)

Działając na mocy:

- art. 307 § 2, 308 § 1, 311 § 1, 2 kpk, zgodnie z art. 143 § 1 pkt. 2 kpk
- polecenia Prokuratora (Sądu)* _____

W _____ z dnia _____ Nr _____

przy udziale*: **bez udziału**protokolanta **osobiście**

(stopień, imię i nazwisko)

stron -biegłego* **bez udziału**oraz **bez udziału innych osób**

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość ustalił na podstawie:

dowód osobisty ATN818766 Prezydent M. St. Warszawa

(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233 § 1 kk, po czym świadek stwierdził własnoręcznym podpisem, że uprzedzono go o tej odpowiedzialności (art. 190 § 2 kpk).

(podpis świadka)

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań (art. 179, 180, 182 i 185 kpk) lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 183) kpk*, zgodnie z art. 191 § 2.

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu przesłuchania za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 § 1 kpk) **Nie utrwalano**

(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki)

Świadek zeznał co następuje:

Imię i nazwisko **Paweł WOJTUNIK** z domu _____

(dla mężatki)

Imiona rodziców **Kazimierz, Elżbieta**Data i miejsce urodzenia **26.06.1972 r. Białobrzegi**Zameldowany **02-796 Warszawa ul. Zaruby 15 m. 44**

(dokładny adres zamieszkania)

Nr

PESEL **72062604359**Wykształcenie **wyższe**Adres dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) **CBA, Warszawa Al. Ujazdowskie 9**Obywatelstwo **polskie**

Zatrudniony

Centralne Biuro Antykorupcyjne, Warszawa

Al. Ujazdowskie 9

na stanowisku **Szef CBA**Karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie **Według oświadczenia nie karany**

(kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany)

Stosunek do stron **obcy**

Handwritten signature and notes on a yellow sticky note at the bottom of the page.

ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka Pawła Wojtunika z dnia 24.06.2014 r. godz. 15.15

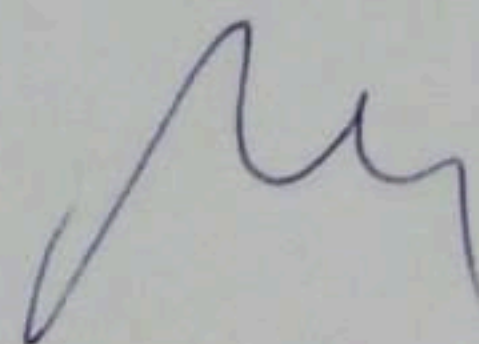
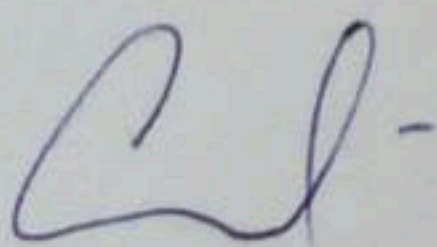
Przed przystąpieniem do składania zeznań świadek został uprzedzony przez przesłuchującego o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajanie prawdy wynikającej z art. 233 § 1 k.k. Treść pouczenia zrozumiałam i zeznaję, co następuje: W dniu 12 czerwca 2014 r. w późnych godzinach popołudniowych skontaktował się ze mną telefonicznie redaktor naczelny Wprost Sylwester Latkowski. W krótkiej rozmowie zadał mi pytanie, czy prawdą jest, że tydzień wcześniej spotkałem się z Wicepremier Elżbieta Bieńkowską i czy wiem, że spotkanie to zostało nagrane. Ja potwierdziłem, że spotkanie takie było i nie mam powodów, aby zaprzeczać takiemu spotkaniu. Zapytał, czy mogę powiedzieć gdzie się spotkaliśmy. Odpowiedziałem, że w restauracji Sowa & Przyjaciele. Odniosłem wrażenie, że Latkowski nie wiedział, że spotkaliśmy się w tej restauracji i powiedział, że sprawa mojego spotkania jest bardzo poważna i nalega na pilne spotkanie. Powiedziałem mu, żeby skontaktował się z moim rzecznikiem Jackiem Dobrzyńskim i następnego dnia tj. piątek 13.06.br może uda nam się spotkać przed południem. Nadmieniam, iż w dniu 5 czerwca 2014 r. około godziny 16.15 spotkałem się z Wicepremier Elżbietą Bieńkowską w saloniku VIP w restauracji Sowa & Przyjaciele. Spotkanie trwało około 1,5 godziny i dotyczyło spraw bieżących związanych ze współpracą pomiędzy nami. Miejsce i godzinę spotkania wyznaczyła Pani E. Bieńkowska, a o potrzebie spotkania mówiliśmy wcześniej. Dodaję, że w związku z charakterem współpracy pomiędzy CBA, a Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, a wcześniej Ministerstwem Rozwoju Regionalnego cyklicznie raz na kilka miesięcy dochodziło do spotkań pomiędzy nami z uwagi na zaangażowanie CBA w osłonę środków unijnych. W piątek w obecności rzecznika prasowego CBA Jacka Dobrzyńskiego, około godziny 11.30, w moim gabinecie, spotkałem się z redaktorem Latkowskim. Wydawało mi się w kontekście rozmowy z dnia poprzedniego, że S. Latkowski chce bezpośrednio zweryfikować moją reakcję na pytanie o charakter i cel spotkania z Premier Bieńkowską. Natomiast niezależnie od tego, że zadał mi pytanie o to spotkanie, stwierdził, że sprawa ma szerszy wymiar. Jego redakcja Wprost nie dysponuje w chwili obecnej nagraniem mojego spotkania, natomiast opracowuje stenogramy z dwóch spotkań w jakich miałoby brać udział Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz, Prezes NBP Marek Belka oraz byli ministrowie Sławomir Nowak oraz Andrzej Parafianowicz. Latkowski stwierdził, że jego zdaniem ktoś kto dokonał nagrań dysponuje kilkudziesięcioma innymi nagraniami, które mogą zdestabilizować sytuację w kraju. Stwierdził także, że materiał jest opracowywany w pośpiechu z uwagi na swoisty wyścig pomiędzy redakcjami Wprost i „W sieci”, a terminy zostały wymuszone przez osobę, która dostarczyła dwa pierwsze nagrania i od ich publikacji uzależnia przekazanie kolejnych dla tygodnika Wprost. Ja odpowiedziałem, że absolutnie nie obawiam się publikacji materiałów z mojego spotkania, że miało ono charakter służbowy i nie jestem bywalcem tego lokalu. Moim zdaniem Latkowski sprawiał wrażenie osoby, która nie ma czasu na rzetelne pogłębienie i opracowanie materiału, akcentował, że nie chce materiałem doprowadzać do dymisji poszczególnych ministrów, a jego zdaniem taki będzie skutek publikacji. Podkreślał, że pierwszy materiał spowoduje niewątpliwie dymisję Ministra B. Sienkiewicza, a jego od dymisji bardziej interesuje, kto dlaczego, w jakim terminie i z jakich powodów rozpoczyna operację wymierzoną w państwo. Był wyraźnie poruszony i prosił o zweryfikowanie czy dysponuje dobrym numerem telefonu komórkowego do Ministra Sienkiewicza, gdyż jak stwierdził pomimo sms-ów i prób nawiązania kontaktu Minister Sienkiewicz nie odpowiada, a on uważa, że rozmowa lub spotkanie z Sienkiewiczem ma olbrzymie znaczenie dla charakteru

3. Dane
Przewyż

11.8.2014

ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka Pawła Wojtunika z dnia 24.06.2014 r. godz. 15.15

i zawartości publikacji jaka jest obecnie opracowywana w redakcji. Ja odpowiedziałem, że posiadam inny numer telefonu komórkowego, którego nie udostępnię. Z uwagi na treść informacji o dużej ilości nagrań, wobec bliżej nie ustalonej liczby urzędników dokonanych w wielu miejscach uznałem, że ma to olbrzymie znaczenie dla bezpieczeństwa państwa. Poinformowałem Latkowskiego, że niezależnie od mojego osobistego związku ze sprawą nagrań i niezależnie od chęci nawiązania kontaktu przez S. Latkowskiego z Ministrem Sienkiewiczem uważam za swój obowiązek powiadomić natychmiast o treści naszej rozmowy z Latkowskim koordynatora służb specjalnych jakim jest Minister Spraw Wewnętrznych, nie zależnie czy Latkowski to akceptuje lub nie. On powiedział, że właśnie na tym mu zależy i oczekuje, że tak zrobię, co powoduje reakcję państwa, która jest niezbędna w obecnej sytuacji. Brałem pod uwagę, że może rejestrować nasze spotkanie i jakakolwiek próba mediacji z mojej strony, próba wpływania na bieg publikacji, czy zignorowanie informacji jaką otrzymałem może być wykorzystana przeciwko mnie. Stąd też natychmiast poleciłem sekretarce, aby połączyła mnie z Ministrem Sienkiewiczem, którego poprosiłem o natychmiastowe spotkanie w sprawie, która moim zdaniem dotyczy bezpieczeństwa państwa. S. Latkowski ponowił prośbę o to aby Bartłomiej Sienkiewicz się z nim skontaktował. Powiedziałem, że przekażę Ministrowi taką sugestię, ale nie gwarantuję jej powodzenia. Zakończyłem spotkanie z Sylwestrem Latkowskim. Podkreślam, że moim głównym celem było przekazanie Ministrowi Sienkiewiczowi jako koordynatorowi służb specjalnych w jak najszybszy sposób informacji o skali potencjalnego zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa. Propozycja kontaktu z redakcją Wprost była dla mnie wówczas rzeczą uboczną. Uważałem, że nie mogłem postąpić w tej sytuacji inaczej, jak tylko udać się i poinformować o treści rozmowy z Latkowskim Ministra Sienkiewicza. Około godziny 12.00 przybyłem do gabinetu MSW i poprosiłem Ministra B. Sienkiewicza abyśmy porozmawiali poza jego gabinetem. Uczyniłem tak gdyż z informacji Latkowskiego wynikało, że skala infiltracji osób publicznych jest olbrzymia i może dotyczyć również pomieszczeń służbowych i gabinetów. Pokrótkie zrelacjonowałem Ministrowi Sienkiewiczowi informacje jakie uzyskałem w rozmowie z Latkowskim. Jednoznacznie podkreślając, że jestem nimi bardzo zaniepokojony i nie chodzi mi o moje spotkanie, ale o to jaką skalę może mieć proceder stosowanych nielegalnie podsłuchów. Powiedziałem, że spotkanie, które odbyłem z Latkowskim doszło do skutku w związku z pytaniami jakie on mi zadał, a z których wynikało, że dziennikarze wiedzą o moim spotkaniu z Wicepremier E. Bieńkowską. Natomiast skala i rozmiar ewentualnych innych podsłuchów i nagrań spowodowała, że postanowiłem w trybie absolutnie wyjątkowym przekazać tę informację Ministrowi Sienkiewiczowi jako koordynatorowi służb. Powiedziałem Ministrowi Sienkiewiczowi, że w poniedziałek tj. 16.06.br ma się ukazać we Wprost publikacja materiałów obciążających B. Sienkiewicza jakie zostały nagrane w restauracji Sowa & Przyjaciele około rok wcześniej. O tym, że miało to miejsce rok wcześniej powiedział mi Latkowski. Powiedziałem B. Sienkiewiczowi, że Latkowski chce pilnie nawiązać z nim kontakt gdyż może mieć to wpływ na charakter, treść, czy też kontekst całej publikacji. Ja sugerowałem, że może należałoby nawiązać kontakt w celu uzyskania dodatkowych informacji o skali problemu i zagrożenia. Minister Sienkiewicz powiedział, że wie iż taki materiał może być przygotowywany i w ostatnich dniach kilka redakcji miało odmówić jego publikacji. Stwierdził, że nie zamierza rozmawiać w tej sytuacji z Latkowskim, któremu nie ufa i nie wierzy w jego intencje. Zgodziliśmy się, że ewentualny kontakt Sienkiewicza z Latkowskim może być użyty jako



ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka Pawła Wojtunika z dnia 24.06.2014 r. godz. 15.15

dodatkowy argument obciążający Ministra Spraw Wewnętrznych i uwiarygodniający przygotowywany przez redakcję Wprost materiał. O ile dobrze pamiętam, w godzinach popołudniowych Latkowski zadzwonił i zadał pytanie, czy Sienkiewicz się odezwie. Powiedziałem, że nie mam na to wpływu i zależy to od decyzji B. Sienkiewicza.

Na pytanie przesłuchującego, czy podczas rozmowy S. Latkowski powiedział coś co by identyfikowało źródło pochodzenia nielegalnych nagrań, świadek zeznaje: Nie wskazał żadnych szczegółów, stwierdził jedynie, że w sprawę zaangażowany jest dziennikarz Piotr Nisztor i z uwagi na warunki dotyczące terminu publikacji postawione przez osobę, która dostarczyła nagrania mają bardzo krótki czas ich obróbkę. Nie padło nic innego, co mogłoby wskazywać na źródło pochodzenia nagrań oraz kto może być inicjatorem.

To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

*Pratolub pomyśleć i jako specjalista
z moim zeznaniem podpisać
Krzysztof Wójcik*

*3 Dnia K
Przeważa*

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście: **nie było**

-Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w przesłuchaniu oraz oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 § 2 kpk.).* **nie zgłoszono**

Na tym przesłuchanie zakończono dnia 24.06.2014 r. godz. 16.35

Gwardolci

(podpis przesłuchującego)

Gwardolci

(podpis protokolanta)

[Signature]

(podpis świadka)

[Handwritten notes on the right margin]