DIGITALIZACJA

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Środkowska 13/15
03-433 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

(Nazwa prokuratury)

V Ds 74/14

AKTA

Główne

PROKURATORA

W SPRAWIE rejestrowanie bez zgody przy pomocy urządzeń podsłuchowych - zamach podczas towarzyskich i ich ujawnienie w art. prasowym

PRZECIWKO Łukasz Kuryński, Krzysztof Rybicki, Konrad Lasota, Marek Falenta

tj. czyn art. 267 § 3 i 4 kk

Data wszczęcia 17.06.2014 r.

Data ukończenia

tom nr VI

V Ds 74/14

PG OG. 19a – Okladka do akt głównych prokuratora.
Druk: Drukarnia Nr 1, 02-521 Warszawa, ul. Rakowiecka 37, tel. 22 640-81-77, fax 849-94-97. Zam. 1589.

Karta przeglądowa akt.

Sprawa: V Ds/74/14, tom: VI

Nr	Nazwa dokumentu	Data dokumentu	Nr karty	L. zał.
1	Protokół przyjęcia poręczenia majątkowego - Łukasz Nurzyński	2014-06-23	928	
2	Poręczenie majątkowe - Psz 27/14 - Łukasz Nurzyński	2014-06-20	929 - 930	
3	Protokół oględzin rzeczy	2014-06-24	931 - 933	
4	Notatka urzędowa z załącznikami	2014-06-24	934 - 934b	
5	Protokół przesłuchania świadka - Sławomir Nowak	2014-06-24	935 - 936	
6	Pouczenie pokrzywdzonego o podstawowych uprawnieniach i obowiązkach	2014-06-24	937 - 940	
7	Pismo Prokuratury Generalnej z załącznikiem - Marek Belka	2014-06-23	941 - 941a	
8	Notatka urzędowa	2014-06-23	942 - 948	
9	Protokół przesłuchania podejrzanego - Łukasz Nurzyński	2014-06-23	949 - 949k	
10	Notatka urzędowa		950	
11	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - KGP CBŚ	2014-06-24	951	
12	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-06-24	952 - 952a	
13	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-06-24	953 - 953b	
14	pismo do prawnika redakcji tygodnika Wprost	2014-06-24	954 - 954a	
15	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa - Sławomir Nowak	2014-06-23	955 - 957	
16	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa - Stanisław Gawłowski	2014-06-24	958 - 959	
17	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - KGP CBŚ	2014-06-21	960	
18	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-06-23	961 - 961a	
19	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa - adw. Roman Giertych - Radosław Sikorski	2014-06-23	962 - 962a	
20	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa - adw. Roman Giertych - Jan Rostowski	2014-06-23	963 - 963a	
21	Pismo inne - Piotr Brzeski	2014-06-24	964 - 964a	
22	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-06-23	965	
23	Pismo inne - Mieczysław Góra	2014-06-21	966 - 966a	
24	Protokół przesłuchania świadka - Sylwester Latkowski	2014-06-24	967 - 968	
25	Potwierdzenie	2014-06-24	969	
26	Protokół zatrzymania rzeczy - Sylwester Latkowski	2014-06-24	970	
27	Pełnomocnictwo do obrony - Sylwester Latkowski	2014-06-20	971 - 972	
28	Protokół przesłuchania podejrzanego - Łukasz Nurzyński	2014-06-24	973 - 974	
29	Notatka urzędowa	2014-06-23	975	
30	Notatka urzędowa	2014-06-23	976 - 976a	
31	Notatka urzędowa	2014-06-23	977	
32	Postanowienie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu - Marek Falenta	2014-06-24	978	
33	Postanowienia o przeszukaniu - Marek Falenta	2014-06-24	979 - 987	
34	Notatka urzędowa	2014-06-23	988 - 988c	
35	Postanowienie o przedstawieniu zarzutów - Konrad Lasota	2014-06-24	989	
36	kopia dowodu osobistego - Konrad Lasota		990 - 990a	
37	Pouczenie podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach - Konrad Lasota	2014-06-24	991	
38	stwierdzenie tożsamości - Konrad Lasota	2014-06-24	992	

Nr	Nazwa dokumentu	Data dokumentu	Nr karty	L. zał.
39	Zaświadczenie z PESEL - Konrad Lasota	2014-06-24	992a - 992b	
40	Protokół przesłuchania podejrzanego - Konrad Lasota	2014-06-24	993 - 1003	
41	Postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych - Konrad Lasota	2014-06-24	1004 - 1005	
42	Postanowienie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu - Marek Falenta	2014-06-24	1006	
43	Protokół zatrzymania osoby - Marek Falenta	2014-06-24	1007 - 1007b	
44	Pouczenie o uprawnieniach zatrzymanego - Marek Falenta	2014-06-24	1008	
45	Protokół przeszukania osoby - Marek Falenta	2014-06-24	1009 - 1009c	
46	pismo KGP CBŚ	2014-06-24	1010	
47	Notatka urzędowa	2014-06-24	1011	
48	Postanowienie o przeszukaniu - Marek Falenta	2014-06-24	1012	
49	Protokół przeszukania - Michał Jasiński	2014-06-24	1013 - 1017	
50	Protokół przeszukania	2014-06-24	1018 - 1019c	
51	Protokół przeszukania - Marek Falenta	2014-06-24	1020 - 1023	
52	Protokół przeszukania - Marek Falenta	2014-06-24	1024 - 1028	
53	Protokół przeszukania - Marek Falenta	2014-06-24	1029 - 1032a	
54	Protokół przeszukania - Marek Falenta	2014-06-24	1033 - 1037	
55	Protokół oględzin rzeczy z załącznikami	2014-06-23	1038 - 1083	

Liczba dokumentów: 55 Liczba kart: 200 Liczba załączników: 0

Objaśnienia:

- Załączniki do dokumentów są oznaczane w kolumnie *Nr* tym samym numerem, co dokument powiązany
- Symbol „W" w kolumnie *Nr* oznacza dokument wyłączony ze sprawy

KURATURA OKRĘGOWA
rszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
Fax (22) 51-14 754

~~884~~
928

V Ds. 74/14

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

PROTOKÓŁ
przyjęcia poręczenia majątkowego

Dnia 23 czerwca 2014 *r.* do Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie stawił *się adw. Paweł Knap nr wpisu 2329 y* i oświadczył, iż w sprawie o sygn. akt V Ds. 74/14, w której jest podejrzany Łukasz Nurzyński, stosownie do postanowienia z dnia 19 czerwca 2014 r. o zastosowaniu środków zapobiegawczych, w tym poręczania majątkowego w kwocie 40 000 (czterdziestu tysięcy) zł., składa poręczenie majątkowe w postaci 40.000 zł - przedkładając potwierdzenie wpłaty z dnia 20.06.2014 r z Banku Millennium S.A. na konto Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie o nr 08 1090 1883 0000 0001 0522 5443

Składający poręczenie został uprzedzony o treści art. 267, 268 § 1 kpk, 269, 138 i 139 § 1 kpk

Protokół niniejszy odczytano.

PROKURATOR
Anna Hopfer

.....
Podpis składającego poręczenie

.....
podpis przyjmującego poręczenie

Zarządzenie:
Odpis niniejszego protokołu doręczyć składającemu poręczenie

PROKURATOR
Anna Hopfer

23.06.2014 r.
.....
Data i podpis

Składający poręczenie potwierdza odbiór odpisu powyższego protokołu .

Data 23.06.2014

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA – PRAGA
w WARSZAWIE
ul. Bródnowska 13/15
03-439 WARSZAWA

~~905~~

Warszawa, dnia 15 listopada 2014 r.

929

Dot. V Ds. 74/14

Prokuratura Okręgowa
Warszawa Praga
V Wydział Śledczy

Uprzejmie informuję, że w dniu **20.06.2014 r.** została wpłacona kwota **40.000,00 złotych** na Konto Sum Depozytowych Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie w sprawie **V Ds. 74/14**

Przeciwko: **Łukasz Nurzyński**

Którą zaksięgowano pod poz. **458/2014**

KSIĘGOWY
Justyna Młodzińska

Sygn. akt: V Ds. 74/14

930 ZAM 935
Wp do SIP
Data 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer

PS2 27/14

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 roku o godzinie 8:35

Anna Hopfer– prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie

z udziałem protokolanta -.osobiście

oraz --------

na podstawie art. 177 § 1 kodeksu postępowania karnego i art. 143 § 1 punkt 2 kodeksu postępowania karnego przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego ALJ 526775wydany w dniu 21.06.2007 r. przez Prezydenta Miasta Gdańska

PESEL 74121102554

dotyczące majątkowe

Millennium bank

Egzemplarz dla Klienta

Numer transakcji: 198
Kasjer : MONIKA LEGAT
Numer kasjera : X110435
Numer kasy : 606

Data TRANSAKCJI : 2014-06-20
Godzina TRANSAKCJI: 11:35:22
Data realizacji : 2014-06-20
Bank Millennium S.A., nr placówki: 967

POLECENIE PRZELEWU

Nazwa Zleceniodawcy:
NURZYŃSKI ŁUKASZ

UL KOŚCIUSZKI I8M27
08-500 RYKI

Nazwa Odbiorcy:
PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA

Nr rachunku Zleceniodawcy:
84 1160 2202 0000 0002 3234 0967

Nr rachunku Odbiorcy:
08 1090 1883 0000 0001 0522 5443

Kwota: 40.000,00 PLN

Blokada środków:Nie

Tytułem:
V DS 74/14

Opłata: 7,99 PLN

.....
Podpis/y zleceniodawcy oraz pieczęć, jeżeli jest wymagana

Zlecenie zapisano w systemie Banku.
Dokument wygenerowany z systemu Banku, nie wymaga stempla/pieczątki ani podpisu.

ZARZĄDZAM 935
wprowadzenie do EP
dnia 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer

Sygn. akt: V Ds. 74/14

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 roku o godzinie 8:35

Anna Hopfer– prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie

Pierwszym poważnym nagraniem jakie pamiętam było nagranie rozmowy dr Jana Kulczyka i Leszka Millera, która miała miejsce w gabinecie J.W. w połowie października 2013 r. Na spotkaniu były tylko te dwie osoby. Spotkanie towarzystko-biznesowe, na którym Jan Kulczyk opowiadał o swoich planowych inwestycja, a Leszek Miller o swojej przeszłości i realiach politycznych. Podczas tego spotkania Leszek Miller wspominał o tym, że kilkukrotnie dokonał nadużyć, by załatwić daną sprawę. Szczegółów nie pamiętam. Oni wtedy pili wódkę, więc bezpośredniego kontaktu z nimi nie miałem.

2

PESEL 74121102554

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kodeksu karnego), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem

podpis świadka

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz– dźwięk- **nie rejestrowano**

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – Sławomir Ryszard Nowak

Nazwisko rodowe – Nowak

Imiona rodziców – Ryszard Halina

Data i miejsce urodzenia – 11.12.1974 roku w Gdańsku

Miejsce zamieszkania- 80-169 Gdańsk ul. Otwarta 38a m. 10

PROKURATOR

Anna H

Adres dla doręczeń w kraju – ul. Mokotowska 15 a lok. 16 00-640 Warszaw

Kancelaria Adwokacka Broniszewski, Granecki;

Zajęcie – poseł na Sejm

Wykształcenie – wyższe

Karalność za fałszywe zeznania i fałszywe oskarżenie – nie był karany

Stosunek do stron- obcy dal Łukasza Nurzyńskiego, pokrzywdzony

Zeznaje:

Zostałem pouczony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań tj. c

czynie z art. 233§1 k.k. Pouczenia zrozumiałem.

Wiem w jakiej sprawie zostałem wezwany, sprawa dotyczy nielegalnych podsłuchów

Z tego co się upubliczniło to została nagrana moja rozmowa z Andrzejem

Parafianowiczem i Dariuszem Zawadką w restauracji „Sowa & Przyjaciele" w

Warszawie. Ja nie pamiętam dokładnie daty ale z tego co podaje „wprost „ to był luty

tego roku. Ja bywałem w tej restauracji więcej niż ten jeden raz zarówno w sal

ogólnej jak i w pomieszczeniach VIP Room. Nie pamiętam kto był inicjatorem tego

spotkania. To było spotkanie czysto prywatne. Przed ani w czasie tego spotkania nik

mnie nie informował, że rozmowa jest nagrywana i nie wyrażałem zgody na je

rejestrację. Wydaje mi się ze ta rozmowa miała miejsce w pomieszczeniu VIP Room

mieszczącym się tak, jakby w piwnicy lokalu, gdzie schodzi się w dół po schodach

zaplecza. Moim zdaniem obsługiwała nas jedna osoba pan Łukasz Nurzyński. Ja

znam pana Łukasza Nurzyńskiego osobiście, on był kelnerem i menagerem te

restauracji. Ja go znam już długo jeszcze z restauracji Lemon Grass. Łukasz Nurzyńsk

dbał o kontakty z klientami w ten sposób że wysyłał życzenia urodzinowe, imieninow

upominki świąteczne, w ten sposób budował zaufanie wśród klientów. Kiedy byliśm

w salce VIP chyba nie przychodziły inne osoby z obsługi restauracji. Ja zapoznałem

się z fragmentami publikacji w gazecie Wprost. Wygląda na to, że te opublikowan

fragmenty to są fragmenty naszej rozmowy. Przed ukazaniem się artykułu w gazeci

Wprost ja nie przypominam sobie aby ktoś informował mnie, że we Wprost będzi

moja rozmowa, za to od soboty 14 czerwca 2014 roku były już doniesienia medialn

Nie przypominam sobie aby w tej sprawie kontaktował się ze mną Łukasz Nurzyński.

PROKURATOR

Anna Kopfer

Pouczony o treści art. 12 k.p.k

celu uzyskania informacji, do

„Sowa & Przyjaciele" w Wa

rejestrujące dźwięk, takim urz

oraz osób, które takie nagra

upubliczniły. Ja nie mam poję

sprawców opublikowania ty

„Wprost". Oświadczam, że

zawiadomienie o możliwości

To wszystko co mam do zezn

Treść zgodna

Omówienie poprawek i

postępowania karnego/- nie

Oświadczenia i wnioski, ż

czynności /art.148 § 2, 150

Protokół niniejszy odczytan

Przesłuchanie zakończono

.....

(podpis świadka)

Pouczony o treści art. 12 k.p.k. składam wniosek o ściganie osoby lub osób, które w celu uzyskania informacji, do których nie były uprawnione założyły w restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie urządzenie podsłuchowe lub inne urządzenie rejestrujące dźwięk, takim urządzeniem się posłużyły i nagrały treść moich rozmów oraz osób, które takie nagranie zleciły i ujawniły oraz osób, które takie nagranie upubliczniły. Ja nie mam pojęcia kto jest sprawcą lub sprawcami tych czynów, oprócz sprawców opublikowania tych nagrań- tu sprawcami są dziennikarze tygodnika „Wprost". Oświadczam, że w dniu dzisiejszym zostanie również złożone pisemne zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa.

To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Treść zgodna z moimi zeznaniami

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu /art. 151 kodeksu postępowania karnego/- nie dokonywano.

Oświadczenia i wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynności /art.148 § 2, 150 § 2 kodeksu postępowania karnego/ - nie składano

Protokół niniejszy odczytano.

Przesłuchanie zakończono dnia 24.06.2014 r. godzina 9.00

.....

(podpis świadka)

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....

(podpis przesłuchującego)

Prokuratura
adres
kod pocztowy miejscowość
tel. nr telefonu, fax: nr faksu
e-mail: e-mail

~~SG~~ 937

Załącznik nr 1 do protokołu przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie (...)/przesłuchania w charakterze świadka:

Sygn. akt. V Ds 74/14

POUCZENIE
o podstawowych uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego

I. Podstawowe prawa pokrzywdzonego:

Informacje ogólne

1. Pokrzywdzonym jest osoba fizyczna lub prawna, której dobro prawne zostało bezpośrednio naruszone lub zagrożone przez przestępstwo (art. 49 § 1 kpk).
2. Jeżeli pokrzywdzonym jest małoletni albo ubezwłasnowolniony całkowicie lub częściowo prawa jego wykonuje przedstawiciel ustawowy albo osoba, pod której stałą pieczą pokrzywdzony pozostaje (art. 51 § 2 i 3 kpk).
3. Jeżeli pokrzywdzonym jest osoba nieporadna, w szczególności ze względu na wiek lub stan zdrowia, jego prawa może wykonywać osoba pod której pieczą pokrzywdzony pozostaje (art. 51 § 3 kpk).
4. W razie śmierci pokrzywdzonego prawa, które by mu przysługiwały, mogą wykonywać najbliższe osoby, a w wypadku ich braku lub nieujawnienia - prokurator działając z urzędu (art. 52 § 1 kpk).
5. Za pokrzywdzonego, który nie jest osobą fizyczną, czynności procesowych dokonuje organ uprawniony do działania w jego imieniu (art. 51 § 1 kpk).
6. Pokrzywdzony może w toku postępowania karnego ustanowić pełnomocnika (art. 87 § 1 kpk). Jeżeli pokrzywdzony wykaże, że warunki materialne nie pozwalają mu na poniesienie kosztów związanych z pełnomocnictwem bez uszczerbku dla siebie i rodziny, może złożyć do prokuratora (w postępowaniu przygotowawczym) lub do sądu (w postępowaniu sądowym) wniosek o wyznaczenie mu pełnomocnika z urzędu (art. 87 § 1 i 88 kpk).
7. Jeżeli pokrzywdzony nie ukończył 15 lat, czynności z jego udziałem powinny być, w miarę możliwości, przeprowadzone w obecności przedstawiciela ustawowego lub faktycznego opiekuna, chyba że dobro postępowania stoi temu na przeszkodzie (art. 171 § 3 kpk).
8. Pokrzywdzony może złożyć wniosek o wyłączenie sędziego, prokuratora jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie (art. 42 § 1 i 47 § 1 kpk).
9. Pokrzywdzonemu, który wskutek przestępstwa doznał obrażeń ciała lub rozstroju zdrowia określonych w art. 156 § 1 lub 157 § 1 kk i nie uzyskał odszkodowania od sprawcy lub z innych źródeł służy prawo domagania się kompensaty na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych przestępstw (Dz. U. Nr 169, poz. 1415 z późn. zm.). Wniosek w tej sprawie składa się w terminie 2 lat od popełnienia przestępstwa do sądu rejonowego miejsca zamieszkania pokrzywdzonego.

Uprawnienia pokrzywdzonego w toku postępowania przygotowawczego

1. Pokrzywdzony w postępowaniu przygotowawczym jest stroną uprawnioną do działania we własnym imieniu i zgodnie z własnym interesem (art. 299 § 1 kpk).
2. Każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję (art. 304 § 1 kpk). Jeżeli osoba lub instytucja, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie nie zostanie w ciągu 6 tygodni powiadomiona o wszczęciu śledztwa lub dochodzenia, może wnieść zażalenie do prokuratora nadrzędnego albo do prokuratora powołanego do nadzoru nad organem, któremu złożono zawiadomienie (art. 306 § 3 kpk, art. 325a kpk).
3. Pokrzywdzony może składać wnioski o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia (art. 315 § 1 kpk, art. 325a kpk).
4. W razie złożenia przez pokrzywdzonego wniosku o ściganie niektórych sprawców, obowiązek ścigania obejmuje również inne osoby, których czyny pozostają w ścisłym związku z czynem osoby wskazanej we wniosku. Przepis ten nie dotyczy najbliższych osoby składającej wniosek (12 § 2 kpk). Wniosek może być cofnięty w postępowaniu przygotowawczym za zgodą prokuratora, a w postępowaniu sądowym za zgodą sądu - do rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej; nie dotyczy to przestępstwa określonego wart. 197 kk (art. 12 § 3 kpk).

5. W sprawach o przestępstwa określone w rozdziale XXV i XXVI Kodeksu karnego (przeciwko wolności seksualnej i obyczajności oraz przeciwko rodzinie i opiece) pokrzywdzonego, który w chwili czynu nie ukończył 15 lat, powinno się przesłuchiwać w charakterze świadka tylko raz, chyba że wyjdą na jaw istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego przesłuchania lub zażąda tego podejrzany, który nie miał obrońcy w czasie pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego (art. 185a § 1 kpk).
6. Jeżeli zachodzi uzasadniona obawa użycia przemocy lub groźby bezprawnej wobec pokrzywdzonego występującego w charakterze świadka lub wobec jego najbliższej osoby w związku z postępowaniem, może on zastrzec dane dotyczące miejsca zamieszkania do wyłącznej wiadomości sądu lub prokuratora. W takim wypadku pisma procesowe doręcza się wówczas do instytucji, w której pokrzywdzony jest zatrudniony lub na inny wskazany przez niego adres (art. 191 § 3 kpk).
7. Przesłuchanie pokrzywdzonego w charakterze świadka może nastąpić przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość (art. 177 § 1a kpk).
8. Pokrzywdzonego, który nie może się stawić na wezwanie z powodu choroby, kalectwa lub innej nie dającej się pokonać przeszkody, można przesłuchać w miejscu jego pobytu (art. 177 § 2 kpk).
9. W razie okazania innej osoby pokrzywdzonemu, może on domagać się, aby czynność tę przeprowadzono w sposób wyłączający możliwość jego rozpoznania przez osobę rozpoznawaną (art. 173 § 2 kpk).
10. Jeżeli czynności śledztwa lub dochodzenia nie będzie można powtórzyć na rozprawie, pokrzywdzony i jego przedstawiciel ustawowy, mogą być dopuszczeni do tej czynności, chyba że w razie zwłoki, zachodzi niebezpieczeństwo utraty lub zniekształcenia dowodu. Prokurator może także dopuścić pokrzywdzonego do udziału w innych czynnościach śledztwa lub dochodzenia (art. 316 § 1, art. 317 kpk, art. 325a kpk).
11. Organ prowadzący postępowanie przygotowawcze ma obowiązek doręczenia pokrzywdzonemu odpisu postanowienia o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłych albo instytucji naukowej lub specjalistycznej oraz zezwala na wzięcie udziału w przesłuchaniu biegłego i zapoznaniu się z opinią (art. 318 kpk).
12. Pokrzywdzony w toku śledztwa lub dochodzenia może zwrócić się do sądu z żądaniem przesłuchania świadka, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo, że nie będzie można go przesłuchać na rozprawie (art. 316 § 3 kpk).
13. Pokrzywdzony może żądać odpisu protokołu czynności, w której uczestniczył lub miał prawo uczestniczyć, jak również dokumentu pochodzącego od niego lub sporządzonego z jego udziałem. Na jego wniosek odpłatnie wydaje mu się kserokopię dokumentów z akt sprawy, a za zgodą prowadzącego postępowanie przygotowawcze może on otrzymać odpłatnie uwierzytelnione odpisy lub kserokopie (art. 156 § 2 i 5 kpk i art. 157 § 3 kpk).
14. Pokrzywdzony ma prawo otrzymać na swój koszt po jednej kopii zapisu dźwiękowego lub obrazu utrwalonej w ten sposób czynności procesowej (art. 147 § 4 kpk).
15. Pokrzywdzony, za zgodą prowadzącego postępowanie, może w toku tego postępowania przeglądać akta i sporządzać z nich odpisy, a także złożyć zażalenie na odmowę udostępnienia akt (art. 156 § 1 i 5 kpk, art. 159 kpk).
16. Pokrzywdzonemu przysługuje także prawo do wniesienia zażalenia na czynności inne niż postanowienia i zarządzenia, naruszające jego prawa (art. 302 § 2 kpk).
17. Pokrzywdzony może złożyć wniosek lub wyrazić zgodę na złożony przez podejrzanego wniosek o skierowanie sprawy przez prokuratora do instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia postępowania mediacyjnego między nim a podejrzanym (art. 23a kpk).
18. Pokrzywdzony może wnieść do sądu akt oskarżenia o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego w razie powtórnego wydania przez prokuratora postanowienia o odmowie wszczęcia lub o umorzeniu postępowania przygotowawczego. Akt oskarżenia powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego (art. 55 § 1 i 2 kpk)
19. W razie umorzenia lub zawieszenia postępowania przygotowawczego, w którym zgłoszone było powództwo cywilne, pokrzywdzony, w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia, może żądać przekazania sprawy sądowi właściwemu do rozpoznawania spraw cywilnych (art. 69 § 4 kpk).
20. W razie uchylenia lub zmiany tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego na inny środek zapobiegawczy, prokurator powiadamia o tym niezwłocznie pokrzywdzonego, chyba że pokrzywdzony oświadczy, iż z takiego uprawnienia rezygnuje, o czym winien być wcześniej pouczony (art. 253 § 3 kpk).

Uprawnienia pokrzywdzonego w toku postępowania sądowego

1. W postępowaniu sądowym pokrzywdzony jest stroną jeżeli występuje w charakterze oskarżyciela posiłkowego lub prywatnego albo powoda cywilnego.
2. Pokrzywdzony po wniesieniu aktu oskarżenia przez oskarżyciela publicznego, może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego złożyć oświadczenie, że chce działać w charakterze oskarżyciela

posiłkowego (art. 53 i 54 kpk) lub powoda cywilnego (art. 62 kpk). Jeżeli pokrzywdzony wystąpił z powództwem cywilnym w toku postępowania przygotowawczego, może żądać również jego zabezpieczenia. Na postanowienie co do zabezpieczenia roszczenia przysługuje zażalenie do sądu (art. 69 § 2 i 3 kpk).

3. Pokrzywdzony, jeżeli działa w charakterze strony, ma prawo składać wnioski dowodowe, zadawać pytania przesłuchiwanym osobom oraz złożyć apelację od wyroku. Jeżeli wyrok został wydany przez sąd okręgowy, a pokrzywdzony nie ustanowił pełnomocnika, apelacja powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata (art. 446 § 1 kpk).
4. Pokrzywdzony ma prawo wziąć udział w posiedzeniach sądu przed rozprawą w kwestii warunkowego umorzenia postępowania (art. 341 § 1 kpk), skazania oskarżonego bez rozprawy (art. 343 § 5 kpk) oraz umorzenia postępowania z powodu niepoczytalności oskarżonego i zastosowania środków zabezpieczających (art. 354 pkt 2 kpk), a także brać udział w rozprawie (art. 384 § 2 i 3 kpk).
5. Pokrzywdzony ma prawo sprzeciwić się wnioskowi oskarżonego o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzania postępowania dowodowego (art. 387 § 2 kpk).
6. Pokrzywdzony ma prawo zwrócić się do sądu, aż do zakończenia pierwszego przesłuchania na rozprawie głównej (art. 49a kpk), z wnioskiem o orzeczenie w wyroku skazującym obowiązku naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w całości albo części lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę (art. 46 § 1 kk).
7. Pokrzywdzony może złożyć wniosek o podjęcie postępowania warunkowo umorzonego (art. 549 kpk). Przysługuje mu również prawo uczestniczenia w posiedzeniu sądu w przedmiocie podjęcia postępowania warunkowo umorzonego niezależnie od tego, kto złożył wniosek w tym przedmiocie (art. 550 § 2 kpk).
8. Pokrzywdzony, jeżeli działa w charakterze strony, ma prawo wniesienia kasacji do Sądu Najwyższego (art.525 § 1 kpk) oraz złożenia wniosku o wznowienie postępowania (art.542 § 1 kpk). Kasacja i wniosek o wznowienie postępowania powinny być sporządzone i podpisane przez adwokata lub radcę prawnego (art. 526 § 2 i 545 § 2 kpk).

Uprawnienia pokrzywdzonego w toku postępowania wykonawczego

1. Pokrzywdzony ma prawo, po skierowaniu przez sąd orzeczenia do wykonania, złożyć wniosek o informowanie go o opuszczeniu zakładu karnego przez skazanego. W razie skorzystania z tego uprawnienia, odpowiednio, sędzia penitencjarny lub dyrektor zakładu karnego niezwłocznie zawiadamia pokrzywdzonego o zwolnieniu skazanego z zakładu karnego po odbyciu kary, o ucieczce skazanego z zakładu karnego, a także o wydaniu decyzji o udzieleniu skazanemu: przepustki, czasowego zezwolenia na opuszczenie zakładu karnego bez dozoru lub bez konwoju funkcjonariusza Służby Więziennej albo asysty innej osoby godnej zaufania, przerwy w wykonaniu kary i warunkowego zwolnienia (art. 168a § 1 i 2 kkw).
2. W razie określenia sposobu podania wyroku do publicznej wiadomości przez sąd w postępowaniu wykonawczym, pokrzywdzony ma prawo wniesienia zażalenia na postanowienie w tym przedmiocie (art. 197 § 1 kkw).
3. Pokrzywdzonemu i jego rodzinie może zostać udzielona pomoc z Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej (art. 43 § 4 kkw).

II. Podstawowe obowiązki pokrzywdzonego:

1. Pokrzywdzony ma obowiązek stawić się na każde wezwanie organu prowadzącego postępowanie (art. 177 kpk). Na pokrzywdzonego, który bez usprawiedliwienia nie stawił się na wezwanie organu prowadzącego postępowanie albo bez zezwolenia tego organu wydalił się z miejsca czynności przed jej zakończeniem, można nałożyć karę pieniężną w wysokości do 10.000 złotych, a ponadto zarządzić jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie
(art. 285 § 1 i 2 kpk).
2. W celu ograniczenia kręgu osób podejrzanych lub ustalenia wartości dowodowej ujawnionych śladów, można pobrać od pokrzywdzonego odciski daktyloskopijne, włosy, ślinę, próby pisma, zapach, wykonać fotografię osoby lub dokonać utrwalenia głosu. Za zgodą pokrzywdzonego biegły może również zastosować środki techniczne mające na celu kontrolę nieświadomych reakcji organizmu tej osoby (art. 192a kpk).
3. Jeżeli karalność czynu zależy od stanu zdrowia pokrzywdzonego, nie może on sprzeciwić się oględzinom i badaniom nie połączonym z zabiegiem chirurgicznym lub obserwacją w zakładzie leczniczym (art. 192 § 1 i 3 kpk). W przypadku zaistnienia wątpliwości co do stanu psychicznego pokrzywdzonego jego stanu rozwoju umysłowego, zdolności postrzegania lub odtwarzania przez niego spostrzeżeń, sąd lub prokurator może zarządzić jego przesłuchanie z udziałem biegłego lekarza lub biegłego psychologa (art. 192 § 2 kpk).

Prokuratura
adres
kod pocztowy miejscowość
tel. nr telefonu, fax: nr faksu
e-mail: e-mail

8.8

940

4. Jeżeli pokrzywdzony, nie podając nowego adresu, zmienia miejsca zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pisma wysyłane pod tym adresem uważa się za doręczone (art. 139 § 1 kpk).

Oświadczam, że z powyższymi prawami i obowiązkami zapoznałem(am) się i potwierdzam odbiór odpisu pouczenia.

Oświadczam, że korzystam ☒ – nie korzystam ☐ z uprawnienia do poinformowania mnie, mojego przedstawiciela ustawowego lub osoby pod której stałą pieczą pozostaję o uchyleniu stosowanego wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania oraz o jego nieprzedłużeniu lub zmianie tego środka na inny środek zapobiegawczy.

24. dnia 06 r. 2014 r.

.....
(podpis pokrzywdzonego/ej)

RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA GENERALNA
DEPARTAMENT
POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO
ul. Rakowiecka 26/30
02-528 WARSZAWA

PG II Ko$_1$ 1543/14

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -06- 23

wpłynęło do Wydziału V
dnia 23. 06. 2014
podpis STARSZY REFERENT
Marta Oporska

Warszawa, dnia 23. 06. 2014 r.

941

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły 2014 -06- 23 nclo
SIP 98.
Zał. podpis SEKRETARKA
Agnieszka Kołaczkowska

Prokuratura Okręgowa
Warszawa - Praga
w Warszawie

W załączeniu uprzejmie przesyłam kopię zawiadomienia z dnia 17 czerwca 2014 roku Pana Marka Belki Prezesa Narodowego Banku Polskiego o wskazanym przestępstwie do łącznego rozpoznania w postępowaniu V Ds. 74/14. Oryginał zawiadomienia zostanie przekazany za pośrednictwem Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie.

Sławomir Piwowarczyk
Prokurator
Prokuratury Okręgowej w Łodzi
delegowany do Prokuratury Generalnej

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -06- 23
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gałek

Ko1 1545/14

PROKURATURA GENERALNA
Departament
Postępowania Przygotowawczego
2014 -06- 18
otrzymano dnia ..... zał. .....
Ldz. .....

NBP Narodowy Bank Polski

Prezes
Marek Belka

341a

Warszawa, dnia 17 czerwca 2014 r.

P-DA-RK-073-4/14/664/2014

1. mł. S. Biuro Prasowe
- wpisanie do pisma PR
D. 06.2014

Pan
Andrzej SEREMET
Prokurator Generalny

Szanowny Panie Prokuratorze,

Zawiadamiam niniejszym o popełnieniu przestępstwa z art. 267 § 3 k.k., tj. uzyskania bez uprawnienia przez nieznaną mi osobę lub osoby dostępu do informacji dla nich nieprzeznaczonej, prawdopodobnie przez założenie lub posłużenie się urządzeniem podsłuchowym albo innym urządzeniem, w ten sposób, że przebieg mojego spotkania z Panem Bartłomiejem Sienkiewiczem Ministrem Spraw Wewnętrznych, odbytego w lipcu 2013 r. w restauracji *Sowa & Przyjaciele* przy ul. Gagarina nr 2 w Warszawie, został bez mojej wiedzy podsłuchany, zarejestrowany, a następnie udostępniony redakcji tygodnika *Wprost* i prawdopodobnie także innym podmiotom. Wybrane fragmenty przebiegu tego spotkania, zarówno w postaci audio, jak i tekstowego zapisu przebiegu rozmowy prowadzonej przez uczestników spotkania, zostały następnie publicznie udostępnione w postaci elektronicznej na portalu www.wprost.pl w dniu 14 czerwca 2014 r. oraz opublikowane w 25 nr tygodnika *Wprost* w dniu 17 czerwca 2014 r.

W tym stanie rzeczy uzasadnione jest złożenie niniejszego zawiadomienia o popełnieniu opisanego wyżej przestępstwa.

z poważaniem
Marek Belka

Dyr. DPP
Pan prokurator PO Warszawa-Praga
przekazuje Akta do-ca
Andrzej Seremet
U. 18.06.14

kom. Wojciech PACHMAN
Wydział do Zwalczania Aktów Terroru
Centralnego Biura Śledczego KGP

Warszawa, dn. 23 czerwca 2014 r. 942

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu datowania wykonując czynności służbowe na polecenie Naczelnika Wydziału do Zwalczania Aktów Terroru CBS KGP – kom. Mariusza Pośnika, wraz z asp.szt. Magdaleną MORAWSKĄ oraz asp. szt. Jackiem JAKUBCEM rozpytano osobę

Łukasz NURZYŃSKI
s. Zbigniewa i Agnieszki z domu Kępka
PESEL: 81050311559
zameldowany na pobyt stały: 08-500 Ryki, ul. Kościuszki 18/27

na okoliczność podejrzenia popełnienia przez wymienionego przestępstwa z art. 167 § 2 i 3 kk. Wyżej wymieniony oświadczył, co następuje:

„Od jesieni 2012 r. posiadam zarejestrowaną działalność gospodarczą tj. firmę o nazwie SOLO GASTRO ŁUKASZ NURZYŃSKI. Jest to działalność jednoosobowa, nie zatrudniam nikogo, polegająca na świadczeniu usług gastronomicznych dla restauracji na terenie m.in. Warszawy. W swojej pracy zajmuję się przygotowywaniem i serwowaniem dań oraz napojów. Od października lub listopada 2012 r., dokładnie nie pamiętam, rozpocząłem współpracę z restauracją SOWA I PRZYJACIELE w Warszawie przy ul. Gagarina 2. Jest to lokal dosyć wysokiej klasy, ale jest tam podział na salę główną, na którą przychodził przeciętny klient oraz na 4 sale VIP, do których przychodzili czołowi przedstawiciele świata biznesu i polityki. Na początku, jak się tam przyjąłem, to moja rola polegała na tym , że na zmianę z Pawłem PLISZKĄ kierowaliśmy zespołem ludzi jako menadżerowie restauracji. Nad nami był główny menadżer – Łukasz BIREK. W trakcie mojej pracy w restauracji SOWA I PRZYJACIELE, ja poprzez kontakty z poprzednich miejsc pracy zapraszałem wysoko postawione i znane osoby do tej restauracji. Te poprzednie miejsca pracy to przede wszystkim była restauracja LEMON GRASS. Ja zapraszałem tych gości do restauracji i sam ich obsługiwałem. Z biegiem czasu, po jakichś 4 miesiącach od momentu kiedy zacząłem pracować, kiedy VIP'ów przybywało, Robert SOWA wspólnie z zarządem restauracji i ze mną ustaliliśmy, że na główną salę zostaną zatrudnieni dwaj nowi menadżerowie, bo Paweł PLISZKA się zwolnił, na stanowisku menadżera głównego pozostanie Łukasz BIREK, a ja zajmę się wyłącznie gośćmi VIP, którzy korzystają z sal vipowskich. Umówiłem się na procent od obrotu, czyli im więcej gości VIP przychodziło i robiło większe rachunki, tym ja więcej zarabiałem. Początkowo były 2 sale VIP, ale że gości przybywało powstały sala nr 3 i 4. Miesięcznie zarabiałem od dziesięciu do trzynastu tysięcy złotych oraz dodatkowo napiwki gotówkowe. Średnio łącznie wychodziło około dziewiętnaście tysięcy złotych.

943

W 2010 roku pracując w restauracji LEMON GRASS w Warszawie przy ul. Al. Ujazdowskie 8 poznałem osobę Marek FALENTA. Był klientem tej restauracji. Jeden raz był w tej restauracji z zarządem swojej firmy i ja zaimponowałem im tym, że nakręciłem rachunek za dania i napoje na ponad piętnaście tysięcy złotych, przez co jedna z dyrektorek – Anna GDANIEC – zaproponowała mi pracę w firmie ELECTUS należącej do Marka FALENTY. Przez około pół roku pracowałem tam jako doradca biznesowy, przedstawiciel handlowy na województwo mazowieckie. Ja byłem szeregowym pracownikiem i nie utrzymywałem kontaktów z prezesem FALENTĄ. Po pół roku zakończyłem współpracę z firmą ELECTUS i wróciłem do pracy w restauracji LEMON GRASS. Odszedłem z ELECTUSA, bo nie odpowiadała mi ta praca; żadnego konfliktu nie było. W LEMON GRASS stopniowo awansowałem aż do stanowiska generalnego menadżera, ale właściciel nie chciał kontynuować biznesu gastronomicznego i zamknął lokal. Kiedy pracowałem w restauracji LEMON GRASS przychodzili do niej m.in. KRAWIEC, NOWAK, WAWRZYNOWICZ i wielu polityków z Platformy Obywatelskiej oraz SLD. Właścicielem LEMON GRASS była wtedy spółka JASMIN, której prezesem był Andrzej KISIELIŃSKI. Mnie zatrudnił menadżer Krzysztof MATEJ. Jak zamknięto LEMON GRASS, zacząłem szukać pracy rozsyłając CV i pytając ludzi. Moja znajoma – Beata GAWĘDA – poleciła mnie Panu Krzysztofowi JANISZEWSKIEMU, jednemu z właścicieli m.in. restauracji OLE oraz SOWA I PRZYJACIELE. Początkowo, to był kwiecień 2012 r., zacząłem pracować w restauracji OLE w Warszawie na Brackiej. Po kilku miesiącach, to był październik lub listopad 2012 r., przeszedłem do restauracji SOWA I PRZYJACIELE. W restauracji OLE pracowałem na umowę o pracę, a w SOWA I PRZYJACIELE już jako podwykonawca, mając własną działalność.

Wiosną 2013 r. Marek FALENTA kilkakrotnie gościł w restauracji SOWA I PRZYJACIELE. Zwyczajowo poprosiłem go, aby dał mi wizytówkę do kontaktów, bo chciałem utrzymać klienta. Musiało być to przed Wielkanocą 2013, bo wysyłałem mu życzenia świąteczne. Od tej pory zapraszałem go sms-owo na wizyty w restauracji SOWA I PRZYJACIELE. Sms-y wysyłałem też do innych kluczowych klientów, bo taka była praktyka mojej firmy jeśli chodzi o zarządzanie tzw. „portfelem klientów". W trakcie bezpośrednich kontaktów z Markiem FALENTĄ, kiedy przychodził do restauracji, skróciliśmy dystans i przeszliśmy na „ty". Latem 2013 r. Marek FALENTA przyszedł do restauracji SOWA I PRZYJACIELE. Nie pamiętam, czy rezerwował salę VIP na własne nazwisko czy na firmę, lub kolegę. Na pewno były inne rezerwacje na jego nazwisko i są one odnotowane w książce rezerwacji. Kiedy Marek FALENTA przyszedł do restauracji latem 2013 r. zaproponował mi, że on udostępni mi sprzęt do nagrywania rozmów prowadzonych podczas spotkań biznesmenów w salkach VIP, i że uczyni mnie bogatym człowiekiem. Miałem się zastanowić. Po zakończeniu spotkania Marka FALENTY z innymi biznesmenami, on do mnie podszedł i zapytał, czy będę nagrywał rozmowy biznesmenów w salkach VIP i przekazywał mu nagrania. Wówczas nie wchodził w większe szczegóły. Na początku byłem w szoku, bo osoby które miałem nagrywać mi ufały. Ja powiedziałem, że muszę się zastanowić. Kilka dni później wywołałem spotkanie z Markiem FALENTĄ, które odbyło się w moim mieszkaniu w Warszawie przy ul. Niewielka 29A/18. Chciałem się spotkać z Markiem FALENTĄ, bo podjąłem decyzję, że będę nagrywał biznesmenów przychodzących

do restauracji SOWA I PRZYJACIELE. Powodem mojej decyzji o narywaniu było to, że FALENTA powiedział, że może zarobić na tym nawet miliard i uczynić mnie bogatym człowiekiem. Na spotkanie FALENTA przyjechał sam samochodem AUDI A6 kol. granatowego. Ja otwierałem bramę i widziałem, że nikt mu nie towarzyszy. Ja podczas tego spotkania w domu też byłem sam. Podczas spotkania powiedziałem Markowi FALENCIE, że zgadzam się nagrywać rozmowy biznesmenów w czasie spotkań w salkach VIP w restauracji SOWA i PRZYJACIELE. Wtedy on powiedział, że OK, że to może być strzał życia, że wystarczy jedna rozmowa lub spotkanie. Potem wypytywał mnie o to, kto się spotyka w restauracji SOWA I PRZYJACIELE i powiedział, że zapewni mi wszystko tj. sprzęt do nagrywania. Cały czas mówił, że będzie z tego kasa. Na tym albo na następnym spotkaniu w moim mieszkaniu dostałem od Marka FALENTY sprzęt do nagrywania. Były to dwa pendrive'y, nośniki pamięci USB, z możliwością nagrywania dźwięku. Jeden był koloru srebrnego a drugi czarnego, oba o pojemności 4GB. Wyglądały zwyczajnie, jak pendrive.

Przypomniałem sobie jedną rzecz, że pierwsze 2 albo 3 pendrive'y kupiłem ja osobiście w sklepie wyszukanym w Internecie. Ten sklep wyskoczył, jako jeden z pierwszych, kiedy wpisałem w Google hasło „sprzęt detektywistyczny". Ten sklep mieści się w Warszawie na Ursusie. Ulicy nie pamiętam. Te pendrive'y były koloru srebrnego, jeden o wartości około 200 złotych. W tych pendrive'ach ukryty był dyktafon, który uruchamiało się poprzez przesunięcie suwaka-włącznika. Podczas pierwszych spotkań w moim mieszkaniu Marek FALENTA powiedział mi, że teraz informacja jest w cenie, i że skoro u mnie w restauracji SOWA I PRZYJACIELE spotykają się biznesmeni to warto żeby on miał te informacje, kto z kim robi jaki interes, jakie akcje kupić lub sprzedać. To był powód dla którego ja sam kupiłem sprzęt. Jak FALENTA wychodził z jednego ze spotkań u mnie w mieszkaniu to widzieli go mój brat Dawid NURZYŃSKI oraz jego dziewczyna Ewelina CHOLEWSKA. Oni widzieli Marka FALENTĘ tylko raz i to było wtedy.

Dosyć szybko po tych kilku spotkaniach nagrałem w restauracji SOWA I PRZYJACIELE rozmowę biznesmenów. Nie pamiętam kto to był. Ja wiedziałem, kiedy oni mają przyjść, więc odpowiednio wcześniej podłożyłem włączonego pendrive'a celem nagrania rozmów. W trakcie kilku pierwszych nagrań pamiętam, że urządzenie zainstalowałem w kilku salkach. Urządzenie to włączałem na krótko przed przybyciem gości. Pamiętam, że w każdej z sal podkładałem urządzenie w taki sam sposób: za butelki, za stolik lub za szafkę. W domu sprawdziłem zasięg działania tych dyktafonów. W restauracji tego nie robiłem. Podkładałem je na chybił trafił. Jednym z pierwszych spotkań nagranych było spotkanie TOMASZA MISIAKA z EWĄ MISIAK, GRAŻYNĄ PIOTROWSKĄ-OLIWĄ, PIOTREM MUSZYŃSKIM i kilkoma innymi osobami, ale nie pamiętam ich danych. Był tam chyba jeszcze ROBERT OLIWA. Na tym pendrive'ie były tez nagrane rozmowy innych osób, ale nie pamiętam kto był wtedy nagrany. Pamiętam tylko, że po tym nagraniu w domu podłączając urządzenie do swojego komputera sprawdziłem czy się nagrało, ale nie skupiłem się na treści rozmowy. Skontaktowałem się z Markiem FALENTĄ, żeby przekazać mu to nagranie. Jednocześnie poinformowałem go, że mam nagranie tych osób. Pamiętam, że te osoby były w składzie jego spółki i rozmawiały przeciwko niemu. Z uwagi na to, że FALENTA powiedział mi o tym, że te osoby działały przeciwko niemu a są w jego firmie zapamiętałem ten fakt. Przekazałem mu urządzenie. Na następnym spotkaniu w jego samochodzie marki Audi A 6 kol. granatowego dostałem od niego dwadzieścia tysięcy

złotych. Nie pamiętam daty tego spotkania było to latem 2013 r. FALENTA zatelefonował do mnie. Ja byłem wtedy w pracy w restauracji SOWA i PRZYJACIELE. Wyszedłem z niej odjechałem swoim samochodem od restauracji przecinając skrzyżowanie z ul. Czerniakowską i dojechałem do umówionego miejsca, którym był parking za pobliskim ryneczkiem. Było to w godzinach ok. 16:00-20:00. Wydaje mi się, że był to lipiec albo sierpień. Pieniądze były w banknotach po 100 zł. To były pieniądze na zachętę. Na tym spotkaniu jak rozmawialiśmy, to FALENTA powiedział mi, że mam nagrywać wszystkie spotkania, bo inni ludzie knują przeciwko niemu. Podejrzewał np. JAKUBASA, że z innymi osobami może chcieć go wykupić. FALENTA powiedział mi, że dostanę nagrodę za to, że odkryłem fakt, że ludzie spiskują przeciwko jego firmie HAWE. On powiedział mi, że uratowałem mu życie, bo ludzie chcieli wykupić jego firmę poprzez podstawionych ludzi po zaniżonej wartości. Powiedział mi, że nagrodę dostanę, jak jemu uda się sprzedać swoje udziały po okazyjnej cenie. Od tamtej pory nagrywałem wszystkie rozmowy. W rozmowach z FALENTĄ przekazywałem mu informację, że gośćmi naszej restauracji są politycy i przedstawiciele rządu. On powiedział mi, żebym nagrywał wszystko, w tym i polityków. On w rozmowach ze mną powodował taką atmosferę, jakbym był jego wspólnikiem. On mi imponował swoją osobą, a ja chciałem się wykazać. Od tego czasu w restauracji Sowa i przyjaciele nagrywałem wszystkich gości salonu VIP. Przekazywanie nagrań odbywało się w taki sposób, iż po uzyskaniu kilku nagrań nawiązywałem kontakt z FALENTĄ i przekazywałem mu nagrania.

Po jakimś czasie zwrócił się do mnie mój kolega Konrad LASOTA, którego poznałem w czasie mojej pracy w restauracji OLE. On szukał lepszej pracy i poprosił mnie o pomoc w tym. Ja skontaktowałem go z moimi znajomymi z PAŁACU SOBAŃSKICH, który mieści się w Warszawie przy ul. Al. Ujazdowskie 13. Konrad został tam zatrudniony w charakterze sommeliera. Ja nie pamiętam daty. Wydaje mi się, że mogło to być w sierpniu lub wrześniu 2013 r. Ja w tym okresie porozmawiałem z FALENTĄ, że w PAŁACU SOBAŃSKICH mam zaufanego kolegę i że może mógłby dołączyć do nas. FALENTA dokładnie wiedział kto spotyka się w tym pałacu. Sam jest członkiem Polskiej Rady Biznesu. Przystał na moją propozycję. Równolegle do tej rozmowy na ten temat rozmawiałem z Konradem. Jemu przekazałem wszystkie szczegóły. Co robię, dla kogo i po co. Konrad posiadał tą samą wiedzę, co ja. Konrad powiedział, że jak padnie taka propozycja to się zgodzi. Tę propozycje złożyłem Konradowi, bo go lubiłem i chciałem, żeby też mógł sobie trochę zarobić. Poza tych chcieliśmy razem otworzyć jakiś interes. Razem z FALENTĄ uznaliśmy, że dobrze byłoby dać trochę kasy na zachętę Konradowi, bo na mnie coś takiego zadziałało. Wtedy dał mi dziesięć tysięcy zł, które miałem przekazać Konradowi. Z tych pieniędzy Konradowi na początku przekazałem pięć tysięcy zł. Konrad zgodził się pomagać mi w tym co robiłem. Przez cały czas Falenty obiecywał nam jakieś pieniądze. Po około 2-3 miesiącach wspólnej działalności z Konradem doszliśmy do wniosku, że dobrze byłoby gdybyśmy dostawali co miesiąc jakieś pieniądze za te nagrania. Ja taką kwestię poruszyłem na jednym ze spotkań z FALENTĄ. Uzgodniłem z nim, że co miesiąc będzie wypłacał nam dziesięć tysięcy zł. łącznie dla nas obu. Konrad myślał, że dostajemy pięć tysięcy zł na dwóch. Z tej kwoty dostawał dwa i pół tysiąca zł. Nie wiedział o pozostałych pięciu tysiącach zł, które zostawiałem dla siebie. Proceder trwał. Nagrywaliśmy, Konrad przekazywał nagrania mi, a ja przekazywałem wszystko FALENCIE. Chciałem powiedzieć, że Konrad dostał pendrive'y do

nagrywania ode mnie, ale ja je wcześniej dostałem od FALENTY. To były 2 lub 3 czarne pendrive z możliwością nagrywania. FALENTA pytał mnie wcześniej jak ja nagrywam. Powiedziałem, że używam pendrive'ów z funkcją dyktafonu. Chyba mu powiedziałem, że można je kupić w sklepie detektywistycznym. On ma swojego człowieka – informatyka – Krzysztof RYBKA, który zajmuje się sprawami informatycznymi i elektronicznymi, ale w firmie HAWE pełni funkcję wiceprezesa albo członka zarządu. Wcześniej w firmie ELECTUS, ja pamiętam, że on pracował w dziale informatycznym. Ja otrzymywałem nowo zakupione pendrive'y do nagrywania od Krzysztofa RYBKI i Marka FALENTY. Wiem, że sprzęt do nagrywania wyszukiwał Krzysztof RYBKA, bo mówił mi o tym Marek FALENTA. Ja chcę sprecyzować, że pierwsze pendrive'y z funkcją nagrywania kupiłem sam. Ja przekazywałem FALENCIE nagrania przegrane na swoim komputerze w mieszkaniu na zwykłe pendrive'y służące do przechowywania danych albo też przekazywałem oryginalne nagrania na pendrive'ach z funkcją dyktafonu. Przez pewien czas FALENTA zwracał mi zwykłe pendrive'y, a później dostałem od niego 2 pendrive'y do danych zabezpieczone kodami i powiedział mi, że mam na nie nagrywać. Po nagraniu rozmów w domu przegrywałem nagrania na pendrive'a zabezpieczonego kodem, którego przekazywałem FALENCIE. Do zgrywania następnych nagrań wykorzystywałem drugi pendriv'e z kodem. Na kolejnym spotkaniu FALENTA odbierał ode mnie drugi pendrive, a oddawał mi pierwszy bez zawartości. Pendrive'y były kodowane, żeby w razie wpadki nikt nie mógł ich otworzyć. Inicjatywa kodowania wyszła od FALENTY. Te kodowane pendrive'y były koloru zielonego z czarnym paskiem a na ścianie przedniej znajdował się rząd przycisków ponumerowanych od 0 do 9 oraz przycisk z symbolem klucza. FALENTA podał mi kod taki sam do obu pendrive'ów. W chwili obecnej nie pamiętam, ale mam zapisany ten kod w moim telefonie komórkowym iPhone w kontaktach. Ten telefon zabezpieczyła ABW. Kod to chyba: kluczyk 0490 kluczyk, albo kluczyk 049 kluczyk. Jest też jeden mail, nie pamiętam czy go dostałem od Marka FALENTY, czy od Krzysztofa RYBKI, który jest na skrzynce mailowej oxfordus11@wp.pl hasło: kilburn, ale nie pamiętam hasła dokładnie. Jest w kontaktach w mojej komórce iPhone, która ma ABW, pod hasłem oxfordus11. W tym mailu jest link do programu muzycznego, który miał pomóc w oczyszczaniu nagrań ze spotkań klientów w restauracji SOWA I PRZYJACIELE oraz PAŁACU SOBAŃSKICH. Ja tą skrzynkę mailową założyłem na polecenie Marka FALENTY bo on chciał ukryć swój kontakt mailowego z moją osobą.

Około 2 tygodnie temu od FALENTEGO za pośrednictwem Krzysztofa RYBKI dostałem dla siebie i KONRADA dwa oddzielne dyski zewnętrzne, zakodowane, które miały służyć do zgrania wszystkich nagrań dotychczas wykonanych. FALENTA powiedział mi bezpośrednio w rozmowie najpierw na spotkaniu w jego mieszkaniu w Konstancinie-Jeziornej przy ul. Kołobrzeska 56 lub ul. Wojewódzka 56 i potem w samochodzie pod restauracją, żebym używał tego dysku dla bezpieczeństwa i żeby nie zostawić śladu nagrań na komputerze. Na spotkaniu w samochodzie przekazałem mu również nagranie spotkania WOJTUNIKA z Panią BIEŃKOWSKĄ w restauracji SOWA I PRZYJACIELE oraz nagranie WAWRZYNOWICZA z BANIAKIEM z tej samej restauracji. Parę dni przed tym spotkaniem wybuchła afera ze SKŁADAMI WĘGLA. Marek FALENTA mówił, że nabył 40% udziału w SKŁADACH WĘGLA, a zrobił to w ten sposób, że dogadał się po jednej stronie z Polakami, a po drugiej z Rosjanami i pozbył się w ten sposób pośrednika KTK

przejmując udziały w SKŁADACH WĘGLA, wykupując wierzytelności. Kiedy ostatni raz byłem na spotkaniu u FALENTEGO akurat wrócił z Syberii, gdzie miał prowadzić rozmowy biznesowe z rosyjskim dostawcą węgla. FALENTA mówił mi, że wszystko było ugadane. SKŁADY WĘGLA miały wchodzić na giełdę poprzez firmę B3System i w tym momencie wybuchła afera ze SKŁADAMI WĘGLA o przekręty skarbowo-podatkowe. Do SKŁADÓW WĘGLA wkroczyło CBŚ i FALENTA pokazywał mi jakiś dokument ze służb, że ma zapłacić dziesięć milionów złotych. Powiedział, że SIENKIEWICZ poprzez służby celuje w SKŁADY WĘGLA, bo PREMIER chce stworzyć państwowe składy węgla, żeby zdobyć głosy, co uniemożliwiłoby FALENCIE prowadzenie własnego biznesu. FALENTA dodał też, że ma problemy ze stroną rosyjską, bo ich nie obchodzą jego problemy, a oni chcą realizować umówione dostawy węgla. FALENTA zapytał mnie w jaki sposób może dotrzeć do PREMIERA, bo chce spowodować odblokowanie sytuacji. Ja z Markiem FALENTĄ kontaktowałem się za pomocą programu WHATSUP. Ja napisałem mu, żeby skontaktował się z ludźmi, którzy mogą mu pomóc w tym temacie, czyli ministrem BANIAKIEM, PIOTREM WAWRZYNOWICZEM, ministrem KOSINIAKIEM-KAMYSZEM, JANEM BURYM, JANEM KULCZYKIEM i innymi, których nie pamiętam. Żona BANIAKA pracowała przez krótki czas w radzie nadzorczej firmy HAWE należącej do FALENTY. FALENTA napisał mi, że dowiedział się z nagrania ze spotkania WAWRZYNOWICZA z BANIAKIEM, że to BANIAK ma nadzorować razem z MSW akcję przeciwko SKŁADOM WĘGLA. Ja mówiłem FALENCIE, żeby spotkał się z BANIAKIEM, albo innym przedstawicielem rządu, aby zaproponować jakieś dyplomatyczne rozwiązanie, np. zbycie udziałów przez FALENTĘ w SKŁADACH WĘGLA lub współpracę z polskim rządem w kwestii budowania państwowych składów węgla. FALENTA wysłał mi przeklejonego sms'a, którego napisał do BANIAKA, w którym stwierdził, że „dobra wygraliście, złóżcie jakąś ofertę". Dokładnej treści nie pamiętam. Jak powiedział FALENTA, minister BANIAK nie odpisał na sms'a. W trakcie rozmowy kontynuowanej na WHATSUP, FALENTA napisał „a może by kogoś zaszantażować". Na co ja odpowiedziałem, żeby tego nie robił. Kontakt z KOSINIAKIEM-KAMYSZ zaproponowałem ze względu na to, że FALENTA wcześniej poinformował mnie, iż jedna z jego firm LEAD BULLET pomagała KOSINIAKOWI-KAMYSZOWI w ostatnich wyborach do Europarlamentu. Ta rozmowa miała miejsce w poniedziałek lub wtorek w tygodniu, pod koniec którego zapowiedziano publikację nagrań z podsłuchów. Mogło to być w dniu 09 lub 10 czerwca 2014 r.

947

Ja w piątek w tym właśnie tygodniu, dostałem wiadomości sms'owe od Jacka KRAWCA, że są nagrania z restauracji SOWA I PRZYJACIELE ze spotkań biznesmenów i polityków, i że na pierwszy ogień idzie spotkanie SIENKIEWICZ-BELKA. Na ostatnim naszym spotkaniu FALENTA powiedział, że byłoby dobrze, żeby wywalić SIENKIEWICZA ze stołka. Po sms'ach od KRAWCA, napisałem na WHATSUP do FALENTY, że „coś ty zrobił", i że jestem skończony. Na co FALENTA odpisał, żebym w to nie wierzył, bo to musi być blef. Jednocześnie napisał, abyśmy się już więcej nie kontaktowali i żebym wyczyścił historię kontaktów. Ja KONRADA brałem „na siebie". Trzeba dodać dwie rzeczy, pierwsza: FALENTA powiedział mi, że jest blisko z PiS'em, że może zorganizować z Prezesem KACZYŃSKIM spotkanie, i że te nagrania mogą pomóc PiS'owi; druga rzecz: FALENTA powiedział mi, że może spotkać się z wicepremierem PIECHOCIŃSKIM w sprawie, żeby ten pomógł FALENCIE w sprawie SKŁADÓW WĘGLA.

Nie pamiętam ile było wszystkich nagrań. Mogło ich być kilkadziesiąt. W moich kontaktach z FALENTĄ oraz KONRADEM nie używaliśmy nazwisk i dokładnych nazw. Na FALENTEGO mówiliśmy *WUJEK*, nagrania określaliśmy hasłem *KSIĄŻKI*, odsłuchiwanie nagrań określaliśmy jako *CZYTANIE*, na program rezerwacji miejsc w PAŁACU SOBAŃSKICH mówiliśmy *BIBLIOTEKA*, na pieniądze otrzymywane od FALENTEGO co miesiąc mówiliśmy *RENTA*.

Chciałbym podkreślić, że przez cały czas mojej współpracy z FALENTĄ on utwierdzał mnie w przekonaniu, że nagrywane przeze mnie i KONRADA rozmowy nie zostaną wykorzystane inaczej niż jako informacja biznesowa. Nigdy nie było mowy o ich wykorzystaniu publicznym.

Ja bardzo boję o swoje życie. Od kilku dni jeżdżą za mną jacyś ludzie i jestem śledzony. Spotykali się u mnie w restauracji SOWA I PRZYJACIELE ludzie wielkiego biznesu, dla których jestem osobą bardzo niewygodną i może zależeć im, żeby się mnie pozbyć, nawet zabijając mnie. Publikacja nagrań również niesie zagrożenie dla mojego życia lub zdrowia. Ktoś może chcieć się zemścić. Wnoszę o przydzielenie mi ochrony z uwagi na realne zagrożenie mojego życia lub zdrowia w związku z zaistniałą sytuacją."

Po przekazaniu przez Łukasza NURZYŃSKIEGO powyższych informacji, rozpytanie zakończono.

Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania w prowadzonej sprawie.

NACZELNIK WYDZIAŁU
do Zwalczania Aktów Terroru
Centralnego Biura Śledczego
Komendy Głównej Policji

kom. Mariusz POŚNIK

~~948~~

949

Sygn. V Ds. 74/14

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r. godz.20: 22

Anna Hopfer- prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
przy udziale Józefa Gacka prokuratora Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
przy udziale protokolanta- asp. szt. Magdalena Morawska
przy udziale operatora kamery- Karol Jakubowski
bez udziału obrońcy

- na podstawie art. 171 § 1, 308 § 2, 311 § 2, 3 i 5 k.p.k. oraz zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał w charakterze podejrzanego o przestępstwa z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego ASH 670275 wydany w dniu 09.12.2009 roku przez Burmistrza Ryk PESEL 81050311559

Podejrzanego uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk tj. kamery

Podejrzany podał następujące dane osobowe :
Imię i nazwisko – **Łukasz Nurzyński**
Nazwisko rodowe – Nurzyński
Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki –
Data i miejsce urodzenia –
Miejsce zameldowania na pobyt stały –
Miejsce zamieszkania –
Adres dla doręczeń w kraju – 08-500 Ryki ul. Kościuszki 18/27.
Obywatelstwo –
Wykształcenie – **pozostałe dane jak w aktach sprawy**
Stan cywilny –
Liczba dzieci i ich wiek –
Liczba osób pozostających na utrzymaniu –
Stan zdrowia –
Zawód wyuczony –
Miejsce pracy lub źródło utrzymania –
Dochód miesięczny –
Stan majątkowy –

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

Służba wojskowa i przynależność do WKU –
Stosunek do stron –
Poprzednia karalność i dane co do odbycia kary –
O godz. 20:25 pomieszczenie opuścił operator kamery.

Następnie podejrzany wyjaśnia: Pamiętam swoje prawa i obowiązki. Wyrażam zgodę na przesłuchanie mnie bez udziału mojego obrońcy. Przypomniane pouczenie rozumiem. Pamiętam swoje zarzuty, przyznaje się do ich popełnienia. Chciałbym wyjaśnić co było powodem, dlaczego dopuściłem się tych czynów, z czyjej inicjatywy. Od momentu podjęcia pracy w restauracji Sowa i przyjaciele gdzie na początku zajmowałem się jako manager prowadzeniem zmiany, ze względu na kontakty z poprzednich restauracji a najbardziej na kontakty z restauracji Lemongrass, gdzie nawiązałem kontakty z licznymi biznesmenami i politykami w nowej restauracji wykorzystywałem te znajomości. Informowałem dawnych klientów o zmianie pracy i zapraszałem ich do nowego lokalu. Na początki zajmowałem się na zmianę z moim zmiennikiem zarządzaniem zespołem osób i prowadzeniem zmiany, i wykorzystując stare znajomości informowałem znanych mi klientów o zmianie pracy. W momencie gdy odwiedzali lokal, gdzie pracowałem starałem się ich obsługiwać. Po jakimś czasie gdy zmienił się mój zmiennik czyli drugi manager tj. Paweł Pliszka i cały czas przybywało gości tzw. Vipowskich, których to ja obsługiwałem szefowie restauracji postanowili zmienić funkcje poszczególnych pracowników. Szefowie czyli właściciele restauracji czyli Robert Sowa, Krzysztof Janiszewski, Jarosław Babiński włącznie z moją osobą p[ostanowiliśmy, że będą zatrudnieni dwaj nowi managerowie na sale główną Artur Werner i nazwiska drugiego managera nie pamiętam, imię Adam. Ja od tego momentu miałem się zajmować tylko i wyłącznie gośćmi VIP-owskimi, którzy korzystali z naszych sal vipo-wskich. Dogadaliśmy się tak, że miałem podstawę jako pensje plus procent od obrotu. Pracę w Sowa i Przyjaciele rozpocząłem w październiku lub listopadzie 2012r. Na tę okoliczność założyłem własna działalność gospodarcza o nazwie Solo Gastro Łukasz Nurzyński. Zabiegałem o to od samego początku, żeby pozyskać jak najwięcej gości vipowskich, żeby przychodzili jak najczęściej i żeby zamawiali jak najwięcej, bo dzięki temu miałem większy zarobek. Budowałem swój portfel klientów jak handlowiec. Zdobywałem wizytówki z numerem telefonów i wysyłałem życzenia świąteczne, urodzinowe czy imieninowe, starając się budować dobry wizerunek żeby być często odwiedzanym. Wszystko szło w dobrym kierunku. Chciałbym wrócić do wcześniejszego czasu. Z panem Markiem Falentą poznałem się podczas jego wizyty w restauracji Lemongrass, gdzie tez pracowałem w salkach VIP-owskich. Była to wizyta jego i dyrektorów z jego firmy. Moje umiejętności

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Klopfer

sprzedażowe na tyle się spodobały, że jedna z dyrektorek Anna Gdaniec zaproponowała mi pracę jako przedstawiciela handlowego gdzie to się nazywała doradca biznesowy w firmie Electus. Poszedłem do pracy do tej firmy, gdzie przepracowałem pół roku, ale praca mi tam nie odpowiadała i wróciłem do pracy w Lemongrass. Jak wróciłem do Lemongrass to szybko awansowałem. Prace tam zacząłem jako kelner i doszedłem do stanowiska generalnego managera. Po pewnym czasie czyli w 2011r. właściciel stwierdził, że zamyka restauracje. Nie była wystarczająco dochodowa dla niego. Więc przeprowadziliśmy proces likwidowania restauracji, który trwał do początku 2012r. Jak zamknęliśmy restaurację to pozostałem bez pracy. Wtedy zacząłem szukać nowej pracy wysyłając CV oraz pytając znajomych. Poprzez znajoma Beatę Gawędę, która polecił mnie Krzysztofowi Janiszewskiemu jednemu z właścicieli sowi i Przyjaciele na początku zacząłem pracować w restauracji Ole, gdzie poznałem Konrada Lasotę, o którym będzie mowa dalej. Tam zacząłem pracę w kwietniu 2012r.W październiku lub listopadzie 2012r. przeszedłem do restauracji Sowa i Przyjaciele. W restauracji Sowa i Przyjaciele na początku 2013r. pojawił się Pan Marek Falenta. Ja zwyczajowo poprosiłem go o wizytówkę i wysłałem życzenia Wielkanocne. W restauracji było kilka wizyt pana Falenty od początku 2013r. do lata 2013r. Podczas jednej z jego wizyt przeszyliśmy na „TY". W lecie 2013r. wyszedł do mnie z propozycją, że jako że widzi, że tutaj się spotykają duzi biznesmeni to on chciałby, jest zainteresowany tym, żeby mu dostarczał informacji o poszczególnych spotkaniach. Dzięki czemu jeśli on zrobi tzw. dil – zapis fonetyczny to ja dostanę nagrodę. Była to oferta niesprecyzowana na początku. Potem spotkaliśmy się u mnie w domu, przyjechał do mnie do mieszkania to był okres lata lipiec sierpień 2013r. Wtedy narodził się pomysł, że można nagrywać te rozmowy. Ja pierwsze pen driver z funkcja nagrywania dźwięku zakupiłem sam i uzgodniliśmy, że mogę nagrywać rozmowy, które jemu mogą być przydatne do zrobienia tego dila. Powiedział mi, że dzięki temu stanę się bogatym człowiekiem. Powiedział, że jeśli trafimy jakiegoś dila no to on zarobi duże pieniądze, a ja dostane z tego odpowiednia działkę. Nie pamiętam pierwszych nagranych rozmów. Pamiętam, że to było w wakacje lipiec sierpień 2013r. Ale jedna z nich pamiętam, jedną z pierwszych. Było to spotkanie kilku osób czyli Tomasz Misiak, Ewa Misiak, Robert Oliwa, Grażyna Piotrowska –Oliwa, Piotr Muszyński i jeszcze ktoś, ale nie pamiętam dokładnie. Wtedy wiedziałem, że niektórzy z nich to są członkowie zarządu lub rady nadzorczej jednej z firm pana Falenty. Ale wtedy tylko sprawdziłem czy się nagrało, ale nie zapoznawałem się z treścią rozmów. Skontaktowałem się z panem Falenta i przekazałem mu nagrane rozmowy. Po odsłuchaniu tych rozmów on mnie poinformował, że dla niego te rozmowy były ważne, bo okazało się, że te osoby knują cos przeciwko jego osobie, jak

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

948c

zorganizować kupca na udziały w jego firmie ze strata dla niego. Miałem obiecana za to nagrodę finansową, którą dostanę jak on sprzeda swoje udziały po okazyjnej cenie. Tym trzymał mnie w szachu, że to będzie dużo, ale musze być cierpliwy. Po czym nagrałem następne rozmowy. Na początku nie zwracał uwagi na te rozmowy. Osoby, które przychodziły do lokalu były z górnej półki i każde ich spotkanie mogło generować możliwość zrobienia tego dila lub dowiedzenia się jakiś informacji biznesowych albo gospodarczych. Przekazałem kolejne nagrania. Spotkaliśmy się wtedy w samochodzie w okolicy restauracji. Był to samochód Audi A6 granatowy albo czarny. Wtedy podczas spotkania dostałem pierwsze 20 tysięcy złotych. Proceder trwał. Jak miałem nagrane kilka spotkać to kontaktowałem się z Panem Falenta i przekazywałem mu nagrane rozmowy albo na tym pen driver, na którym były nagrana albo na pen driver, na który przegrywałem rozmowy w domu na komputerze. Podczas jednego ze spotkań u mnie w mieszkaniu wychodzącego Pana Falentę z mojego mieszkania widziały dwie osoby mój brat Dawid Nurzyński i jego dziewczynę Ewelinę Cholewską. Jest tez mail, który Pan Falneta polecił mi założyć na jedną okazję to jest oxfordus11@wp.pl i hasło jest kilburn, ale to nie jest pełne hasło. I maila i hasło mam spisane w telefonie, który jest zatrzymany przez ABW. Na tego maila dostałem albo od niego albo od Krzysztofa Rybki link do programu do obróbki muzycznej czy obróbki plików muzycznych. Na polecenie Marka Falenty ściągnąłem aplikację What up i mieliśmy się komunikować poprzez tego komunikatora, bo to miało być nie do namierzenia, nie do wykrycia. Krzysztof Rybka to jest jeden z jego najbardziej zaufanych ludzi. On był specjalista od informatyki i elektroniki. Pamiętam go z Electusa, jak pracował w Electusie. Jest tez szwagrem Falenty. Pierwsze pen drive kupiłem sam, później dostawałem je od Marka Falenty lub Krzysztofa Rybki. Było to jesienią 2013r. Pod koniec 2013r. dostałem dwa pen drivy z kodem w postaci przycisków na zewnątrz. Dał mi to Falenty. Poinstruował mnie, żebym przegrywał te nagrania na te pen drivy, żeby w razie wpadki nie było do wykrycia. Na początku naszej współpracy pytał mnie o możliwość zainstalowania podsłuchu stałego w sprzęcie grającym poprzez założenie pluskwy. To było kilka dni przed nagraniem spotkania pana Sienkiewicza z panem Belka. Pamiętam to, bo jakby oferta tego żebym oddal sprzęt do założenia stałego podsłuchu zbiegła się tym, że za parę dni miałem wizytę umówieni byli pan Sienkiewicz z Panem Belką w restauracji i przed ich spotkaniem BOR przez dwie godziny sprawdzał salę, w której miało się odbyć ich spotkanie. Od razu skojarzyłem to z tym, że gdyby podsłuch był zainstalowany na stałe to od razu byłby wykryty przez BOR. Jak wspomniałem o Konradzie Lasota, którego poznałem pracując w Ole. Zaprzyjaźniliśmy się i pomogłem mu w znalezieniu pracy w Pałacu Sobańskich. Konrada przyjęto tam do pracy. O

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

tym fakcie równolegle powiedziałem markowi Falencie. Razem z Falenta doszliśmy do wniosku, że dobrze by było, gdyby Konrad tez nagrywał spotkania. Zapytałem Konrada czy chciałby to robić. On się zgodził. Po czym dostałem sprzęt do nagrywania od Marka Falenty i 10 000 zł. na zachętę dla Konrada. Ja mu przekazywałem pieniądze, ale uszczupliłem te kwotę o 5000 dla siebie. Jak zaczęliśmy współdziałać. Konrad zaczął nagrywać po kilku miesiącach od zatrudnienia w Pałacu Sobańskich. Został tam zatrudnionych około września 2013r. proceder trwał. Konrad nagrywał rozmowy, ja nagrywałem rozmowy. Nagrane rozmowy Konrad przekazywał mi, a ja spotykając się z panem Falenty przekazywałem mu nagrania. Konrad nigdy nie spotkał się z panem Falenty. Po kilku miesiącach razem Konradem doszliśmy do wniosku, że dobrze by było, żeby nam wypłacał co miesiąc jakaś stałą kwotę za to co robimy za nagrania. Ja poszedłem do pana Falenty i wynegocjowałem 10 000 zł stałej comiesięcznej kwoty dla nas dwóch. Konradowi powiedziałem, że to jest 5000 i jemu wypłacałem 2500 sobie zostawiałem 7500. Pan Falenta od samego początku mówił, że on wierzy w to, że można trafić dila na miliard złotych. Sprawa polegała na tym, że on mi mówił, że ja dysponuje informacją, która w tych czasach jest najdroższym produktem. On jako multimilioner dostając ode mnie informację, że dana firma chce kupić albo sprzedać jakąś spółkę wiec będzie spadek albo wzrost akcji, a on jako gracz giełdowy może to wykorzystać do tego, żeby zarobić bardzo duże pieniądze. Oprócz tego mówił, że informacje może wykorzystać do załatwienia jakiś spraw ze służbami. On tego nie rozwijał. Mówił, że mając informację o n może dokonywać dili ze służbami. On mówił, że będę bardzo bogaty, że kupie sobie jaka restaurację tylko musze trochę poczekać. Ja zaślepiony swoja pażernością kontynuowałem proceder nagrywania spotkań. Najpierw miał to być biznes. Na początku miały być tylko biznesowe nagrania, ale jak on powiedział, że po nagraniach zauważył, że u mnie spotyka się bardziej polityka, a u Konrada bardziej biznes to dla niego wszystkie informacje są przydatne. Twierdził tez, ze jest blisko z polską prawica z PIS-em i że może łatwo zorganizować spotkanie z Jarosławem Kaczyńskim i ze jak się zmieni władza u nas jak PIS przejmie władze to ja mogę nawet dostać jakaś tekę z tymi informacjami, które mam. Czyli mogę dostać jakieś stanowisko w rządzie PIS. Ja nie brałem tego pod uwagę, odebrałem to jako dygresję. Wedle mojej wiedzy to ja wiem, że do Marka Falenty dostarczałem nagrania ja i Konrad Lasota. O innych restauracjach nic nie wiem. Mój brat Dawid Nurzyński i jego dziewczyna Ewelina Cholewska nie maja żadnego udziału w tym procederze, w którym ja brałem udział razem z Konradem. Ewelina nie ma o tym pojęcia, Dawid widział, przyłapał mnie kilka razy jak przegrywałem rozmowy lub je odsłuchiwałem. Zdawkowo powiedziałem mu o co chodzi. Nie maja z tym nic wspólnego. Ja miałem przez

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

Falente. W tym miejscu o godzinie 21:40 zarządzono 10 minut przerwy. Czynność wznowiono o godz: 21:50. Miałem przez Pana Falentę stworzoną iluzję, że czułem się wspólnikiem czy doradcą. To było z jednej strony na początku takie zdarzenie a później stałem się zakładnikiem całej sprawy. Nie mogłem się wycofać, bo byłem już winny. Nawet rozmawiałem o tym z Konradem, że nie mamy wyjścia z tej sytuacji, że może nam się stać krzywda, bo komuś możemy przeszkadzać a z drugiej strony ktoś czyli marek Falenta ma na nas takie haki, że sytuacja raczej bez wyjścia. Zachowywałem się bardzo lojalnie wobec Marka Falenty. Kolejną pułapką, w jaką wpadliśmy na samym początku było to, że Marek Falenta wskazał nam jedna ze swoich firm i która tez nas utrzymywała jakby w tym klinczu i skazał nam jedną rzecz, że teraz akcje SA wysoko i on nam powie kiedy je sprzedaż, żeby zarobić 200 procent. We wrześniu 2013r. powiedział nam, żebyśmy kupili akcje firmy ZWG . ja początkowo kupiłem tych akcji za 100 tysięcy, ponieważ miałem na nich zarobić 100 procent. Namówiłem swojego przyjaciela Konrada, że warto jest teraz kupić te akcje, bo jest możliwość wspomnianego zarobku i on wtedy kupił akcje za 30 tysięcy. Minęło trochę czasu, ze dwa trzy miesiące. Sytuacja się nie ziściła, ale powiedział, żeby dokuć akcji i żeby nie sprzedawać dopóki on nam nie powie. Dokupiłem za kolejne 50 tysięcy. To była kolejna sprawa dlaczego nie mogliśmy się wycofać w pewnym momencie. Miałem obiecane, że jak będą wchodziły nowe spółki pana Falenty na giełdę to on tez będzie dawał mi znać kiedy kupić lub sprzedaż, żeby zarobić kilkukrotnie na akcjach. To miało być tez w ramach premii za ta nasza akcje, za prace, którą dla niego wykonywaliśmy. Na przełomie 2013 i 2014r, z racji tego, że jakby wiedział ze mam kontakt z niektórymi politykami czy biznesmenami i ze mogę spowodować spotkanie. Doprowadziłem do spotkania Marka Falenty i Dariusza Zawadki, ale Dariusz Zawadka nie był zainteresowany wchodzeniem w żadne biznesy z Markiem Falenty. Dariusz Zawadka to były szef Gromu, a obecnie wice prezes PERN-u. Organizując takie spotkanie miałem dostać za to pieniądze, ale nie dostałem, bo nie doszło do żadnego nawiązania biznesu. Jednym z biznesów pana Falenty jest firma, która teraz miała być wprowadzana na giełdę. Firma zajmująca się marketingiem internetowym. Działalność firmy miała polegać na tym, że sugerowana dane treści lub produkty, które klient zleca i to w dużej mierze miało pomagać przy wyborach. Treści lub produkty miały być sugerowane odbiorcom Internetu. Te narzędzia były wykorzystane do kampanii wyborczej ministra pracy Kosiniaka Kamysza. Pan Falenta chciał się mocno przebić z ta firma do Pana Premiera po to, żeby móc działać ta firma podczas wyborów w 2015r.Chciał nawiązać Pan Falenta kontakt z rządem, żeby dostawać jak największe zlecenia dla swojej działalności. Pan Falenta odsłuchiwał nagrania, to robiłem tez ja i Konrad. Pan Falenta pytał mnie przez jakie osoby

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

mogłyby dotrzeć do Pana Premiera. Ja dawali mu sugestię, że może dotrzeć przez Piotra Wawrzynowicza czy właśnie Kosiniaka Kamysza, któremu pomagał podczas kampanii wyborczej, czy tez ministra Baniaka, którego żonę przez chwile zatrudniał pan Falneta w jednej ze swoich spółek. Później powstał tema składów węgla. Około 2-3 miesięcy temu Pan Falenta zakupił udziały w Składach Węgla Pl i mówił mi o tym jak do tego doszło. Mówił, że zadziałał obustronnie. Rosjanie dostarczali przez pośrednika KTK węgiel do Polski do Składów Węgla Pl. Falenty porozumiał się z dwoma stronami Dostawcą to Rosjanie, nie wiem kto, a odbiorca to Składy Węgla Pl. Polegało to na tym, że wykupił wierzytelności jednej i drugiej strony skompensował te wierzytelności i wyciął pośrednika czyli KTK gdzie od razu zyskał 100 milionów. Składy węgla miały być wprowadzone na giełdę i tu przychód miał być miliardowy. Wszystko szło dobrze do momentu, kiedy wybuchła afera z CBŚ-iem, który wkroczył do Składów Węgla i aresztował tam duża część zarządu z powodu oszustw skarbowo – podatkowych. Wtedy ja spotkałem się z panem Falenta. To było miedzy niedzielą a wtorkiem na około 6 dni przed wybuchem afery z nagraniami. Afera z nagraniami wybuchła w sobotę. Było to przy okazji przekazywania kolejnych nagrań dla niego. To było nagranie ze spotkania pani Premier Bieńkowskiej z szefem CBA Panem Wojtunikiem, które to spotkanie było czysto towarzyskim, umawianym oficjalnie spotkaniem. Treści tego spotkania były treściami czysto obyczajowymi. Wtedy na chwilę podjechał Pan Falenta pod restaurację Sowa i Przyjaciele. Z nim się widziałem w poniedziałek albo wtorek po restauracją, natomiast w niedzielę 8 czerwca 2014r był u mnie w tym nowym mieszkaniu na ul. Augustówka 11b m 50. Przyjechał po nagrania, ale ja nie miałem ich wtedy przy sobie. Na osiedlu jest monitoring i myślę, że monitoring może sięgać wstecz. Przyjechał BMW cabrio w kolorze ciemnym, czarnym. Przyjechał z otwartym dachem. Pod restauracje przyjechał Audi A6 tym co zawsze. W niedziele powiedział mi, że zaaresztowali mu dużo ludzi ze Składów Węgla i że ma duży problem ze Składami Węgla. Za wyciągniecie jednej dyrektorki musiał zapłacić pół miliona złotych kaucji. Pod restauracja powiedział mi, że jest problem z CBŚ-iem i zastanawiał się co zrobić, bo jest problem. Mówił, że jest jawne wchodzenie służb, które podlegają Sienkiewiczowi i pokazywał mi na telefonie pismo, które dostał od służb, nie interesowałem się treścią, że ma do zapłaty 10 milionów złotych na poczet jakiś tam zabezpieczeń. Powiedział, że najlepiej byłoby, żeby odpalić Sienkiewicza. Doprowadzić do usunięcia Sienkiewicza. Wtedy powiedział, że zbiera ekipę w Bydgoszczy, mecenasów i powiedział, że spotkał się z Rosjanami, że przed przyjechaniem do mnie miał długie negocjacje z Rosjanami. Mrowił, że jest duży problem, bo Rosjanie powiedzieli, że ich nie obchodzą jego problemy tutaj i że jak zamówił to musi węgiel odebrać. Dodał, żeby się zastanowić co zrobić i do kogo

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

pójść, żebym się zastanowił się tez ja do kogo można by pójść, żeby pomóc w jego problemie, żeby odblokować Składy Węgla. Żebym zastanowił się poprze to, że słuchałem wielu nagrań z kim może porozmawiać, żeby mu pomógł. Na tym nasze spotkanie się skończyło. Tego samego dnia wieczorem albo następnego dnia pisaliśmy na What up-ie i ja po zastanowieniu się i przeanalizowaniu sytuacji, bo w tych ostatnich nagraniach które on ode mnie dostał m.in. Wawrzynowicza z Baniakiem. Pan Falenty odsłuchał to nagranie i powiedział mi, że podczas tej rozmowy jest nagranie, gdzie Baniak mówił, że to on będzie koordynował wraz z MSW program budowy państwowych Składów Węgla. Pan Falenty straciłby wtedy dużo pieniędzy. Pytał mnie co może zrobić w tym temacie, wiec ja podsunąłem mu kilka scenariuszy m.in. żeby skontaktował się z Baniakiem i żeby napisał do niego i usiadł do rozmów, żeby dać ewentualna ofertę do współpracy z rządem lub wycofania się z biznesu. Falenta napisał sms-a do Baniaka, którego przekleił do rozmów ze mną i tam było w treści na początku „dobra wygraliście. Złóżcie ofertę" i dalszej treści nie pamiętam. Jeśli można odtworzyć mój telefon to będzie przekopiowana treść tego smsa, którego on wysłał do Ministra Baniaka. Przed przyjściem ABW do mnie wyzerowałem I-fona i I- pada, bo tak mi zalecał Pan Falenta. Baniak nie odpowiedział na smsa. Kolejnym typem rozwiązania problemu było skontaktowanie się Kosiniakiem Kamyszem, kolejna osobą był Piotr Wawrzynowicz. To były osoby, które mogły doprowadzić, ułatwić przekazanie informacji do Premiera albo kogoś z rządu w celu wyjścia z sytuacji w jakiej się znalazł. Moim celem było takie załatwienie sprawy była podpowiedź, żeby Falenty skontaktował się z kimś z rządu i złożył propozycję albo wykupienia jego udziałów albo zrobienia dila z rządem – czyli wycofanie się Marka Falenty ze Składów Węgla przy jego najmniejszej stracie, że jego udziały zostaną przekazane do tego upaństwowienia, ze dogada się z rządem i CBS mu odpuści, że ktoś może mu darować te rzeczy za wycofanie się z tego biznesu. Od około miesiąca wcześniej Pan Falenta wskazywał na to, żebym niszczył wszystkie inne nośniki, żebym przegrał wszystkie nagrania, treści wszystkich spotkań, które miałem na swoim komputerze, żeby przegrał na jeden zaszyfrowany nośnik, które jeden dla mnie i jeden dla Konrada zorganizował pan Falenta. To były nośniki z kodem ciężkim do rozszyfrowania. Zadanie było takie, żeby poprzegrywać wszystkie nagrania na ten jeden nośnik, a resztę zniszczyć. Jak dostałem te nośniki to jeden przekazałem Konradowi. Wcześniej ja zaniosłem swój laptop do domu Falenty. Jego dom jest w Konstancinie ul. Wojewódzka 50 chyba, żeby przegrać dane z mojego komputera. Nie udało się przegrać z mojego laptopa wszystkich danych, ponieważ miałem uszkodzony ekran. Falenta miał te nagrania, ale chciał mieć dodatkowe kopie. Powiedział, żebym ten swój uszkodzony komputer przyniósł do Krzysztofa Rybki to on mi naprawi. Ja nie chciałem tego

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

949h

zrobić, bo się obawiałem, że zostanie mi wgrany jakiś program szpiegujący lub cos w tym rodzaju. Po paru dniach dostałem od Marka Falenty te dwa zaszyfrowane dyski, o których mówiłem wcześniej. Parę dni później napisałem do Krzysztofa Rybki sms, że przywiozę do niego laptopa do naprawy, bo tylko on może go naprawić, bo nikomu innemu nie mogę go zostawić. Na ten czas dostałem od Krzysztofa Rybki nowy komputer, ale swojego laptopa nie zostawiłem u niego. Krzysztof powiedział, że kupił ten komputer za gotówkę, ze go wyczyścił i zaszyfrował tak, że jest bezpieczny. Dał mi hasło do tego komputera. Hasło trzeba było wpisać od razu po otwarciu klapy laptopa. Rybka przysłał mi hasło „ IPHone" Hasło było skomplikowane polegało na tym, że trzeba było wcisnąć klawisz 3, potem klawisz Shift z 3 co tworzyło nowy znak, potem kolejna cyfra 4 i znów klawisz Shift z 4 co dawało nowy znak, aż do klawisza oznaczonego zerem z klawiszem Shift. Jak dostałem tego laptopa i miałem ten dysk zewnętrzny z kodem to poprzegrywałem wszystkie te rozmowy z mojego laptopa prywatnego na ten komputer i z komputera na dysk zewnętrzny z kodem. Później przyśniło mi się, że mam założony podsłuch i ze wszyscy się dowiedzieli co ja robie i prze ten sen dokończyłem jak tylko wstałem rano zgrywanie rozmów na dysk. Na Internecie znalazłem chłopaka, który wymienia matryce w komputerze i pojechałem do niego i wymieniłem matrycę. Po powrocie do domu wyjąłem dysk z laptopa i rozbiłem go młotkiem. Rozbiłem tez kilka innych pen drivów, które służyły do nagrywania, nie wszystkie. Później w czwartek lub piątek dostałem sma do Jacka Krawca, że chodzą słuchy na mieście, że były nagrywane rozmowy w Restauracji Sowa i Przyjaciele i ze będą opublikowane w poniedziałek. W trakcie tych smsów zadzwonił do mnie Tomasz Misiak z ta sama informacją. Prosiłem, żeby swoimi kanałami sprawdził o co bliżej chodzi. Po kontakcie z Jackiem Krawcem od razu napisałem do marka Falenty z treścią „coś Ty narobił". Opisałem mu uzyskana informację i powiedziałem, że ja jestem skończony. On mi odpisał, że to jest nieprawda, że to blef, żebym w to nie wierzył. Powiedział, żebyśmy się przestali kontaktować i żebym wyczyścił wszystko co mam. Ta rozmowa prowadzona była na What up-ie. Krawiec poinformował mnie, że jest dużo tych nagrań. W tym momencie o godz. 23:15 zarządzono 5 minut przerwy. Czynność wznowiono o godz. 23:30. moja pierwszą reakcją było to, żeby poinformować te osoby, które przychodził do restauracji i te które najbardziej lubiłem. Napisałem do Sławomira Nowaka, że dostałem od Pana Krawca, że dostałem od niego takie informacje i że te nagrania maja być opublikowane w poniedziałek. Napisałem tez do Wawrzynowicza. Nowak poinformował mnie, że będzie teraz skończony, był przerażony. Warwrzynowicz nie odebrał ode mnie telefonu a wiadomość przekazałem mu smsem. On opowiedział mi smsem z treścią wielokropka. Napisałem też do Baniaka. On mi nie odpisał.

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Kupfer

- 549i

Wtedy przestałem pisać do nowych osób jakby tych ostrzegawczych smsów. Kontynuowałem sms-owanie z Krawcem. W pewnym momencie dostałem od niego smsa, że miasto podejrzewa mnie o to. Przyjechałem do domu, zabrałem obydwa laptopy, wykasowałem I-fona i tablet. Zabrałem resztę pen drivów, które miałem w domu. Miałem wtedy ich ok. 5-6. Wziąłem tez dysk zewnętrzny i to wszystko wyrzuciłem do Wisły. Jestem w stanie wskazać to miejsce ciężko jest mi je opisać. Jest blisko miejsca mojego zamieszkania. Tam są blisko ogródki działkowe. Trzeba minąć po lewej stronie ul. Bartycką w stronę sanktuarium Siekierki. Ja wtedy poruszałem się samochodem marki VW Golf. Pen driver wyrzuciłem tez do Wisły przy Cudzie nad Wisłą, cześć z nich, a część z nich do takiego bajorka, które jest jak się jedzie w stronę Konstancina za Sadyba. Jestem w stanie wskazać te wszystkie miejsca. W sobotę od Krawca dostałem smsa z linkiem do strony, gdzie były o**pub**likowane jako pierwsze nagrania. W sobotę ok. godz. 15 dostałem z restauracji wiadomość, że pod restauracja rozstawiają się ekipy telewizyjne. Zadzwoniłem do Grażyny Piotrowskiej –Oliwa, że jest taka sytuacja i żeby była świadoma ona i jej goście, że mogą być sfotografowani. Zapytałem czy chce przenieść te imprezę. Ona powiedziała, ze chce, aby ta impreza urodzinowa Roberta Oliwy była w naszej restauracji. W trakcie tej imprezy do lokalu przyszli agencji ABW i wtedy Robert Oliwa zaoferował restauracji swoja pomoc. Ja chętnie te pomoc przyjąłem z wiadomych względów. Znajomy Roberta Oliwy, który był również obecny na tej imprezie podjął się reprezentacji najpierw restauracji, a potem mnie. To jest Pan Mecenas Paweł Knap. ABW podjęło swoje czynności, które następnie przejęła Prokuratura. ----------

Pyt. Czy pamiętam Pan rozmowy jakich osób zostały nagrane w tych restauracjach? W tym momencie o godz. 23:50 Prokurator Józef Gacek opuścił pomieszczenie. Odp. na przykład: Nowak-Wawrzynowicz, Krawiec – Kulczyk, Zamasz – Lubera – Woszczyk, Karpiński-Krawiec, Parafianowicz-Zawadka – Nowak, Belka-Sienkiewicz, Wawrzynowicz-Baniak, Rynasiewicz-Nowak, jest ich jeszcze więcej. Spotkania tych osób odbywały się w salkach VIP.

Pyt. Gdzie były montowane urządzenia rejestrujące? Odp. One nie były montowane tyko podkładana na przykład za butelkami, za sprzętem grającym, za szafkami.

Pyt. Kto wybierał osoby, które maja być nagrane? Odp. Jak już robiono rezerwację to były to bardzo ważne osoby z polityki.

Pyt. Jakim numerem telefonu posługiwał się Marek Falenta i Krzysztof rybka? Odp. Nie, mam ich wpisanych w swoim telefonie. Marka Falenta mam jako Marek lub Marek Falenta, a Krzysztofa Rybka jako Krzysiu Rybka.

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pyt. Czy w tych nagraniach były montowane zapisy? Odp. Nie, Nagrania nie były ani przycinane nic nie było robione. Ja mówię o sobie. Z tego co kojarzę to Konrad tez nic z nimi nie robił. Nie wiem co robił z nimi pan Falneta.

Pyt. Czy pan wie co pan Falenta robił z tymi nagraniami? Odp. Nie.

Pyt. Czy sam wizerunek Pana Falenty jest znany Panu brata i jego dziewczynie? Tak. Ewelina jest recepcjonistka w Pałacu Sobańskich, który jest tez siedziba Polskiej Rady Biznesu, której członkiem jest Marek Falenty. Mój brat nie wiem czy znał wizerunek Pana Falenty. Brat pracował kilka miesięcy w Polskiej Rady Biznesu więc mógł go znać, ale nie wiem.

Pyt. Czy Konrad Lasota wiedział dla kogo maja być te nagrania? Odp. Tak. Wiedział to ode mnie. W rozmowach z Konradem nie padało nazwisko pana Falenty. Określaliśmy go jako wujek. Konrad rozumiał o kogo chodzi. Mieliśmy swój kod podczas rozmów. Nagrania określaliśmy jako książki, a odsłuchiwanie nagrań było czytaniem. Biblioteką nazywaliśmy salki VIP-owskie w Pałacu Sobańskich.

Pyt. Czy znana jest panu treść artykułu z Wprost? Odp. Częściowo tak. Te opisane nagrania z rozmów między Sienkiewiczem a Belką oraz Nowaka z Parafianowiczem i Zawadka są moje. Dalej moje są też nagrania Krawca z Grasiem. Nagranie Sikorski z Rostowski jest nagraniem Konrada. Do jego nagrania doszło w Pałacyku Sobańskich.

Pyt. Czy Konrad Lasota opowiadał jak dokonywał tych nagrań? Odp. Tak, ja nie byłem w tych salkach, ale tez podkładał z tego co mówił za książkami czy szafkami. To również były salki tzw. VIP-roomy.

Pyt. Czy Marek Falenta mówił kim są Rosjanie? Odp. Nie. Mówił tylko, że to SA ci od węgla.

Pyt. Czy ma Pan wiedzę o innych nagraniach Konrada i jak nazywa się restauracja w Pałacyku Sobańskich? Odp. Restauracja nazywa się Amber Room. Jego nagrania to: Kwiatkowski-Kulczyk, Kulczyk–Bielecki, Kulczyk-Tamborski, Kulczyk-Graś –chyba, Kulczyk-Wawrzynowicz, Miller-Kwaśniewski, Miller-Kulczyk, Kulczyk-Kwaśniewski, zarządy PKO. Na chwile obecna innych nie pamiętam. O tych nagraniach wiem od Konrada z rozmowy z nim. Te nagrania były katalogowane. Była wpisywana data spotkania i nazwiska gości spotkania, jeśli znaliśmy ich nazwiska. Tych wpisów dokonywaliśmy w domu w czasie przegrywania nagrań.

W tym momencie o godz. 00:08 do czynności dołączył prokurator Józef Gacek.

Chce dodać, że w czasie rozmowy o sytuacji w której znalazł się pan Falenta to zapytał się mnie czy mam numer do Kulczyka. Odpisałem mu, że sprawdzę w książce. Ta rozmowa była na tym What up-ie. Książka to jedno z nagrań. Numeru do kulczyka nie znalazłem.

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

PROKURATOR
Anna Hopfer

Podejrzany chce dodać: ten proceder zacząłem z przyczyn finansowych. Dla mnie było to pod względem przekazania informacji czysto biznesowych, a nie publikacji. Nigdy o tym nie rozmawialiśmy. Nie robiłem tego, żeby to publikować. Nigdy nie było o tym mowy w rozmowach miedzy mną a Panem Falenta. W moim rozumieniu moje działanie polegała na tym, że dostarczam informacji biznesowych panu Falencie, nie rozbiłem tego, żeby upublicznić spotkania tych osób nagranych ani ich kompromitować.

Fakt, iż powiedziałem co robiłem do protokołu, osoba pana Falenty i ta ogólna atmosfera, która powstała wokół tej sprawy. Czuje się zagrożony i boje się o moje Zycie. są to ludzie, którzy dysponują ogromnymi środkami finansowymi, mam na myśli ludzi z dużego biznesu w tym pana Falentę. Boje się o własne Zycie za odwet z ich strony. Dlatego potrzebuje ochrony w postaci świadka koronnego albo maksymalnego zminimalizowania kary z art. 60. Ja zapewniam, że z mojej strony jest pełna współpraca, ale jestem też pełen obaw wobec swojej osoby.

Z uwagi na późną porę o godz. 00:20 czynność w dniu dzisiejszym zakończono. Protokół wydrukowano. Podejrzany zapoznał się z jego treścią.

Nośnik o danych karta SD 32Gb Sandisc o nr BM 1314922025G, na którym zapisano obraz i dźwięk stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 k.p.k.)
Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty podejrzanego oraz osób biorących udział w czynności (art. 148 § 2, 150 § 2 k.p.k.).

Urządzenie rejestrujące obraz i dźwięk: Canon XA10 nr fab. S/N453522300862.
przesłuchanie zakończono w dniu 24.06.2014r.o godzinie 00:20.

ZGODNA Z MOIMI WYJAŚNIENIAMI
ODCZYTAŁEM OSOBIŚCIE

.....
podpis podejrzanego

PROKURATOR
Anna Hopfer

.....
podpis przesłuchującego

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
Warszawa-Praga w Warszawie
Józef Gacek

.....
podpis protokolanta

k. ~~920~~

950

W/
Na kwotę 920 zł mniejszone

kartą pamięci SD 32 GB z zapisem protokołu

rozprawy głównej z dn. 23.06.2014 r.

karta ta została wydana i mając na

dowodzie jej zniszczenie w toku przeprowadzonej

jej w aktach sprawy V Ds 74/14

PROKURATOR

Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Komendzie Głównej Policji Centralne Biura Śledcze przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. akt V Ds 74/14:

1/ przeprowadzenie eksperymentów procesowych z udziałem podejrzanych Łukasza Nurzyńskiego i Konrada Lastoty w celu ustalenia miejsc gdzie wyrzucili oni laptopy, dyski zewnetrze i nośniki

Zakreślić termin : 26+ czerwca 2014 r.

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Komendzie Głównej Policji Centralne Biuro Śledcze

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
(22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-9-

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wiceprezes Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski.

Jednocześnie Redaktor Naczelny tygodnika „Wprost" oświadczył w doniesieniach medialnych, iż redakcja jest w posiadaniu kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne i zostaną one opublikowane w dniu 2 czerwca 2014 roku.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Komendzie Głównej Policji Centralne Biuro Śledcze.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Anna Hopfer — pro
po zapoznaniu się z a
o czyny z art. 267 § 1
- na podstawie art. 3

I. powierzyć
Postępowań Karny
V Ds 74/14:
1/ przesłuchać uzu
zakreślić termin w
II. przekazać
Wewnętrznego D

Prokuratu
akt V Ds 74/14
W dniu 16 czer
roku został opu
rozmów prow
Przyjaciele" w
nieuprawniony
Sienkiewicz o
W ww
posiadają i
zarejestrowa

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-9-

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać uzupełniająco w charakterze świadka Rafała Baniaka;

zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku,

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber

Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku zostały opublikowane kolejne fragmenty taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR

Anna Hopfer

DATA, GODZINA
NR FAXU/NAZWA
CZAS TRW.
STRON(A)
WYNIK
TRYB

o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać uzupełniająco w charakterze świadka Rafała Baniaka;

zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku,

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

GODZ. : 24/06/2014 11:23
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R02200121 6

DATA, GODZINA 24/06 11:23
NR FAX/NAZWA 0225858197
CZAS TRW. 00:00:23
STRON(A) 02
WYNIK OK
TRYB STANDARD
ECM

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

924

953

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać w charakterze świadka Pawła Wojtunika na okoliczność prośby S. Latkowskiego o skontaktowanie go z Bartłomiejem Sienkiewiczem i ewentualnie inne okoliczności jakie wynikną w toku przesłuchania

zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku.

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku zostały opublikowane kolejne fragmenty taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR

Anna Hopfer

DATA, GO
NR FAXU/
CZAS TRW
STRON(A)
WYNIK
TRYB

PROKURATURA O
Warszawa-Praga w
Wydział V Śl
ul. Bródnowsk
03-439 Wars
tel. (22) 51 14 791, faz
-9-

Sygn. akt

Anna H
po zapo
o czyny
- na poc

I.

Postęp
V Ds
1/ pr
Latko
okoli
zakr
II

, iż dziennikarze redakc
graniami rozmów gdz
az w restauracji w Amb
tórych byli Wicepremier
Prezes Najwyższej Izby
ca 2014 roku zostali
osób pełniących funkcje

pstwo może godzić w
isami rozpoznawanie
eństwo państwa należy

arakter zaplanowanej
cji Bezpieczeństwa

RATOR
opfer

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

953a

GODZ. : 24/06/2014 12:12
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	24/06 12:11
NR FAXU/NAZWA	0225858197
CZAS TRW.	00:00:24
STRON(A)	02
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD ECM

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-9-

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać w charakterze świadka Pawła Wojtunika na okoliczność prośby S. Latkowskiego o skontaktowanie go z Bartłomiejem Sienkiewiczem i ewentualnie inne okoliczności jakie wynikną w toku przesłuchania

zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku.

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn.

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 roku

9536

Piotr Płaszczyk
Agencja Wydawniczo Reklamowa
„Wprost" sp. z o.o.

Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga
W Warszawie

PO 74/14
V DS. 14/14

Szanowni Państwo,

niniejszym informuję, że wyrażam zgodę na upublicznienie mojego wizerunku zarejestrowanego na nagraniu z czynności przeszukania redakcji tygodnika „Wprost" w dniu 18 czerwca 2014 roku.

Piotr Płaszczyk

P. Hopfer

Wydziału V
dnia 24.06.2014 r.
podpis Olchowska

(56)

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-9-

527

954

Sygn. akt V Ds. 74/14

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Pan Piotr Piaszczyk
Prawnik Redakcji
tygodnika „Wprost"

W związku z planowanym upublicznieniem nagrania stanowiącego załącznik do protokołu przeszukania przeprowadzonego w Waszej Redakcji, w dniu 18 czerwca 2014 r., i w związku z tym, iż był Pan osobą przybraną do obecności w przeszukaniu przez Redaktora Naczelnego Sylwestra Latkowskiego, zwracam się z prośbą o poinformowanie, czy wyraża Pan zgodę na upublicznienie zarejestrowanego na nagraniu wizerunku.

Odpowiedź pilnie proszę udzielić na numer faxu -22 51 14 754

PROKURATOR
Anna Hopfer

954a

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

GODZ. : 24/06/2014 11:42
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	24/06 11:41
NR FAXU/NAZWA	0223475001
CZAS TRW.	00:00:28
STRON(A)	01
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-S-

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Sygn. akt V Ds. 74/14

Pan Piotr Piaszczyk
Prawnik Redakcji
tygodnika „Wprost"

W związku z planowanym upublicznieniem nagrania stanowiącego załącznik do protokołu przeszukania przeprowadzonego w Waszej Redakcji, w dniu 18 czerwca 2014 r., i w związku z tym, iż był Pan osobą przybraną do obecności w przeszukaniu przez Redaktora Naczelnego Sylwestra Latkowskiego, zwracam się z prośbą o poinformowanie, czy wyraża Pan zgodę na upublicznienie zarejestrowanego na nagraniu wizerunku.

Odpowiedź pilnie proszę udzielić na numer faxu -22 51 14 754

PROKURATOR
Andrzej Mo[illegible]

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
Mariusz Pilat

Sławomir Nowak
Ul. Otwarta 38a lok. 10
80-169 Gdańsk
Adres dla doręczeń:
Mokotowska 15 a lok. 16
00-640 Warszawa

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 roku

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -06- 24
Paweł Nowak

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły- 2014 -06- 24 -nęło
SEKRETARZ
Zał. ..... podpis .....
Jacek Orłowski

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie

Zawiadomienie
o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Niniejszym zawiadamiam o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa:

1. posłużenia się przez nieznanego sprawcę urządzeniem podsłuchowym w celu nieuprawnionego uzyskania informacji, to jest treści prywatnej rozmowy, którą odbyłem w lutym 2014 roku w Restauracji Sowa i Przyjaciele przy ul. Jurija Gagarina 2, 00-754 Warszawa i ujawnienia tej informacji dziennikarzom tygodnika „Wprost" Sylwestrowi Latkowskiemu (redaktorowi naczelnemu tygodnika „Wprost"), Joannie Apelskiej, Cezaregmu Bielakowskiemu, Agnieszce Buerzyńskiej, Annie Gielewskiej, Szymonowi Krawcowi, Michałowi Majewskiemu, Piotrowi Nisztorowi, Elżbietcie Sabie, Grzegorzowi Sadowskiemu, Izabeli Smolińskiej, to jest czynu z art. 267 § 3 k.k. w zw. z art. 267. § 4 k.k.,
2. publicznego ujawnienia w dniach od 15 do 23 czerwca 2014 roku przez Sylwestra Latkowskiego (redaktora naczelnego tygodnika „Wprost"), Joannę Apelską, Cezarego Bielakowskiego, Agnieszkę Buerzyńską, Annę Gielewską, Szymona Krawca, Michała Majewskiego, Piotra Nisztora, Elżbietę Sabę, Grzegorza Sadowskiego, Izabelę Smolińską (dziennikarzy tygodnika „Wprost") informacji o treści prywatnej rozmowy, którą odbyłem w lutym 2014 roku w Restauracji Sowa i Przyjaciele przy ul. Jurija Gagarina 2, 00-754 Warszawa, uzyskanej w sposób nieuprawniony, to jest za pomocą urządzenia podsłuchowego.

W związku z powyższym wnoszę o ściganie określonego powyżej przestępstwa, wszczęcie i przeprowadzenie postępowania przygotowawczego, a także na podstawie art. 308 § 1 k.p.k. o przeprowadzenie w niezbędnym zakresie czynności, celem zabezpieczenia pozostałych śladów i dowodów przestępstwa przed ich utratą, jak również informowanie mnie o czynnościach podejmowanych przez organy ścigania.

UZASADNIENIE

W lutym (prawdopodobnie w dniu 06 lutego) 2014 roku odbyłem prywatną rozmowę towarzyską w restauracji Sowa i Przyjaciele (ul. Jurija Gagarina 2, 00-754 Warszawa) z Panem Andrzejem Parafianowiczem i Panem Dariuszem Zawadką. Rozmowa odbywała się w odosobnionym pomieszczeniu gdzie obecni byli wyłącznie jej uczestnicy. Przedmiotowa rozmowa została zarejestrowana bez mojej wiedzy i zgody przy użyciu urządzenia podsłuchowego przez nieznaną osobę. Wedle posiadanej wiedzy zgody takiej nie udzielili pozostali uczestnicy spotkania, jak też nie zarejestrowali jej przebiegu.

Przedmiotowe nagranie zostało przekazane dziennikarzom tygodnika „Wprost". Następnie fragmenty rozmowy zostały udostępnione na stronie internetowej tygodnika zaś transkrypcji przedmiotowego nagrania została opublikowana w numerze 25 i 26 tygodnika „Wprost" w dniach 16 i 23 czerwca 2014 roku.
Z treści komentarza redakcyjnego do przedmiotowej publikacji w nrumerze 26 tygodnika pod tytułem „Skąd mieliśmy taśmy" wynika, że dziennikarze tygodnika „Wprost" mieli świadomość, że opublikowane przez nich materiały zostały uzyskane na skutek przestępstwa. O powyższym świadczy użycie w treści komentarza zwrotu „rzecz dotyczyła podsłuchiwania osób publicznych".

W ocenie zawiadamiającego opisane powyżej zachowanie osoby, która skorzystała z urządzenia podsłuchowego celem nieuprawnionego zaznajomienia się z treścią mojej prywatnej rozmowy wypełnia znamiona czynu opisanego w art. 267 § 3 k.k. Ponadto osoba ta przekazując treść zarejestrowanej przez siebie rozmowy dziennikarzom tygodnika „Wprost" wypełniła znamiona czynu zabronionego określonego w art. 267 § 4.

Jednocześnie dziennikarze tygodnika „Wprost" Sylwester Latkowski, Joanna Apelska, Cezary Bielakowski, Agnieszka Buerzyńska, Anna Gielewska, Szymon Krawiec, Michał Majewski, Piotr Nisztor, Elżbieta Saba, Grzegorz Sadowski i Izabela Smolińska publikując fragmenty transkrypcji nagrań podsłuchanej rozmowy w numerze 25 i 26 tygodnika „Wprost" spowodowali, że jej treść stała

Rodzajowym przedmiotem ochrony wszystkich przepisów rozdziału XXXIII Kodeksu karnego, w tym również art. 267 k.k. jest informacja, którą rozumieć należy jako wiadomość lub sumę wiadomości o osobie albo o stanie rzeczy, dotyczącą faktów, stanowiącą logiczną całość. Ma ona charakter niematerialny. Szczegółowym przedmiotem ochrony art. 267 k.k. jest prywatność i tajemnica korespondencji.

Pojęcie posługiwania się urządzeniem podsłuchowym obejmuje wszelkie czynności polegające na korzystaniu z tego urządzenia w miejscu lub w czasie uzyskiwania informacji. Urządzeniem podsłuchowym jest każde urządzenie przysposobione do uzyskiwania informacji wyrażonych dźwiękiem (za pośrednictwem mowy czy pochodzących z nagrań) w warunkach uniemożliwiających zapoznanie się z tą informacją przez osoby postronne.

W doktrynie prawa karnego wskazuje się, że ujawnić to uczynić jawnym, wiadomym; wykryć, zdemaskować; ujawnianiem informacji jest każde zachowanie, w wyniku którego doszła ona do wiadomości osoby nieuprawnionej. Choć ujawnienie nie jest tożsame z rozpowszechnianiem, to niewątpliwie pojęcia te pozostają w związku funkcjonalnym, rozpowszechnienie staje się przyczyną poznania informacji przez osoby trzecie, a zatem dochodzi do ujawnienia. Co istotne, odmianę występku określonego § 4 można zrealizować także w zamiarze ewentualnym. Warunkiem odpowiedzialności za przestępstwo z art. 267 § 4 k.k. jest świadomość, iż źródłem ujawnianych informacji jest ich bezprawne uzyskanie. Nie jest w tym wypadku konieczna dokładna wiedza o tożsamości sprawcy tego uzyskania.

Ponadto treść rozmowy w żaden sposób nie uzasadniała jej upublicznienia, albowiem żaden interes bardziej chroniony, w tym szeroko rozumiany interes publiczny, aniżeli prawo do tajemnicy korespondencji nie został naruszony. Stąd też zasadne jest rozważenie odpowiedzialności osób, które rozpowszechniły treść nielegalnie zarejestrowanej rozmowy prywatnej.

Podmiotem omawianego przestępstwa we wszystkich jego odmianach może być każdy, kto bezprawnie narusza tajemnicę informacji lub bezprawnie uzyskuje dostęp do informacji dla niego nieprzeznaczonej, a także każdy, kto świadomie informuje inną osobę o treści informacji uzyskanej w sposób nieuprawniony.

W związku z powyższym, wnoszę o ściganie wyżej wymienionego przestępstwa.

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SKP
dnia 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer

958
932

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga w Warszawie

ul. Bródnowska 13/15

03-439 Warszawa

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły- 2014 -06- 24 -nęło
SKP 36.
Zał. ..... podpis .....
SEKRETARKA
Agnieszka Kołaczkowska

Pokrzywdzony:

Stanisław Gawłowski

Poseł na Sejm RP, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska

Adres do doręczeń:

Ministerstwo Środowiska

ul. Wawelska 52/54

00-922 Warszawa

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -06- 24
Paweł Nowak

Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Działając w imieniu własnym, zawiadamiam o popełnieniu na moją szkodę, przestępstw wypełniających znamiona czynów zabronionych określonych w art. 267 § 3 i 4 K.k.

Jednocześnie na podstawie art. 12 § 1 K.p.k. w zw. z art. 267 § 5 K.k. wnoszę o ściganie popełnionych na moją szkodę przestępstw wypełniających znamiona czynu z art. 267 § 3 i 4 K.k.

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2014 r. w numerze 26 tygodnika "WPROST" na stronach 45 - 47 w materiale zatytułowanym *"Złote dziecko Platformy płaci za ministra. Rozmowa Stanisława Gawłowskiego i Piotra Wawrzynowicza"* opublikowano stenogram z prywatnej rozmowy

pokrzywdzonego Stanisława Gawłowskiego z Piotrem Wawrzynowiczem. Podstawę do opracowania w/w materiału prasowego stanowiło potajemne nagranie rozmowy dokonane przez osobę trzecią (sprawcę przestępstwa) w Restauracji pod nazwą "Sowa & Przyjaciele" przy ul. Gagarina 2 w Warszawie.

Jako uczestnik cytowanej w w/w tygodniku rozmowy nie miałem żadnej wiedzy o fakcie posługiwania się przez osobę trzecią urządzeniem podsłuchowym, które umożliwiło jej zapis. Nadto, moje wypowiedzi kierowane były wyłącznie do uczestnika rozmowy Piotra Wawrzynowicza i żadna osoba trzecia nie była uprawniona do uzyskania ich treści. W ostatnich dniach, nagranie rozmowy przekazane zostało do redakcji tygodnika "WPROST", który to tygodnik uczynił z niej element publikacji prasowej przy opracowaniu której odwoływano się w sposób bezpośredni do zapisu podsłuchanej rozmowy, cytując jej fragmenty w formie stenogramu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż działanie sprawcy miało charakter umyślny, albowiem wymagało przygotowania odpowiedniego zaplecza technicznego umożliwiającego nagranie rozmowy (użycie odpowiednich urządzeń podsłuchowych), a także obsługi przedmiotowych urządzeń, co w sposób bezsporny wskazuje, iż od strony podmiotowej sprawca działał w warunkach winy umyślnej. Nadto fakt późniejszego posłużenia się rozmową i jej upublicznienie potwierdza kierunkowy charakter działania sprawcy, albowiem poprzez użycie urządzeń posłuchowych działał on w celu uzyskania nieprzeznaczonych dla niego informacji.

Mając powyższe na uwadze, w związku z nagraniem mojej rozmowy przy użyciu urządzeń podsłuchowych przez osobę nieuprawnioną do uzyskania jej treści (informacji), a następnie przekazaniem uzyskanego w powyższy sposób materiału dla redakcji tygodnika "WPROST" doszło do popełnienia, na moją szkodę, przestępstwa wypełniającego znamiona czynów zabronionych określonych w art. 267 § 3 i 4 K.k.

Dlatego też, wnoszę o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania przygotowawczego w kierunku wskazanych czynów zabronionych. Wnioskując o powyższe wnoszę o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania mojej osoby jako pokrzywdzonego (wezwanego na adres: Ministerstwo Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) i odebranie ode mnie w trybie art. 304 a k.p.k. wniosku o ściganie czynu z art. 267 § 3 i 4 k.k. popełnionego na moją szkodę.

Z poważaniem

/RATURA OKRĘGOWA
zawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
22) 51 14 791, fax (22) 51 14 532
-2-

— 960

Warszawa, dnia 21 czerwca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Komendzie Głównej Policji Centralne Biura Śledcze przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. akt V Ds 74/14:

1/ ustalenie osób, które zleciły, brały udział w nieuprawnionym nagraniu oraz ujawniły nagrania rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Komendzie Głównej Policji Centralne Biuro Śledcze

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski.

Jednocześnie Redaktor Naczelny tygodnika „Wprost" oświadczył w doniesieniach medialnych, iż redakcja jest w posiadaniu kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne i zostaną one opublikowane w dniu 23 czerwca 2014 roku.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Komendzie Głównej Policji Centralne Biuro Śledcze.

otrzymałam

Marek Bottom

PROKURATOR

Anna Hopfer

iennikarze redakcji
i rozmów gości
estauracji w Amber
byli Wicepremier
Najwyższej Izby

oświadczył w
aśm z nagraniami
owane w dniu 23

ter zaplanowanej
Głównej Policji

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
(22) 51 14 701, fax (22) 51 14 832

935

961

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać w charakterze świadków osoby, które w dniach 17 lipca 2013 r. i 6 lutego 2014 roku pracowały w restauracji Sowa & Przyjaciele i zajmowały się przygotowywaniem posiłków, obsługą gości oraz przygotowaniem dla gości pomieszczeń VIP Room

zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku,

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR

Anna Hopfer

DATA, GODZINA
NR FAXU/NAZWA
CZAS TRW.
STRON(A)
WYNIK
TRYB

Sygn. akt V Ds 7

Anna Hopfer –

po zapoznaniu

o czyny z art. 2

- na podstawie

I. powierz

Postępowań K

V Ds 74/14:

1/ przesłucha

lutego 2014

przygotowyw

pomieszczeń

zakreślić term

II.

ziennikarze redakcji
ni rozmów gości
restauracji w Amber
byli Wicepremier
s Najwyższej Izby

o może godzić w
ni rozpoznawanie,
wo państwa należy

ter zaplanowanej
Bezpieczeństwa

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

961a

GODZ. : 23/06/2014 16:30
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	23/06 16:29
NR FAXU/NAZWA	0225858197
CZAS TRW.	00:00:24
STRON(A)	02
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD ECM

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać w charakterze świadków osoby, które w dniach 17 lipca 2013 r. i 6 lutego 2014 roku pracowały w restauracji Sowa & Przyjaciele i zajmowały się przygotowywaniem posiłków, obsługą gości oraz przygotowaniem dla gości pomieszczeń VIP Room

zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku,

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

23.06.20

224358123

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
dnia 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

962

Prokuratura Generalna w Warszawie

Pokrzywdzony:
Radosław Sikorski
reprezentowany przez
adw. Romana Giertycha
Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lok. 4
00-029 Warszawa

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, w załączeniu, w imieniu pokrzywdzonego Radosława Sikorskiego, składam zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k. i wnoszę na podstawie art. 267 § 5 k.k. o ściąganie sprawców tego czynu.

Uzasadnienie

W tygodniku „Wprost" bieżącego tygodnia ukazała się nagrana nielegalnie rozmowa prywatna pomiędzy mną a Janem Antonym Vincentem - Rostowskim. Czyn ten spełnia znamiona art. 267 § 3 k.k. i w związku z tym, w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o jego ściąganie.

Do wiadomości:
Komenda Główna Policji;
Prokuratura Okręgowa Warszawa - Praga

Roman Giertych
ADWOKAT

W załączeniu:
Kopia pełnomocnictwa;

224358123

962a

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

Luxemburg., dnia 23.06.2014

PEŁNOMOCNICTWO

Ustanawiam adwokata Romana Giertycha, prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 4, swoim pełnomocnikiem w sprawie

o złożenie wniosku o ściganie prostytutki

z art. 267 kk

przed Sądami wszystkich instancji z prawem substytucji.

Radosław Sikorski

224358123

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do EIP
dnia 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

~~999~~ 963

Prokuratura Generalna w Warszawie

Pokrzywdzony:
Jan Antony Vincent - Rostowski
reprezentowany przez
adw. Romana Giertycha
Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lok. 4
00-029 Warszawa

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, w załączeniu, w imieniu pokrzywdzonego Jana Antony Vincent - Rostowskiego, składam zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k. i wnoszę na podstawie art. 267 § 5 k.k. o ściąganie sprawców tego czynu.

Uzasadnienie

W tygodniku „Wprost" bieżącego tygodnia ukazała się nagrana nielegalnie rozmowa prywatna pomiędzy mną a Radosławem Sikorskim. Czyn ten spełnia znamiona art. 267 § 3 k.k. i w związku z tym, w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o jego ściąganie.

Do wiadomości:
Komenda Główna Policji;
Prokuratura Okręgowa Warszawa - Praga

Roman Giertych
ADWOKAT

W załączeniu:
Kopia pełnomocnictwa;

963a

Od: jrostowski@aol.com
Data: 23 Czerwca 2014, 4:48 pm, Pn
Do: Biuro@giertych-kancelaria.pl
Priorytet: Normalny
Opcje: Pokaż cały nagłówek | Podgląd wersji do wydruku | Pobierz jako plik | View as HTML | View Message Details

Sent from AOL Mobile Mail

Upoważniam adwokata Romana Giertycha prowadzącego kancelarię adwokacka w Warszawie przy ulicy Nowy Świat 35/4 do złożenia wniosku o ściganie przestępstwa z art. 267 KK z prawem substytucji.

Jan Antony Vincent-Rostowski
ul.Czackiego 19/22 Warszawa 00-043

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832
-6-

fax (22) 55-58-197

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r. 965

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchania Mieczysława Góra na okoliczności jak w przesłanej korespondencji zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku,

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka.

W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber

Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wiceprem
Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby
Kontroli Krzysztof Kwiatkowski.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

rzecznik@warsza

Od:
Do:
Wysłano: 21 czer
Temat: AFERA
"Mietek
<rzeczn
SZANOWANA PANI

Korespondując do s
zastraszany (szanta
Wydaje się, że moż
przymusem... w cel
Łączę najlepsze sło

Mieczysław Góra
601 824 583

Pan (i) pro
Sekretari

d których byli Wicepre
raz Prezes Najwyższej

zestępstwo może godzi
przepisami rozpoznawc
ieczeństwo państwa na

a charakter zaplanowa
Agencji Bezpieczeńs

TOR
er

rzecznik@warszawapraga.po.gov.pl

Od: "Mietek Gora" <mietekgora@autograf.pl>
Do: <rzecznik@warszawapraga.po.gov.pl>
Wysłano: 21 czerwca 2014 18:58
Temat: AFERA PODSŁUCHOWA
SZANOWANA PANI PROKURATOR

Korespondując do sobotniej rozmowy informuję, iż być może wiedza, że pan Sylwester Latkowski był zastraszany (szantażowany) groźbą śmierci i zniszczeniem jego czasopisma - rzuci nowe światło na sprawę. Wydaje się, że może to sugerować działania przestępcze wobec p. Latkowskiego i że działa pod przymusem... w celu obalenia rządu.
Łączę najlepsze słowa

Mieczysław Góra
601 824 583

966

Julita Turyk
K1/474/14

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -06- 23
Kierownik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Prokuratura Okręgowa w Warszawie

KIEROWNIK
Wydziału V Śledczego
Prokuratury Okręgowej
Warszawa - Praga w Warszawie
Józef Gacek
23. 06. 2014

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

GODZ. : 23/06/2014 16:12
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	23/06 16:12
NR FAXU/NAZWA	0225858197
CZAS TRW.	00:00:24
STRON(A)	02
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD ECM

§66a

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

fax (22) 55-58-19-1

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchania Mieczysława Góra na okoliczności jak w przesłanej korespondencji zakreślić termin wykonania czynności: 24 czerwca 2014 roku,

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014

~~946~~

967

V Ds. 74/14

Protokół przesłuchania świadka

Warszawa, dnia 24.06.2014 r. o godz. 10:01

Piotr Kowalik Prokurator del. do Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, Rejonowej

(imię, nazwisko, stanowisko)

z udziałem

- radca prawny Paweł Tański WA-9605,
- aplikant adwokacki Michał Gajewski – nr wpisu-3280
- radca prawny Paulina Piaszczyk – nr wpisu WA-8291

.....

- na podstawie art. 177 § 1 kpk, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie – dowodu osobistego – AIK 012366

(nazwa, seria i nr. dokumentu, organ wydający dokument)

.....

.....Nr ewidencyjny

6	6	0	7	1	3	1	1	0	5	2

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art.190 kpk):

Sylwester Latkowski

(podpis świadka)

Świadka pouczono również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 kpk*).

Świadka – pokrzywdzonego pouczono ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 59, 60, 62, 63, 69, 156 § 1, 2 i 5, 157 § 3, 177 § 1a, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184, 191 § 3 i 192 kpk oraz o treści art. ..... kpk *).

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz – dźwięk*).....

(określić rodzaj urządzenia)

.....(art. 147 kpk).

Świadek podał następujące dane **Sylwester Latkowski**

Nazwisko panieńskie (dla mężatek) -

Imiona rodziców **Mieczysław, Danuta z d. Urbaniak**

Data i miejsce urodzenia **13.07.1966 r. Elbląg**

PROKURATOR
Piotr Kowalik

Miejsce zamieszkania: **02-797 Warszawa, ul. Klimczaka 10D/2**

Adresat dla doręczeń w kraju (art.138 kpk) – **02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 212 – Redakcja Tygodnika „Wprost"**

Zajęcie – **Redaktor Naczelny Tygodnika „Wprost"**

Wykształcenie – **średnie pedagogiczne**

Karalność za fałszywe zeznania – **nie karany**

Stosunek do stron – **obcy**

Uprzedzony o treści art. 233 § 1 kk i art. 183 § 1 kpk chcę zeznać, że w dniu dzisiejszym przekazałem pliki nagrań, które otrzymaliśmy. Nie są one objęte tajemnicą dziennikarską. Pliki te były bez naszej ingerencji. Nie dokonywaliśmy żadnych cięć.

pyt: W jaki sposób pliki te zostały Panu udostępnione?

odp: Tak jak opisywaliśmy w tygodniku pliki te otrzymaliśmy poprzez, tzw. chmurę. to zostało przez nas zgrane.

pyt: Czy w nagrania zapisane na pendrivie przekazanym w dniu 21 czerwca 2014 r. była dokonywana jakakolwiek ingerencja?

odp: Żadna. Redakcja nie dokonywała żadnej ingerencji. Przekazaliśmy wszystkie pliki w których posiadaniu obecnie jesteśmy. Na tą chwilę nie mam żadnej informacji aby jakieś inne nagrania zostały przesłane do redakcji.

pyt: Czy wie Pan w jakim miejscu były rejestrowane nagrania, które Pan w dniu dzisiejszym przekazał?

odp: Nagrania te były rejestrowane w restauracji Sowa&Przyjaciele i w Amber Room.

pyt: Czyje rozmowy znajdują się na przedmiotowym pendrive?

odp: Radosława Sikorskiego z Jackiem Rostowskim, Jacka Krawca z Pawłem Grasiem, Włodzimierza Karpińkiego z Jackiem Krawcem i Zdzisławem Gawlikiem oraz Piotra Wawrzynowicza ze Stanisławem Gawłowskim. Tam też jest rozmowa z jednym z członków z obsługi. Ona trwa przez dłuższy czas widać, że się znają.

pyt: Czy jest Pan w stanie wskazać w której restauracji zostały zarejestrowane poszczególne rozmowy?

odp: W Amber Room: Radosława Sikorskiego z Jackiem Rostowskim. W Sowa&Przyjaciele były nagrane pozostałe rozmowy. To wynika z naszych ustaleń oraz z nagrań.

To wszystko.

Odczytano osobiście. Zgodne z moimi zeznaniami 24.06.2014 [illegible]

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 § 1 kpk)

skreślono "nie" dopisano "Nie"

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynności (art.148 § 2, 150 § 2 kpk)

Protokół niniejszy odczytano – utrwalony przebieg czynności odtworzono bezpośrednio po jej zakończeniu (art. 147 § 3 kpk)*)

Przesłuchanie zakończono dnia 24.06.2014 r. o godz. 10:23

PROKURATOR

Piotr Kowalik

Urządzenie(a) rejestrujące obraz

przesłuchania świadka na odleg

.....

obsługiwał(i) .....

Do protokołu załączono *)
(rodzaj i ilość załączników)

Stosowanie do treści art. 151

złożone zostały w dniu .....

z przyczyn .....

.....
(podpisy osób biorących udział w czy

.....
(podpisy osób biorących udział w czy

.....
(podpisy osób biorących udział w cz

– 947

– 968

Urządzenie(a) rejestrujące obraz – dźwięk - urządzenie techniczne umożliwiające przeprowadzenie przesłuchania świadka na odległość .....
(określić rodzaj i podać cechy identyfikacyjne urządzenia)

.....

obsługiwał(i) .....
(podać imię, nazwisko, funkcję obsługującej urządzenia)

Do protokołu załączono *)
(rodzaj i ilość załączników)
Stosowanie do treści art. 151 § 2 kpk brakujące podpisy .....

złożone zostały w dniu .....

z przyczyn .....

PROKURATOR

.....
(podpisy osób biorących udział w czynności)

.....
(podpis świadka)

.....
(podpis przesłuchującego)

.....
(podpisy osób biorących udział w czynności)

.....
(podpisy osób biorących udział w czynności)

V Ds. 74/14

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Pokwitowanie

W dniu dzisiejszym o godzinie 9:46 do Prokuratury Okręgowej Warszawa– Praga w Warszawie stawił się Sylwester Latkowski Redaktor Naczelny tygodnika „Wprost" i przekazał pendrive koloru czerwonego marki SanDisk –Cruzer Blade 8GB.

Sylwester Latkowski

PROKURATOR

Piotr Kowalik

Sygn. akt V Ds. 74/14

970

ZAREJESTROWANO
w prowadzeniu do SIP
dnia 21.07.2014

Protokół

zatrzymania rzeczy

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 roku, o godzinie 9:46

Piotr Kowalik – prokurator del. do Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie,

w śledztwie o sygn. akt. V Ds. 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

osoby uczestniczące w czynności:

- radca prawny Paweł Tański WA-9605,
- aplikant adwokacki Michał Gajewski – nr wpisu-3280 (upoważnienie adw. Piotra Kruszyńskiego z dnia 24.06.2014 r.),
- radca prawny Paulina Piaszczyk – nr wpisu WA-8291 – w tym miejscu Sylwester Latkowski udzielił r.p. Paulinie Piaszczyk ustnie pełnomocnictwa do występowania w niniejszej sprawie,

- na podstawie art. 217 § 1 kpk, 229 kpk i art. 143 § 1 pkt 6 kpk przeprowadził czynność zatrzymania rzeczy.

Przebieg czynności:

W dniu dzisiejszym o godzinie 9:46 do Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie stawił się Sylwester Latkowski - Redaktor Naczelny tygodnika „Wprost", który przekazał pendrive koloru czerwonego marki SanDisk – Cruzer Blade 8GB. Sylwster Latkowski oświadcza, że informacje zawarte na nośniku nie zawierają żadnych informacji objętych tajemnicą dziennikarską.

Sygn. akt V Ds. 74/14

970

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
dnia 21.07.2014
Anna Hopfer
PROKURATOR

Protokół

zatrzymania rzeczy

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 roku, o godzinie 9:46

Piotr Kowalik – prokurator del. do Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie,

w śledztwie o sygn. akt. V Ds. 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

osoby uczestniczące w czynności:

- radca prawny Paweł Tański WA-9605,
- aplikant adwokacki Michał Gajewski – nr wpisu-3280 (upoważnienie adw. Piotra Kruszyńskiego z dnia 24.06.2014 r.),
- radca prawny Paulina Piaszczyk – nr wpisu WA-8291 – w tym miejscu Sylwester Latkowski udzielił r.p. Paulinie Piaszczyk ustnie pełnomocnictwa do występowania w niniejszej sprawie,

- na podstawie art. 217 § 1 kpk, 229 kpk i art. 143 § 1 pkt 6 kpk przeprowadził czynność zatrzymania rzeczy.

Przebieg czynności:

W dniu dzisiejszym o godzinie 9:46 do Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie stawił się Sylwester Latkowski - Redaktor Naczelny tygodnika „Wprost", który przekazał pendrive koloru czerwonego marki SanDisk – Cruzer Blade 8GB. Sylwster Latkowski oświadcza, że informacje zawarte na nośniku nie zawierają żadnych informacji objętych tajemnicą dziennikarską.

Wyżej opisana rzecz zostały zabezpieczona do sprawy o sygn. akt V Ds. 74/14
prowadzonej przez Prokuraturę Okręgową Warszawa – Praga w Warszawie.

Sylwestrowi Latkowskiemu wydano pokwitowanie

Protokół niniejszy odczytano. Czynność zakończono o godz. 9:57

Sylwester Latkowski
.....
(podpis osoby, która wydała rzeczy)

PROKURATOR
Piotr Kowalik
.....
(podpis prokuratora)

.....
(podpis prokuratora)

Paulina Picsak

Paweł Tarka

Ja, niżej podpisany Sylweste
pełnomocnictwa radcy pra
Wydawniczo – Reklamowa „
212, 02-486 Warszawa, d
państwowymi i innymi instyt

Niniejsze pełnomocnictwo
czynności pozostających w z

Niniejsze pełnomocnictwo
pełnomocnictwo upoważni
zastępowania radcy prawne

Niniejsze pełnomocnictwo j
odwołane.

sygn. akt V Ds. 74/14
ga w Warszawie.

dz. 9:57

KURATOR.....
(pis prokuratora)
Kowalik

— 971

Warszawa, dnia 20 czerwca 2014 r.

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
Data 21.07.2014
Anna Kopfer

PEŁNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany Sylwester Latkowski działając w imieniu własnym, niniejszym udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu Pawłowi Tańskiemu, adres do doręczeń: Agencja Wydawniczo – Reklamowa „Wprost" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa, do reprezentowania mnie przed organami ścigania, organami państwowymi i innymi instytucjami w sprawie o sygn. akt V Ds. 74/14.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje także umocowanie do podejmowania wszelkich czynności pozostających w związku z zakresem przedmiotowym pełnomocnictwa.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw. Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielenia upoważnienia aplikantowi radcowskiemu do zastępowania radcy prawnego.

Niniejsze pełnomocnictwo jest ważne do 31 grudnia 2017 roku, chyba że wcześniej zostanie odwołane.

Sylwester Latkowski
Redaktor Naczelny

Za zgodność z oryginałem
Warszawa, dnia 20.06.2014 r.
Radca Prawny Paweł Tański
WA-9605 .....

2

971a

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
data 01.57.2014
PROKURATOR
Anna Hoefer

Adwokat prof. dr hab. Piotr Kruszyński

Biuro Kancelarii Adwokackiej
ul. Hoża 34 lok 2, 00-516 Warszawa
tel.: (22) 621-95-41, fax.: (22) 621-95-63

PEŁNOMOCNICTWO

Ustanawiam niniejszym Adwokata Piotra Kruszyńskiego, adres Kancelarii Adwokackiej j.w. pełnomocnikiem/~~obrońcą~~ ...moim.....

.....

.....

w sprawie ...postępowań prowadzonych przez Prokuraturę Okręgową Warszawa-Praga w Warszawie,.....

przed Sądami i innymi organami państwowymi i samorządowymi z prawem substytucji.

Warszawa, dnia 24.06.2014 ...Sylwester...
Łatkowski

9716

Adwokat prof. dr hab. Piotr Kruszyński

Kancelaria Adwokacka
Ul. Hoża 34 m 2, 00-516 Warszawa

UPOWAŻNIENIE APLIKANTA ADWOKACKIEGO

Na podstawie przepisu art. 77 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, jako pełnomocnik Sylwestra Latwaskiego, w sprawie z powództwa Prokuratora Okręgowego Warmii - Prepo w Olsztynie

upoważniam apl. adw. Michała Gojewskiego do zastępowania mnie przed sądami, organami ścigania, organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami.

Dnia 24.06.2014r.

adw. prof. dr hab. Piotr Kruszyński

Warszawa, 24.06.2014 r.

~~959~~
972

Ja niżej podpisany Paweł Tarchi, numer dowodu ARV 870888, niniejszym wyrażam zgodę na upublicznienie nagrania wizerunku z nagrania sporządzonego w trakcie gimnazjalnych w redakcji tygodnika „Wprost" w dniu 18.06.2014 r.

Paweł Tarchi

Sygn. V Ds. 74/14

973

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r. godz.12:15

Anna Hopfer- prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
przy udziale protokolanta- osobiście
przy udziale operatora kamery- asystenta prokuratora Piotra Stawickiego
bez udziału obrońcy

- na podstawie art. 171 § 1, 308 § 2, 311 § 2, 3 i 5 k.p.k. oraz zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał w charakterze podejrzanego o przestępstwa z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego ASH 670275 wydany w dniu 09.12.2009 roku przez Burmistrza Ryk PESEL 81050311559

Podejrzanego uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk tj. kamery

Podejrzany podał następujące dane osobowe :
Imię i nazwisko – **Łukasz Nurzyński**
Nazwisko rodowe – Nurzyński
Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki –
Data i miejsce urodzenia –
Miejsce zameldowania na pobyt stały –
Miejsce zamieszkania –
Adres dla doręczeń w kraju –
Obywatelstwo –
Wykształcenie – **pozostałe dane jak w aktach sprawy**
Stan cywilny –
Liczba dzieci i ich wiek –
Liczba osób pozostających na utrzymaniu –
Stan zdrowia –
Zawód wyuczony –
Miejsce pracy lub źródło utrzymania –
Dochód miesięczny –
Stan majątkowy –
Służba wojskowa i przynależność do WKU –
Stosunek do stron –

ASYSTENT PROKURATORA
Piotr Stawicki

PROKURATOR
Anna Hopfer

Poprzednia karalność i dane co do odbycia kary –

Następnie podejrzany wyjaśnia: Pamiętam swoje prawa i obowiązki. Wyrażam zgodę na przesłuchanie mnie bez udziału mojego obrońcy. Pouczony o prawie do składania wyjaśnień, prawie do odmowy składania wyjaśnień i odmowy odpowiedzi na zadane pytania oświadczam, że w dniu dzisiejszym będę składał wyjaśnień i będę odpowiadał na zadane pytania. Podtrzymuje te wyjaśnienia które złożyłem w tej sprawie. Sam już nie chcę składać wyjaśnień w tej sprawie.

Na pyt. Jaka była rola pana Rybki?

Odp.: to był zaufany człowiek pana Falenty. Czasami przekazywał sprzęt tylko mojej osobie. Z rozmów jakie ze mną prowadził wynikało, że miał świadomość do czego służył ten sprzęt. To był dobry sprzęt miał dodatkowe zabezpieczenia w razie wpadki. W okresie kiedy pan Rybka robił program do obróbki dźwięków to wiedział, że są to rozmowy ze spotkań ludzi. Mówił jak usunąć szumy, aby jakość dźwięku była lepsza. On nigdy nie odsłuchiwał przy mnie tych nagrań. Raz przekazał mi 10 000 złotych od Falenty, ale nie mówił po co to jest, od kogo, nie rozmawialiśmy o tym.

Na pyt. Co to jest deal (dill) ?

Odp: ten deal to działanie, które przy pozyskaniu informacji z podsłuchu spowoduje, iż Falenta zarobi pieniądze. My cały czas czekaliśmy na ten deal i on obiecał, że ja też zarobię wtedy pieniądze. Ja od pana Falenty otrzymałem w sumie ok. 80 000 złotych za nagrywanie rozmów w okresie od października listopada 2013 roku do maja 2014 roku. Ja i Konrad Lasota zakończyliśmy ten proceder miedzy 8 a 12 czerwca 2014 roku.

Pyt. W jaki sposób przekazywał nagrania Markowi Falenta oprócz tych przekazanych u siebie w domu i pod restauracją w samochodzie?

Odp: w jego domu w Konstancinie ul. chyba Wojewódzka nr albo 35 albo 36. Raz pod hotelem Sheraton. Kiedy byłem u niego w domu to widziała mnie tam Anna Pawłowska jego dziewczyna. Z Konradem to było tak, że Konrad przekazywał mi te nagrania, a ja potem przekazywałem je Markowi Falenta. Przekazywałem je średnio raz na dwa tygodnie. Ja nie mam pojęcia komu Marek Falenta przekazywał dalej te nagrania.

Marek Falenta mówił że potrzebuje tych informacji jaka jest sytuacja na rynku jakie są trendy, wspomniał że mógłby dealować i załatwiać coś ze służbami, ale nie określał o jakie służby chodzi. Nie raczej nie mówił, że udało mu się taki interes przeprowadzić, ale mówił, że takie rzeczy się robi. Ja nie pytałem o rozwiniecie tego tematu, a on nie mówił.

Pyt: kogo nagrał oprócz osób które wymienił w poprzednim przesłuchaniu?

ASYSTENT PROKURATORA
Piotr Stawicki

PROKURATOR
Anna Klopfer

2

Odp: Ja nagrałam około 50
jeszcze mężczyznę o imie
Minister Zdrowia, Gawłov
Stolarczykiem i jeszcze jed
osoby, ale ich nie pamię
osobami, Jagiełło z prezes
moment więcej osób nie p
Ja wszystkie nagranie p
osobom. Wszystkie nagra
dalej do Marka Falenty.
Pyt: Czy ma wiedzę, żeb
osób w państwie, urzędni
Odp.: podczas jednej z
stwierdzenia, a może by
Ja nie podałem powodu,
też wiedzy, aby Marek
komukolwiek groził. M
wyobrażam jaką moc m
i ja nie rozwijałem te
Kulczyka. Po tym jak
spotykał się z polityka
będzie chciał zaszanta
wczoraj podczas ostatn
Moje zdanie polegało
się czy mogliśmy jako
przekazać do pana Fal
prostytutką. Były taki
przydać.
Na pytanie kogo doty
Odp. ja nie chce odpo
chcę dodatkowo kon
również nagrania z po
czy te nagrania w

ASYSTENT PROKURAT
Piotr Stawick

Odp: Ja nagrałam około 50 rozmów, oprócz tych o których ja wczoraj mówiłem to nagrałem jeszcze mężczyznę o imieniu Kwapisz jest on prezesem Echo Investment, Tomczykiewicz, Minister Zdrowia, Gawłowski, były jeszcze inne osoby, ale ich nie pamiętam, Jan Bury ze Stolarczykiem i jeszcze jedna osoba, ale jej nie pamiętam, Jakubas z Misiakiem i jeszcze inne osoby, ale ich nie pamiętam. Zarząd BGK, pana Jagiełło z panem Papierskim i innymi osobami, Jagiełło z prezesem BZW BK. Pan Janicki z Misiakiem i innymi osobami i na ten moment więcej osób nie pamiętam.

Ja wszystkie nagranie przekazałem do pana Falenta i nie przekazywałem nagrań innym osobom. Wszystkie nagrania sporządzone przez Konrada szły do mnie, a ja przekazywałem je dalej do Marka Falenty.

Pyt: Czy ma wiedzę, żeby Marek Falenta chciał używać nagrań do szantażu najważniejszych osób w państwie, urzędników, biznesmenów?

Odp.: podczas jednej z wiadomości od niego w czasie rozmów na „What up" padło takie stwierdzenia, a może by kogoś zaszantażować, na co ja odpowiedziałem, żeby tego nie robić. Ja nie podałem powodu, on nie wracał do tego w późniejszych naszych rozmowach. Nie mam też wiedzy, aby Marek Falenta w związku z posiadanymi przez niego informacjami z nagrań komukolwiek groził. Mówił mi tylko kilka razy, to znaczy oznajmiał mi „czy ja sobie wyobrażam jaką moc ma to co on ma i co można z tym zrobić", ale to były tylko stwierdzenia i ja nie rozwijałem tego tematu. Wspominał też o ewentualnej chęci zaszantażowania Kulczyka. Po tym jak dostał nagrania ze spotkana jak Kulczyk kupował Ciech i Kulczyk spotykał się z politykami to Falenta powiedział, że dzięki tym informacjom może go, jak będzie chciał zaszantażować. Nie wiem czy zrealizował swój zamiar. Tak jak mówiłem wczoraj podczas ostatnich rozmów pytał mnie o nr do Kulczyka, ale ja go nie pytałem po co. Moje zdanie polegało na tym ze mam nagrywać rozmowy i ja ani Konrad nie zastanawiałem się czy mogliśmy jakoś to wykorzystać. My to znaczy ja z Konradem miałem zadanie nagrać i przekazać do pana Falenty. Falenta pytał mnie czy jakiś polityk albo biznesmen spotykał się z prostytutką. Były takie nagrania i on mówił, aby zbierać takie rzeczy, bo jemu mogą się przydać.

Na pytanie kogo dotyczyły takie nagrania ?

Odp. ja nie chce odpowiadać na takie pytania, bo takie nagrania jeszcze nie wypłynęły, ja nie chcę dodatkowo kompromitować tych ludzi. Ale takie nagrania miały miejsce. Były to również nagrania z politykami. Takie nagrania mogą dotyczyć dwóch polityków. Ja nie wiem czy te nagrania w jakikolwiek sposób zostały wykorzystane przez pana Falentę. Te

ASYSTENT PROKURATORA
Piotr Stawicki

PROKURATOR
Anna Hoffer

obyczajowe nagrania robiłem również na polecenie Marka Falenty. Ja nagrywałem tylko dla niego.

Odp: już wczoraj mówiłem że w momencie akcji CBŚ Marek Falenta mówił, że na rękę byłaby mu zmiana rzędu, a zawłaszcza Sienkiewicza, ale nie potrafię rozwinąć tego wątku Falenta tego nie kontynuował. Równolegle też wspominał często o tym, że chciał się przedostać do pana premiera, aby realizować zlecenia w tym rządem, który obecnie jest. I tak jak już wczoraj mówiłem chciał też przedstawić tę internetową firmę, która mogłaby być pomocna przy wyborach i to miała być oferta dla obecnego rządu.

Pyt: czy zna osobę, która się nazywa Krzysztof Karczewski. Odp: nie.

W tym miejscu podejrzanemu okazano telefon, który oswiadcza: to jest mój telefon, ja go użytkuję.

Podejrzany wyjaśnia: tak jak wczoraj mówiłem ja wyzerowałem telefon i w tej chwili nie mam wiadomości od Krzysztofa Rybki albo Marka Falenty. Ja nie wiem czy można odzyskać wyzerowane wiadomości. Podejrzany przeglądał telefon i w tym miejscu oświadcza : nie wiem skąd Hanna Lis ma do mnie numer telefonu, ja jej numeru telefonu nie miałem, tak był podpisany sms, który otrzymałem na ten zabezpieczony telefon

Na pyt: czy zna Rafała Baniaka? Odp. Znam osobę o danych Rafał Baniak. Mam wiedzę, że ta osoba była nagrana w jednej sytuacji obyczajowej, to było jedynie nagranie dźwięku. Ja nigdy nie dokonywałem nagrań filmowych tylko zawsze dźwięk. Ja zarejestrowałem tę sytuację. Nie mam wiedzy czy to nagranie zostało w jakikolwiek sposób wykorzystane.

Na ten moment nie mam już nic więcej do dodania.

Protokół osobiście odczytałem. Treści zgodne z moimi wyjaśn. Rybka

Protokół wydrukowano. Podejrzany zapoznał się z jego treścią.

Nośniki płyty DVD R 1,4 GB, na których zapisano obraz i dźwięk stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 k.p.k.)
Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty podejrzanego oraz osób biorących udział w czynności (art. 148 § 2, 150 § 2 k.p.k.).
Urządzenie rejestrujące obraz i dźwięk: kamera Sony DCR- DVD 105 E nr 213974.
Przesłuchanie zakończono w dniu 24.06.2014r.o godzinie 13:30.

Łukasz Nurczyk
.....
podpis podejrzanego

ASYSTENT PROKURATORA
.....
Piotr Stanisławski
podpis osoby uczestniczącej w przesłuchaniu

PROKURATOR
.....
Anna Kopiel
podpis przesłuchującego

W związku z prow
wewnętrznego uzyskała n/
przebywania **Marka FALENT**

1. Obecny adres zamel
Konstancin Jeziorna
2. Do dnia 23 stycznia
Obora, ul. Różana
Aktualnie pod w
8103130512
(od 12 lutego 201
Jeziorna, ul. Wojev
Wg bazy CEPIK n
pojazdy należące

- BMW X5 3.0d ko
- BMW Z4 3.0 SI,

3. Adres zameldow
Legnica ul. Batal

4. Firmy w których

1.	ZNTK Nieru o.o.
2.	SECO Sp. z
3.	Płochociń z o.o.
4.	Modlińsk
5.	Aperio Sp
6.	ZWG SP.

~~956~~

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

975

NOTATKA URZĘDOWA

do śledztwa sygn. akt V Ds. 74/14

W związku z prowadzonym śledztwem sygn. akt V ds.74/14 Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego uzyskała n/wym. Informacje na temat miejsc zamieszkania i możliwych miejsc przebywania **Marka FALENTY (PESEL: 75092602832)** oraz zarejestrowanych na niego pojazdów:

1. Obecny adres zameldowania Marka Falenty:
   Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36 – ABW/CBŚ/BOA
2. Do dnia 23 stycznia 2007 r. Marek Falenta był zameldowany pod adresem:
   Obora, ul. Różana 30, woj. Dolnośląskie – ABW
   Aktualnie pod wymienionym adresem zameldowana jest: **Anna Pawłowska PESEL: 8103130512**
   (od 12 lutego 2014 r. prezes zarządu **Fregate Sp. z o.o.**, KRS: 448186, 05-510 Konstancin Jeziorna, ul. Wojewódzka 36 – adres zamieszkania Marka FALENTY)
   Wg bazy CEPIK na adres **Obora ul. Różana 30, woj. dolnośląskie** zarejestrowane są dwa pojazdy należące do Marka Falenty, tj.:

   - BMW X5 3.0d kolor czarny, rok produkcji 2004, nr rejestracyjny DLU41WX.
   - BMW Z4 3.0 SI, rok produkcji 2006, nr rejestracyjny DLU74YY.

3. Adres zameldowania żony Marka Falenty – Joanna Falenta zd. Radziejowska
   Legnica ul. Batalionu Parasol 8 m 3 - ABW

4. Firmy w których Marek Falenta jest wspólnikiem:

1.	*ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o.*	KRS:288800	ul Robocza 4, 61-538 Poznań	wspólnik	**CBŚ**
2.	SECO Sp. z o.o.	KRS:62060	ul. Kolejowa 9, 59-300 Lubin	wspólnik	**ABW**
3.	Płochocińska Park Eco Sp. z o.o.	KRS: 488402	ul. Fabryczna 27/13, 00-446 Warszawa	wspólnik	**ABW/CBŚ**
4.	Modlińska Mall Sp. z o.o.	KRS: 477656	ul. Franciszka Nullo 2, 00-486 Warszawa	Wspólnik	**ABW/CBŚ**
5.	Aperio Sp. z o.o.	KRS:255224	Ul. Słowiańska 17, 59-300 Lubin	Wspólnik	**ABW**
6.	ZWG SP. z o.o.	KRS:278354	59-721, Iwiny 30, woj. Dolnośląskie	wspólnik	**ABW**

kom. Tomasz Czubak
Wydział d/z Zorganizowanej Przestępczości Ekonomicznej
Centralnego Biura Śledczego
Komendy Głównej Policji

Warszawa, dnia 23.06.2014 roku

976

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 23 czerwca 2014 roku w trakcie wykonywania czynności służbowych na podstawie policyjnych baz danych oraz otwartych źródeł (Internet) zebrałem informacje na temat adresów z którymi związany jest Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832:

1. Pobyt stały (aktualnie zameldowany) ul. Wojewódzka 36, Konstancin Jeziorna;
2. WARSZAWA - BIAŁOŁĘKA; Ulica: PŁOCHOCIŃSKA nr 65; telefon: 768416070 (adres prowadzonej działalności gospodarczej pn. „MAREK FALENTA, FAL NIERUCHOMOŚCI”)
3. Legnica, ul. Mazowiecka 2 m. 53 – mieszkanie 36,9 m2 (własność żony wspólnie ze szwagierką)
4.

Poprzednie adresy zameldowania:

Data zameldowania: **1975-10-07** Data wymeldowania: **1977-11-04**

JAGIELOŃSKA 10 LOK6 **59-220 LEGNICA**

Kod ter.: **0262011 DOLNOŚLĄSKIE/LEGNICA/M. LEGNICA**

Data zameldowania: **1977-11-04** Data wymeldowania: **1996-12-30**

WIELKIEJ NIEDŹWIEDZICY 4 LOK23 59-220 LEGNICA

Kod ter.: **0262011 DOLNOŚLĄSKIE/LEGNICA/M. LEGNICA**

Data zameldowania: **1996-12-30** Data wymeldowania: **2002-12-06**

DIAMENTOWA 40 **59-220 LEGNICA**

976a

Kod ter.: **0262011 DOLNOŚLĄSKIE/LEGNICA/M. LEGNICA**

Data zameldowania: **2002-12-06** Data wymeldowania: **2007-02-23**

BATALIONU PARASOL 8 LOK3 **59-220 LEGNICA**

Kod ter.: **0262011 DOLNOŚLĄSKIE/LEGNICA/M. LEGNICA**

(Obecne miejsce zameldowania żony w/w)

Data zameldowania: **2007-02-23** Data wymeldowania: **brak danych**

RÓŻANA 30 **59-335 OBORA**

Kod ter.: **0211022 DOLNOŚLĄSKIE/LUBIŃSKI/LUBIN**

Notatkę sporządzam celem wykorzystania procesowego.

— 959

— 977

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
DEPARTAMENT POSTĘPOWAŃ KARNYCH

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

NOTATKA URZĘDOWA
do śledztwa sygn. akt V Ds. 74/14

W związku z prowadzonym śledztwem sygn. akt V Ds. 74/14 Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego uzyskała n/wym. informacje na temat miejsc zamieszkania i możliwych miejsc przebywania **Marka FALENTY (PESEL: 75092602832)** oraz zarejestrowanych na niego pojazdów:

1. Obecny adres zameldowania Marka Falenty:
Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36

2. Do dnia 23 stycznia 2007 r. Marek Falenta był zameldowany pod adresem:
Obora ul. Różana 30 woj. dolnośląskie
Aktualnie pod wymienionym adresem zameldowana jest: **Anna Pawłowska PESEL: 8103130512**
(Od 12 lutego 2014 r. prezes zarządu **Fregate Sp. z o.o.**, KRS: 448186, 05-510 Konstancin Jeziorna, ul. Wojewódzka 36 - adres zamieszkania Marka FALENTY)
Wg bazy CEPIK na adres **Obora ul. Różana 30 woj. dolnośląskie** zarejestrowane są dwa pojazdy należące do Marka Falenty, tj.:

- BMW X5 3.0d kolor czarny, rok produkcji 2004, nr rejestracyjny DLU41WX.
- BMW Z4 3.0 SI, rok produkcji 2006, nr rejestracyjny DLU74YY.

3. Adres zameldowania żony Marka Falenty – Joanna Falenta zd. Radziejewska
Legnica ul. Batalionu Parasol 8 m 3

4. Firmy w których Marek Falenta jest wspólnikiem:

1.	*ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o.*	KRS: 288800	ul. Robocza 4, 61-538 Poznań	wspólnik
2.	*SECO* Sp. z o.o.	KRS: 62060	ul. Kolejowa 9, 59-300 Lubin	wspólnik
3.	*Płochocińska Park Eco Sp. z o.o.*	KRS: 488402	ul. Fabryczna 27/13, 00-446 Warszawa	wspólnik
4.	*Modlińska Mall Sp. z o.o.*	KRS: 477656	ul. Franciszka Nullo 2, 00-486 Warszawa	wspólnik
5.	*Aperio Sp. z o.o.*	KRS: 255224	ul. Słowiańska 17, 59-300 Lubin	wspólnik
6.	*ZWG Sp. z o.o.*	KRS: 278354	59-721, Iwiny 30, Woj. Dolnośląskie	wspólnik

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Postępowań Karnych
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
mjr Fabiana FETKE

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

978

POSTANOWIENIE
o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu
osoby podejrzanej, oraz o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k. oraz art. 247 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Zatrzymać na czas określony w art. 248 § 1 k.p.k. (do 48 godz.) i przymusowo doprowadzić do Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie przy ul. Bródnowskiej 13/15, osobę podejrzaną **Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832, zam. Konstancin Jeziorna, ul. Wojewódzka 36;**
2. Dokonać **przeszukania osoby** wymienionej w punkcie 1 **i jej przedmiotów podręcznych**;
3. Dokonać **przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem wskazanym w pkt. 1** w celu zatrzymania podejrzanego oraz znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
4. Dokonać **przeszukania pojazdów** użytkowanych przez ww.;
5. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
6. Doręczyć zatrzymanemu odpis niniejszego postanowienia przy zatrzymaniu.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia z ww. czynności procesowych oraz z uwagi na fakt, że zachodzi potrzeba niezwłocznego zastosowania środka zapobiegawczego wobec podejrzanego stwierdzić należy, że konieczne jest jego zatrzymanie. W miejscu zamieszkania Marka Falenty należy przeprowadzić czynność przeszukania w celu zatrzymania podejrzanego znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania Komendzie Głównej Policji Centralne Biuro Śledcze oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA OKR
Warszawa-Praga w War
Wydział V Śledcz
ul. Brodowska 13
03-439 Warszaw
tel. (22) 51 14 791, fax (22)
-2-
Sygn. akt V Ds 74/1

Anna Hopfer - prok
po zapoznaniu się z
-na podstawie art.

1. Dokonać przeszu
położonego przy u
Falenta PESEL:
postaci nośników
„Sowa & Przyjaci
także takich, któryc
2. Zlecić wykona
Centralnego Biura
3. Doręczyć odpis

Prokuratur
74/14 przeciwko Ł

W dniu 16
został opublikow
prowadzonych poc
Wśród gości ww.
Minister Spraw W
Marek Belka. W
informacje o kolej
& Przyjaciele" or

czynności w niniejszy
Centralne Biuro Śledcz

IRATOR
Hopfer

ciwego ze względu n
arszawy-Pragi Półno
awitym 7 dni od dn
460 k.p.k.).

URATOR
Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

~~861~~ 979

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,

po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14

-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku firmy Płochocińska Park Eco Sp. z o.o. KRS: 488402 położonego przy ul. Fabryczna 27/13, 00-446 Warszawa **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej

Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem firmy Płochocińska Park Eco Sp. z o.o. KRS: 488402 położonej przy ul. Fabryczna 27/13, 00-446 Warszawa stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brudzowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 5[illegible] 532
-2-
Sygn. akt V Ds 74/14

Anna Hopfer - prokurator Pr
po zapoznaniu się z aktami ś
-na podstawie art. 217 § 1,

1. Dokonać przeszuka
pod adresem 59-7
Falenta PESEL:
sprawie w postaci
gości w restauracj
Sobańskich w War
2. Zlecić wykonanie
3. Doręczyć odpis ni

Prokuratura Okr
74/14 przeciwko Łukasz
W dniu 16 czerw
został opublikowany
prowadzonych podczas
Wśród gości ww. restau
Minister Spraw Wewnę
Marek Belka. W ww.
informacje o kolejnych
& Przyjaciele" oraz w
których byli Wiceprem
Izby Kontroli Krzyszto
fragmenty kolejnych ta

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brudzowska 13/15
03-439 Warszawa
(22) 379 [illegible] 832

— 382

— 980

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,

po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14

-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku firmy ZWG SP. z o.o. KRS:278354 położonego pod adresem 59-721 Iwiny 30, woj. Dolnośląskie **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodlowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 22 514 7701, fax (22) 51 14
sygn. akt V Ds 74/14

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem firmy ZWG SP. z o.o. KRS:278354 położonej pod adresem 59-721 Iwiny 30, woj. Dolnośląskie, stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Anna Hopfer - prokurat
po zapoznaniu się z akt
-na podstawie art. 217

1. Dokonać przeszuk
położonego przy ul. P
Falenta PESEL: 75
postaci nośników zaw
„Sowa & Przyjaciele
także takich, których
2. Zlecić wykonanie
Centralnego Biura Śl
3. Doręczyć odpis ni

Prokuratura
74/14 przeciwko Łu
W dniu 16
został opublikowa
prowadzonych pod
Wśród gości ww. r
Minister Spraw W
Marek Belka. W
informacje o kolej
& Przyjaciele" or
których byli Wice

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Oddział V Śledczy
ul. Brzeska 13/15
03-739 Warszawa
tel. 701, fax (22) 51 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

– 565

– 981

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku firmy Modlińska Mall Sp. z o.o. KRS: 477656 położonego przy ul. Franciszka Nullo 2,00-486 Warszawa **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
51 14 791, fax (22) 51 14 332
-2-

Sygn. akt V Ds 74/14

Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem firmy Modlińska Mall Sp. z o.o. KRS: 477656 położonego przy ul. Franciszka Nullo 2,00-486 Warszawa stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA W WARSZAWIE - PRAGA - 2

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Anna Hopfer - prokurator P
po zapoznaniu się z aktami
-na podstawie art. 217 § 1

1. Dokonać przeszu
przy ul. Słowia
PESEL: 75092
postaci nośnikó
restauracji „Sow
w Warszawie, a
2. Zlecić wykonan
3. Doręczyć odpis

Prokuratura
74/14 przeciwko Łuk
W dniu 16
został opublikowa
prowadzonych pod
Wśród gości ww.
Minister Spraw W
Marek Belka. W
informacje o kole
& Przyjaciele" o
których byli Wic
Izby Kontroli K
fragmenty kolej

oku tygodnik „Wprost" opublikował
funkcje publiczne.
nie rozmów gości ww. restauracji
L: 75092602832 jest wspólnikiem
y ul. Franciszka Nullo 2,00-486
pomieszczeń użytkowanych przez
sprawie w postaci nośników
gości w restauracji „Sowa &
ich w Warszawie, a także takich,
nowanej czynności w niniejszej
zom Agencji Bezpieczeństwa
ji.

OKURATOR
Anna Hopfer

właściwego ze względu na
dla Warszawy-Pragi Północ
nie zawitym 7 dni od daty
122 i 460 k.p.k.).zażalenie

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Grodzieńska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 22 51 14 701, fax (22) 51 14 332
-2-

Sygn. akt V Ds 74/14

— 264
— 982

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku firmy Aperio Sp. z o.o KRS:255224 położonego przy ul. Słowiańska 17, 59-300 Lubin **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem Aperio Sp. z o.o KRS:255224 położonego przy ul. Słowiańska 17, 59-300 Lubin, stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródzowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 791, fax (22) 51 14 332

Sygn. akt V Ds 74/14

Anna Hopfer - prokurator
po zapoznaniu się z aktam
-na podstawie art. 217 §

1. Dokonać przeszu
położonego przy ul Ro
PESEL: 75092602832,
nośników zawierającyc
Przyjaciele" oraz w rest
których posiadanie jest
2. Zlecić wykona
Głównej Policji;
3. Doręczyć odpi

Prokuratura O
74/14 przeciwko Łuk
W dniu 16 cz
został opublikowan
prowadzonych podcz
Wśród gości ww. res
Minister Spraw W

ozmów gości ww. restauracji
092602832 jest wspólnikiem
9-300 Lubin, stąd też należy
ez ww. w celu znalezienia
wierających treści rozmów
oraz w restauracji w Amber
anie jest zabronione.
nej czynności w niniejszej
Agencji Bezpieczeństwa

ATOR
fer

ściwego ze względu na
Varszawy-Pragi Północ
awitym 7 dni od daty
460 k.p.k.).zażalenie
OR

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Grodzieńska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 301; fax (22) 51 14 332

Sygn. akt V Ds 74/14

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o. KRS:288800 położonego przy ul Robocza 4, 61-538 Poznań **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają

informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o. KRS:288800 położonego przy ul Robocza 4, 61-538 Poznań stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodzowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 22 51 14 791, fax (22) 51 14 532

Sygn. akt V Ds 74/14

266

984

POSTANOWIENIE
o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,

po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14

-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać **przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem Obora *ul. Różana* 30 woj. Dolnośląskie tj. adresu zameldowania Anny Pawłowskiej PESEL *81*03130512**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Anna Pawłowskiej PESEL 8103130512, jest zameldowana pod adresem Obora ul. Różana 30, na który to adres są zarejestrowane dwa pojazdy należące do Marka Falenty, jak również jest Presem zarządu Fregate Sp. zoo mającej siedzibę w miejscu zamieszkania marka Falenty, stąd też należy tam przeprowadzić czynność przeszukania w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA Okręgowa
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodzowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 514 791, fax (22) 51 14 332
-2-

Sygn. akt V Ds 74/14

907

985

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,

po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14

na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku SECO Sp. z o.o. KRS:62060 położonego przy ul. Kolejowa 9, 59-300 Lubin **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem SECO Sp. z o.o. KRS:62060 położonego przy ul. Kolejowa 9, 59-300 Lubin stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodlowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 332

Sygn. akt V Ds 74/14

- 986

POSTANOWIENIE
o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,

po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14

-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać **przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem Legnica *ul. Batalionu* Parasol 8 m. 3 tj. adresu zameldowania Joanny Falenta zd. Radziejowskiej- żony *Marka* Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Joanna Falenta zd. Radziejowska- żona Marka Andrzeja Falenty jest zameldowana pod adresem Legnica ul. Batalionu Parasol 8 m. 3, stąd też należy tam przeprowadzić czynność przeszukania w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródlowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14
-2-

Sygn. akt V Ds 74/14

Anna Hopfer - prokurat
po zapoznaniu się z akt
-na podstawie art. 217

1. Dokonać **prz**
Płochocińskiej 65 u
miejscu, gdzie p
NIERUCHOMOŚC
nośników zawierając
Przyjaciele" oraz w
których posiadanie je
2. Zlecić wyko
Głównej Policji;
3. Doręczyć o

Prokuratur
74/14 przeciwko Ł
W dniu 1
został opublikow
prowadzonych po
Wśród gości ww.
Minister Spraw
Marek Belka. W
informacje o kol
& Przyjaciele"
których byli Wi

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
VI Dział V Śledczy
ul. Brodlowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 532

Sygn. akt V Ds 74/14

- 969
- 987

POSTANOWIENIE
o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać **przeszukania pomieszczeń budynku położonego w warszawie przy ul. Płochocińskiej 65 użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832, w miejscu, gdzie prowadzi działalność gospodarczą „ MAREK FALENTA, FAL NIERUCHOMOŚCI”,** w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele” oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji;
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost” nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa”, w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele” w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost” wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele” oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej

Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 prowadzi działalność gospodarczą „MAREK FALENTA, FAL NIERUCHOMOŚCI" w Warszawie przy ul. Płochocińskiej 65- stąd też należy przeprowadzić tam czynność przeszukania znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATURA OKRĘGOWA W WARSZAWIE-PRAGA W WARSZAWIE

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

„Wprost" opublikował
czne.
gości ww. restauracji
092602832 prowadzi
Warszawie przy ul.
a znalezienia rzeczy
ych treści rozmów
restauracji w Amber
st zabronione.
ynności w niniejszej
o Biura Śledczego
OR
go ze względu na
wy-Pragi Północ
m 7 dni od daty
o.k.).

podinsp. Andrzej Wójcik
Wydział do Zwalczania Aktów Terroru
CBŚ KGP

Warszawa, dnia 23.06.2014 r.

988

Notatka urzędowa

z rozpytania Konrada Tadeusza Lasota, s. Bogusława i Cecylii Rzońca, ur. 24.06.1987 r. Rzeszów, zameldowany Rzeszów ul. Podwisłocze 38a/25, zamieszkały warszawa Al. Solidarności 60 m. 46 tel. prywatny 535-955-978, służbowy 666-843-200, adresy e-mailowe prywatne: konrad@concha.com.pl, biuro@concha.com.pl, konrad_lasota@o2.pl, e-maile służbowe: sommelier@twe.com.pl

Z wykształcenia jestem historykiem kulturoznawcą a z zawodu sommelierem – od około 3-4 lat. Przez ostatnich kilka lat zajmowałem się branżą winiarską i restauracyjno-gastronomiczną. Prowadziłem jako menadżer różne restauracje – głownie w Krakowie, pracowałem przy organizacji eventów i festiwali winiarskich również w Krakowie. Poznałem wówczas Krzysztofa Janiszewskiego – Prezesa firmy WAW INWESTYCJE zs. w Warszawie przy ul. Grzybowskiej nr nie pamiętam. Znamy się od około 2010 r. od sierpnia 2013 r. (od kiedy zmieniłem pracę) nie utrzymujemy ze sobą kontaktów towarzyskich lub biznesowych, poza kilkoma sporadycznymi spotkaniami. W marcu 2012 r. przyjechałem z Krakowa do Warszawy w celu zatrudnienia w restauracji OLE przy Pl. Trzech Krzyży w Warszawie, gdzie zostałem zatrudniony w dniu 14.03.2012 r. na stanowisku kelnera. Zatrudnił mnie Krzysztof Janiszewski. Firma WAW INWESTYCJE posiada 100 % udziałów w restauracji OLE przy Pl. Trzech Krzyży oraz część udziałów w restauracji SOWA&PRZYJACIELE w Warszawie przy ul. Gagarina. W dniu 1 kwietnia 2012 r. w restauracji OLE przy Pl. Trzech Krzyży zatrudniony został jako kelner Łukasz Nurzyński, z którym znam się od tamtego czasu. W sierpniu 2013 r. zmieniłem pracę. Zostałem wówczas zatrudniony w restauracji AMBER ROOM w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 13, dzięki rekomendacji znajomego – Pawła Demianiuka, wcześniej zatrudnionego w restauracji AMBERROOM, z którym znam się z branży winiarskiej. Paweł Demianiuk nie posiada związku ze sprawą nagrywania różnych osób, w restauracjach SOWA&PRZYJACIELE i AMBER ROOM. We wrześniu 2012 r. Łukasz Nurzyński zmienił pracę. Został przeniesiony – awansował do pracy w restauracji SOWA&PRZYJACIELE na stanowisko kierownika zmiany. Nasza znajomość stawała się coraz bardziej zażyła. Łukasz był wcześniej zatrudniony przez kilka lat z przerwami w restauracji LEMONGRASS w Warszawie przy Al. Ujazdowskich na stanowisku menadżera. Podczas jednej z dłuższych przerw Łukasz Nurzyński pracował u Marka Falenty w firmie ELECTUS – zajmującej się skupem wierzytelności. Nie wiem gdzie mieści się siedziba tej firmy. Łukasz często chwalił się, a wręcz obnosił się ze znajomościami nawiązanymi z różnymi politykami oraz innymi osobami z tzw. świecznika. Znajomości te nawiązał głownie z restauracji LEMONGRASS. Z racji tychże znajomości, jego zadaniem w restauracji OLE oraz SOWA&PRZYJACIELE było utrzymywanie kontaktów z ww. osobami co skutkowało ich pojawianiem się w tychże restauracjach. Krzysztof Janiszewski posiadał świadomość znajomości Łukasza Nurzyńskiego z politykami. Ta okoliczność sprzyjała rozwojowi restauracji i w zasadzie był to główny argument zatrudnienia Łukasza. W połowie sierpnia 2013 r. Łukasz Nurzyński poinformował mnie, że jego znajomy – Marek Falenta, wiedząc o jego kontaktach z politykami, zaproponował mu aby nagrywać w restauracji SOWA&PRZYJACIELE biznesmenów – gości restauracji. Jednocześnie za pośrednictwem Łukasza Marek Falenta zaproponował mi współpracę, polegającą na nagrywaniu biznesmenów – gości restauracji AMBER ROOM w Warszawie. Marka Falenta nie znam osobiście. Znam go jedynie z widzenia. Obsługiwałem go dwukrotnie w restauracji AMBER ROOM. Nigdy nie rozmawiałem z nim na temat ww. propozycji. Z relacji Łukasza Nurzyńskiego wynikało, że celem nagrywania rozmów podczas spotkań biznesmenów, miało być uzyskiwanie przez nas informacji finansowych lub biznesowych, dzięki którym Marek Falenta mógłby zarobić duże pieniądze. My mielibyśmy otrzymać od niego jakiś procent zarobionych przez niego w ten sposób pieniędzy. Łukasz wspominał mi również o tym, że Marek Falenta próbował zaangażować do podobnej współpracy kolejne osoby w pozostałych restauracjach dysponujących pokojami dla VIP-ów. Tych restauracji jest bardzo mało w Warszawie. Są to m.in.: OSTERIA okolice ul. Pięknej oraz WINOSFERA przy ul. Chłodnej,

THAJTHAJ mieszcząca się przy Placu Teatralnym oraz BRASERIE WARSZAWSKA przy ul. Górnośląskiej w Warszawie. Nie wiem czy Markowi Falenta lub Łukaszowi Nurzyńskiemu udało się kogoś zwerbować do takiej współpracy. Z tego co wiem od Łukasza, on nikogo takiego nie zwerbował. Odnośnie spotkania z Łukaszem w sierpniu 2013 r. i złożonej mi propozycji nagrywania biznesmenów w restauracji AMBER ROOM, podczas któregoś z kolei spotkania z Łukaszem wyraziłem na to zgodę. Nie było przy tym mowy o konkretnych pieniądzach. Dla naszego bezpieczeństwa podczas rozmów na ww. temat Marka falenta nazywaliśmy ksywą WUJEK. Używaliśmy tej ksywy podczas rozmów telefonicznych oraz SMS-ów. Nie wiem czy Falenta wiedział o tym. Na początku września 2013 r., za pośrednictwem Łukasza Nurzyńskiego otrzymałem od Marka Falenty zaliczkę na poczet przyszłej współpracy, w kwocie 5000 zł. Łukasz informował mnie wtedy, że Marek Falenta wypłacił pieniądze z bankomatu w okolicach Placu trzech Krzyży hotelu Sheraton. Nie wiem ile pieniędzy jako zaliczkę otrzymał wtedy Łukasz. Później takie sytuacje zdarzały się kilkakrotnie. Łukasz wspominał, że marek Falenta wypłacał pieniądze z bankomatu w jego obecności. Przy otrzymaniu pierwszej zaliczki w kwocie 5000 zł, z mojej strony, ani nie nagrywałem ani nie przekazałem ani Łukaszowi ani Markowi Falenta jakichkolwiek informacji. W I połowie września 2013 r. Łukasz podczas jednego ze spotkań przekazał mi urządzenie będące jednocześnie pendraivem oraz urządzeniem podsłuchowym w jednym. Przekazał mi wtedy jedno lub dwa takie urządzenia. Z wyglądu jest to klasyczny pendraiv, wyposażony w mikrofon, baterię i jakieś urządzenie rejestrujące. Powiedział, ze otrzymał to od Marka Falenty lub jego pracowników – nie pamiętam dokładnie co wtedy powiedział. Łukasz wspominał, że urządzenia takie Marek Falenty kupuje bez paragonu lub faktury za kwotę ok. 400 zł. Ze strony Łukasza nie otrzymałem jakichkolwiek instrukcji w kwestii nagrywania konkretnych osób. Z Łukaszem ustaliliśmy, że rozmów obyczajowych, towarzyskich nie będziemy nagrywać. Postanowiliśmy nagrywać jedynie biznesmenów stanowiących czołówkę. W restauracji AMBER ROOM znajduje się osiem pokoi VIP-owskich. W każdym z nich istniały inne mniej lub bardziej dogodne możliwości techniczne zainstalowania takiego urządzenia. Wiedzę o tym kto będzie gościem restauracji posiadałem bezpośrednio z ogólnodostępnego dla pracowników restauracji elektronicznego systemu rezerwacji. Przyjmowaniem rezerwacji zajmują się głównie recepcjonistki restauracji w osobach: Ewelina Cholewska, Anna Goliasz i Katarzyna Tomczyk. Żadna z tych osób nie była zaangażowana w ww. proceder. Nie mniej jednak, wydaje mi się, że Ewelina Cholewska – jako dziewczyna Dawida - brata Łukasza Nurzyńskiego, wiedziała o całym przedsięwzięciu. Wnioskuję, że Dawid wiedział o tym procederze i wiedza taka mógł podzielić się z Eweliną Cholewską. Nie znam stanu jego wiedzy na ten temat. Sądzę raczej, że Łukasz nie wtajemniczał brata w szczegóły. Nie jestem w stanie stwierdzić, kiedy miało miejsce pierwsze nagranie spotkania biznesmenów lub polityków. Na poziomie -1 restauracji AMBER ROOM znajdują się dwa osobne saloniki – pokoje VIP, z których jeden to czteroosobowy Salonik polski a drugi to około dziesięcioosobowy Salonik warszawski. Jeden salonik ośmioosobowy o nazwie KRUGROOM znajduje się na parterze określanym przez nas jako poziom 0. Na poziomie +1 znajduje się kolejnych pięć saloników, tj. gabinet JW. (skrót od nazwiska Jana Wejcherta), trzy gabinety Europejskie o kolejnych nazwach Jeden, Dwa i Trzy, które mogą być ze sobą łączone i dzielone ścianami przesuwnymi a także gabinet brydżowy. Nie pamiętam która rozmowa została zarejestrowana jako pierwsza i w którym z saloników VIP. Na początku nagrałem kilka mało istotnych z punktu widzenia naszego wspólnego założenia rozmów. Po ich odsłuchaniu przekazałem je Łukaszowi i podejrzewam, że dostarczył je Markowi Falencie, ale szczegółów nie znam. Mechanizm mojego działania był zawsze taki sam. Posiadałem stałe miejsca, w których kolejny raz w taki sam sposób podkładałem urządzenie podsłuchowe. W saloniku polskim chowałem urządzenie podsłuchowe za drewnianym meblem – stelażem nazywanym przez pracowników „konsolą", umieszczoną we wnęce na ścianie bocznej; w Saloniku warszawskim pozostawiałem ww. urządzenie pod komodą przy drzwiach balkonowych; w saloniku KRUG ROOM podsłuch pozostawiałem na podłodze za kanapą; w gabinetach Jeden, Dwa i Trzy urządzenie podsłuchowe umieszczałem na półkach z książkami; w Gabinecie brydżowym miejscem tym była doniczka z kwiatkiem a w gabinecie JW. Podsłuch pozostawiałem pod skórzanym fotelem przy drzwiach wejściowych do gabinetu. Jedną z pierwszych istotnych rozmów zarejestrowałem pod koniec października 2013 r. podczas spotkania Leszka Millera z doktorem Janem Kulczykiem w saloniku JW. Z saloniku tego gościnnie korzystał wyłącznie Jan Kulczyk, rodzina Wejchertów, Zarząd ITI oraz Zbigniew Niemczycki. Podczas rozmowy poruszane były m.in. kwestie towarzyskie oraz kwestie przeszłości politycznej Leszka Millera, w tym również takie rozmowy, które

świadczyły o tym, że udzielał różnym firmom i osobom pomocy, które mogło stanowić postępowanie z pogranicza prawa – szczegółów nie pamiętam. Kulczyk opowiadał wtedy Millerowi o planach wykorzystania wizerunku Lecha Wałęsy w swoich interesach w Afryce i w Azji. Uznałem, że zarejestrowana rozmowa może stanowić przysłowiowy hak na Leszka Millera i Jana Kulczyka. Rozmowa ww. osób trwała około 4-5 godzin. Rozmówcy spożywali alkohol. Byłem wtedy obecny w pracy i widziałem, że kelner donosi im alkohol. Po opuszczeniu przez gości ww. saloniku, wszedłem tam i zabrałem urządzenie podsłuchowe. Zawartość zgrałem na twardy dysk własnego komputera ASUS – dokładnego modelu nie pamiętam, przechowywanego w domu. Następnie z komputera przegrałem ją na prywatnego pendrive, którego przekazałem następnie Łukaszowi, tego samego albo następnego dnia. Ze strony Marka Falenty wobec mnie nie było żadnego odzewu odnośnie wartości tego nagrania. Łukasz również nie rozmawiał ze mną na ten temat. Najbardziej istotne nagrania dotyczą głównie spotkań Jana Kulczyka – określanego przez nas oraz jego środowisko jako doktor, z uwagi na jego tytuł doktorski. Do zapamiętanych przez mnie nagrań mogę zaliczyć spotkanie Jana Kulczyka z jednym z ludzi Ministerstwa Skarbu – nazwiska nie pamiętam. Był to mężczyzna w wieku ok. 30-40 lat – co wnioskuję z przebiegu rozmowy. Nagrana rozmowa dotyczyła planowanego wyjazdu Premiera i Rządu RP wspólnie z Janem Kulczykiem do RPA oraz interesów, kontaktów biznesowych, które planowano wówczas nawiązać. Z treści rozmów można odnieść wrażenie, że ww. wyjazd miał przysporzyć korzyści Janowi Kluczykowi oraz pozostałym uczestnikom wyjazdu, co niekoniecznie pozostawało zbieżne z interesem RP. Z tego co pamiętam rozmowy te dotyczyły zakupu kopalni w RPA oraz inwestycje naftowe. Schemat mojego postępowania był w tym jak i w pozostałych przypadkach analogiczny do wcześniej opisanego. Po zgraniu treści rozmowy do prywatnego komputera, pendrive z treścią rozmowy przekazywałem Łukaszowi. Zgrywałem ww. rozmowy na prywatny komputer w dwóch celach, tj. po to aby rozmowę z urządzenia podsłuchowego przegrać na pendrive oraz po to aby mieć kopie zapasową – bez bliżej sprecyzowanego celu. Bez względu na ilość i wartość przekazanego Markowi Falenta materiału ja otrzymywałem od niego za pośrednictwem Łukasza miesięczne wynagrodzenie w kwocie 2500 zł a Łukasz 7500 zł (o czym dowiedziałem się dzisiaj od Łukasza). Jeżeli chodzi o pozostałe rozmowy istotne z punktu widzenia interesów lub obronności państwa RP jako przykład mogę wskazać nagranie rejestrujące przebieg spotkania Leszka Millera i Aleksandra Kwaśniewskiego w saloniku polskim, pod koniec 2013 r. – dokładnej daty nie pamiętam. Podczas tej rozmowy Kwaśniewski z Millerem rozmawiają o kontekście afery Rywina. Nagranie jednoznacznie dowodzi, że obaj politycy są odpowiedzialni w tej aferze i określają swoją w niej rolę oraz opisują jednoznacznie swoje niezgodne z prawem działanie.

Kolejną istotną konwersacją była rozmowa zarejestrowana podczas spotkania w Saloniku polskim na początku 2014 r., w której uczestniczyli Minister Spraw Zagranicznych Radosław Sikorski oraz prawdopodobnie jakaś osoba z Ministeria Obrony Narodowej odpowiedzialna za lotnictwo wojskowe, tj. jakaś osoba „wysoko postawiona". Rozmowa dotyczyła planów dot. polskiej armii, dezorganizacji i chaosu organizacyjnego panującego w armii RP.

Ponadto dodaje, że nagrałem łącznie około 40 rozmów mniej lub bardziej istotnych. Wszystkie w sposób wcześniej opisany przekazałem Łukaszowi. Łącznie otrzymałem od Marka Falany za pośrednictwem Łukasza kwotę 20 tysięcy zł, przez okres od września 2013 r. do czerwca 2014 r. za przekazanie ww. nagrań.

Pozostałe ważne rozmowy jakie nagrałem dotyczyły:

Spotkania Jana Kulczyka z:

- Pawłem Grasiem (kilka spotkań) – dotyczące przejęcia przez Jana Kulczyka firmy CIECH S.A. na warunkach stawianych przez Kulczyka;
- Ministrem Skarbu Państwa Tamborskim (dwa lub trzy spotkania) – dotyczące wywierania nacisku przez Jana Kulczyka za pośrednictwem Tamborskiego na Radę Nadzorczą CIECH S.A;
- Janem Krzysztofem Bieleckim – dotyczącym możliwości dotarcia przez Jana Kulczyka do grona zaufanych ludzi Premiera Donalda Tuska;
- Radosławem Sikorskim – dotycząca obecnej sytuacji politycznej i gospodarczej na Ukrainie w perspektywie robienia interesów przez Jana Kulczyka na Ukrainie wspólnie z RP (Kulczyk miał być osoba inicjująca działania). Radosław Sikorski podczas tej rozmowy wyraża swoja przychylność propozycjom Kulczyka oraz dodatkowo wiąże z tymi planami swoje własne plany tj. zamierza zostać Unijnym Komisarzem ds. Energetyki – aby mógł czuwać nad tymi inwestycjami i mieć z tego korzyści.

Spotkanie Ministra Spraw Zagranicznych Radosława Sikorskiego z Jackiem Rostowskim (rozmowa opublikowana przez WPROST);
Spotkanie Jacka Rostowskiego ze Sławomirem Sikorą – prezesem CITIBANKU HANDLOWEGO, dot. planów politycznych Sikory i rozwiązań o których dyskutował z Rostowskim, dot. ekonomii i gospodarki;
Spotkanie Marka Dochnala ze swoimi doradcami – rozmowa dot. luk w prawie, dzięki którym można zrealizować intratne inwestycje w branży transportu i energetyki, z korzyścią dla Marka Dochnala;
Spotkanie Sławomira Nowaka z prezesem PKP Jackiem Karnowskim odnośnie prywatyzacji PKP oraz zamieszania związanego ze składami pen dolino. Rozmówcy uzgadniali możliwości wytłumaczenia nieprawidłowości przy zakupie składów pendolino, oraz echa prywatyzacji PKP CARGO;
Spotkanie Janusza Wojciechowskiego prezesa JW. Construction z członkiem rady nadzorczej Józefem Oleksym i jednym z doradców Wojciechowskiego, rozmowa na temat kopalni węglowych na terenie RP (w posiadaniu Wojciechowskiego oraz innych należących do Skarbu Państwa). Dotyczy możliwość kupna-sprzedaży państwowych kopalni oraz ich rentowności;
Spotkanie prezesa KGHM Huberta Wirtha z jedną z osób zarządzających grupą KGHM w obecności asystena Huberta Wirtha – Łukasza Kowalika. Rozmowa dotyczy planów inwestycyjnych KGHM oraz ewentualnych rozgrywek personalnych i inwestycyjnych, z negatywnymi skutkami dla skarbu państwa;
Spotaknie Ministra Sportu Marka Biernata z Janem Kulczykiem – rozmowa dotycząca sytuacji w polskim sporcie, w ministerstwie okraszona dużą ilością anegdot – treść rozmowy mogłaby ośmieszyć rozmówców przy upublicznieniu.
Spotkanie Krzysztofa Kwiatkowskiego prezesa NIK z Janem Kulczykiem – podczas rozmowy Jan Kulczyk sonduje możliwość uzyskania preferencyjnych rozwiązań prawnych dla spółek których jest właścicielem, przy czym słychać wyraźny nacisk ze strony Kulczyka aby interpretacja przepisów przez NIK była korzystna dla Kulczyka. Kwiatkowski poleca konkretne osoby, które mogą udzielić pomocy w tej sprawie. Sprawa dotyczy prawdopodobnie przejęcia firmy CIECH S.A. przez Jana Kulczyka. Kwiatkowski powołuje się na jakąś sprawę na terenie Ukrainy, w której wykorzystując swoje możliwości rozwiązał ją w podobny sposób na korzyść zainteresowanego.
Wydaje mi się, że były to najważniejsze z nagranych rozmów, ale nie wykluczam że były również inne, których w tej chwili nie pamiętam.
Szczegóły rozmów nagranych przez Łukasza zna ona sam. Ja znam tylko szczątkowe informacje.
Przebywając na festiwalu winiarskim w Wiedniu, w piątek 13.06.14 r. otrzymałem informację drogą elektroniczną od Łukasza Nurzyńskiego, że został on poinformowany przez Jacka Krawca prezesa ORLEN o publikacji we WPROST nagrań polityków i biznesmenów. Od Łukasza wiem, że celem działania Marka Falenty sympatyzującego z ugrupowaniem PIS i prawicą, jest obalenie Rządu RP. Łukasz informował mnie również, że Marek Falenta może chcieć wykorzystać ww. nagrania w kontaktach ze służbami specjalnymi. Nie wiem czy chodziło o polskie czy o obce służby. W poniedziałek 16.06.2014 r. w wyniku publikacji medialnych, pozbyłem się ww. komputera oraz wszystkich posiadanych nośników, na których zarejestrowane były rozmowy ww. osób. W poniedziałek 16.06.2014 r. około godz. 21:40 samochodem osobowym m-ki VOLVO S-40 barwy bezowy metalik nr rej. RZ-4701H udałem się bez towarzystwa i wiedzy innych osób na nabrzeże Wisły prawdopodobnie około 200 metrów za Mostem Śląsko Dąbrowskim w kierunku Mostu Gdańskiego i tam wyrzuciłem do Wisły ok. 2 – 5 metrów od brzegu ww. komputer ASUS bez dysku twardego wewnętrznego, dysk zewnętrzny m-ki ZENOS otrzymany od Marka Falany za pośrednictwem Łukasza 11.06.2014 r., sześć sztuk wcześniej opisanych urządzeń podsłuchowych. Jestem w stanie wskazać miejsce wyrzucenia ww. przedmiotów. Dysk twardy wewnętrzny komputera ASUS wyrzuciłem po jego wcześniejszym wyjęciu z komputera, w dniu 16.06.14 ok. godz. 12:00 przed rozpoczęciem pracy, do zbiorczego kosza na śmieci przy skrzyżowaniu ul. Racławickiej i Niepodległości, między blokiem Racławicka 31 a Niepodległości 192. Przed wyrzuceniem, dyski twarde, komputer ASUS oraz urządzenia podsłuchowe celowo uszkodziłem mechanicznie poprzez kilkukrotne uderzanie w nie młotkiem. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

NACZELNIK WYDZIAŁU
do Zwalczania Aktów Terroru
Centralnego Biura Śledczego
Komendy Głównej Policji
kom. [illegible]

Sygn. akt **V Ds 74/14**

~~- 984~~

- 989

POSTANOWIENIE
o przedstawieniu zarzutów

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k. - na podstawie art. 313 § 1 i 2 k.p.k.

postanowił:

przedstawić Konradowi Lasota, s. Bogusława zarzut o to, że:

w okresie od początku września 2013 roku do 13 czerwca 2014 roku w Warszawie, wspólnie i w porozumieniu z Łukaszem Nurzyńskim i Markiem Falentą, w celu uzyskania informacji, do której nie był uprawniony założył, a następnie posłużył się urządzeniem podsłuchowym umożliwiającym rejestrację dźwięku i zarejestrował treść rozmów prowadzonych przez gości w restauracji Amber Room położonej w Warszawie przy Alejach Ujazdowskich 13, w tym: Radosława Sikorskiego, Jacka Vincenta Rostowskiego, Krzysztofa Kwiatkowskiego, Jana Kulczyka, Jana Krzysztofa Bieleckiego, Pawła Tamborskiego, Pawła Grasia, Piotra Wawrzynowicza, Leszka Millera, Aleksandra Kwaśniewskiego,

tj. o czyn z art. 267 § 3 k.k.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 24.06.2014 oraz pouczono o prawie żądania – do czasu zawiadomienia mnie o terminie zaznajomienia z materiałami śledztwa – dochodzenia – podania ustnych podstaw zarzutu(ów), a także sporządzenia uzasadnienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k. oraz art. 325 a k.p.k.).

W związku z powyższym zgłaszam – nie zgłaszam takie(go) żądanie(a).

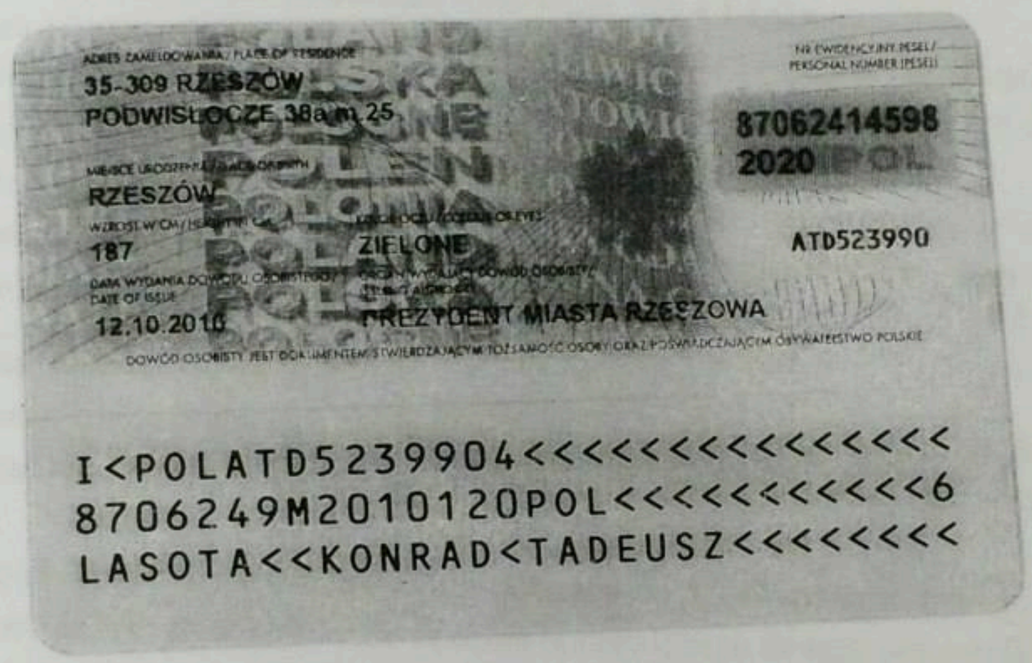
LASOTA KONRAD

Postanowienie z uzasadnieniem doręczono:
- podejrzanemu dnia
- jego obrońcy dnia
Uzasadnienie znajduje się na karcie akt sprawy.

Rzeczpospolita Polska
DOWÓD OSOBISTY
REPUBLIC OF POLAND / IDENTITY CARD
NAZWISKO / SURNAME
LASOTA
IMIONA / GIVEN NAMES
KONRAD TADEUSZ
NAZWISKO RODOWE / FAMILY NAME
LASOTA
IMIONA RODZICÓW / PARENTS' GIVEN NAMES
BOGUSŁAW CECYLIA
24.06.1987
DATA URODZENIA / DATE OF BIRTH
M
PŁEĆ / SEX
12.10.2020

~~770~~

990a


ADRES ZAMIESZKANIA / PLACE OF RESIDENCE
35-309 RZESZÓW
PODWISŁOCZE 38a m 25
MIEJSCE URODZENIA / PLACE OF BIRTH
RZESZÓW
WZROST W CM / HEIGHT
187
KOLOR OCZU / COLOUR OF EYES
ZIELONE
DATA WYDANIA DOWODU OSOBISTEGO / DATE OF ISSUE
12.10.2010
PREZYDENT MIASTA RZESZOWA
DOWÓD OSOBISTY JEST DOKUMENTEM STWIERDZAJĄCYM TOŻSAMOŚĆ OSOBY ORAZ POŚWIADCZAJĄCYM OBYWATELSTWO POLSKIE
NR EWIDENCYJNY PESEL / PERSONAL NUMBER (PESEL)
87062414598
2020
ATD523990
I<POLATD5239904<<<<<<<<<<<<<<<
8706249M2010120POL<<<<<<<<<<<6
LASOTA<<KONRAD<TADEUSZ<<<<<<<<

Prokuratura
adres
kod pocztowy miejscowość
tel. nr telefonu, fax: nr faksu
e-mail: e-mail

991

Załącznik nr 1 do protokołu przesłuchania podejrzanego(ej) Konrada Lasoty z dnia 24.06.2014 r.

Sygn. akt **V Ds. 74/14**

POUCZENIE
o uprawnieniach i obowiązkach podejrzanego

1. Podejrzanemu przysługuje prawo do:

- składania wyjaśnień lub odmowy składania wyjaśnień oraz do odmowy odpowiedzi na pytania (art. 175 kpk);
- składania wniosków o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia, obecności przy czynnościach dowodowych (art. 315 kpk);
- korzystania z pomocy obrońcy z wyboru lub żądanie wyznaczenia obrońcy z urzędu, jeżeli w sposób należyty wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny (art. 78 § 1 kpk);.
- żądania przesłuchania go z udziałem ustanowionego obrońcy, którego niestawiennictwo nie tamuje przesłuchania (art. 300, 301 kpk);
- korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza, jeżeli nie włada w wystarczającym stopniu językiem polskim (art. 72 § 1 kpk);
- złożenia wniosku o skierowanie sprawy do instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia postępowania mediacyjnego albo wyrażenia zgody na jego przeprowadzenie za zgodą pokrzywdzonego (art. 23a § 1 kpk);
- złożenia przez niego lub jego obrońcę wniosku o powiadomienie go o terminie końcowego zaznajomienia z materiałami śledztwa - dochodzenia i terminie uprzedniego przejrzenia akt sprawy (art. 321 § 1 kpk);
- złożenia wniosku do prokuratora w postaci oświadczenia do protokołu przesłuchania lub odrębnego pisma o wydanie przez sąd wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie kar i środków karnych zaproponowanych i uzgodnionych z prokuratorem (art. 335 kpk). Wniosek taki nie wiąże prokuratora;
- po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu w sprawie o występek, złożenia do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania oskarżonego przed sądem, wniosku o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego bez przeprowadzania postępowania (art. 387 § 1 kpk).

2. Podejrzany jest obowiązany poddać się:

- oględzinom zewnętrznym ciała oraz innym badaniom nie połączonym z naruszeniem integralności ciała, wolno także w szczególności od podejrzanego pobrać odciski, fotografować go oraz okazać w celach rozpoznawczych innym osobom (art. 74 § 2 pkt 1 kpk);
- badaniom psychologicznym i psychiatrycznym oraz badaniom połączonym z dokonaniem zabiegów na jego ciele, z wyjątkiem chirurgicznych, pod warunkiem, że dokonywane są przez uprawnionego do tego pracownika służby zdrowia, z zachowaniem wskazań wiedzy lekarskiej i nie zagrażają zdrowiu podejrzanego, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest nieodzowne; w szczególności podejrzany jest obowiązany - przy zachowaniu tych warunków - poddać się pobraniu krwi, włosów lub wydzielin organizmu (art. 74 § 2 pkt 2 kpk);
- pobraniu wymazu ze śluzówki policzków, jeżeli jest to nieodzowne i nie zachodzi obawa, że zagrażałoby to jego zdrowiu lub innych osób (art. 74 § 2 pkt 3 kpk).

3. Podejrzany pozostający na wolności:

- obowiązany jest stawić się na każde wezwanie w toku postępowania karnego oraz zawiadomić organ prowadzący postępowanie o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu trwającego dłużej niż 7 dni. W razie nie usprawiedliwionego niestawiennictwa podejrzanego można zatrzymać i sprowadzić przymusowo (art. 75 § 1 i 2 kpk);
- jeżeli przebywa za granicą ma obowiązek wskazać adresata dla doręczeń w kraju; w razie nie uczynienia tego pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju, albo jeżeli adresu tego nie ma, załączone do akt sprawy uważa się za doręczone (art. 138 kpk);
- jeżeli podejrzany, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pisma wysłane pod tym adresem, uważa się za doręczone (art. 139 kpk).

Potwierdzam odbiór pouczenia o uprawnieniach i obowiązkach przed pierwszym przesłuchaniem.

Warszawa, 24. czerwca 2014 r. ..... LASOTA (podpis podejrzanego/ej)

Komenda Główna Policji
Centralne Biuro Śledcze
(pieczęć nagłówkowa jednostki organizacyjnej policji)

- 992

Warszawa, 24.06.2014 rok
(miejscowość i data)

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
Do pakietów 373

STWIERDZENIE TOŻSAMOŚCI

W wyniku podjętych przez Policję czynności identyfikacyjnych stwierdzono, że osoba figurująca na zdjęciu to:
Konrad Tadeusz LASOTA;
s. Bogusława i Cecylii zd. Rzońca;
ur. 24.06.1987 w Rzeszowie
zamieszkały Rzeszów ul. Podwisłocze 38A m 25 (pobyt stały od 1991-09-18);
PESEL:87062414598;
Dowód osobisty nr ATD 523990 (wydany 2010-10-12);
Obywatelstwo: Polska;

Wyżej wymieniony (na) przebywa w dyspozycji:
Wydziału do Zwalczania Aktów Terroru Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji do sprawy 5Ds.74/14

Dane potwierdzono w systemie ewidencji ludności PESEL.

Wykonał: podkom. Tomasz Żak z Wydziału do ZZPK CBS KGP;
(stopień, imię i nazwisko)

NACZELNIK WYDZIAŁU
do Zwalczania Aktów Terroru
Centralnego Biura Śledczego
Komendy Głównej Policji
kom. Mariusz POŚNIK
(czytelny podpis kierownika komórki organizacyjnej)

Strona główna Zakres Odpowiedzi Zapytania Oczekujące Wyloguj

Nowe Zapytanie - CEL Nowe Zapytanie - Paszporty
Nowe Zapytanie - Lista numerów PESEL

Odpowiedź

Odpowiedź CEL | Dokumenty CEWiUP | Adnotacje CEWiUP | Alerty CEWiUP

☐ Dołącz dane o ostatnim paszporcie
☐ Dołącz zdjęcia

Centralna Ewidencja Ludności – dane pełne 2014-06-24

PESEL: **87062414598**
PESEL poprzedni:
PESEL następny:

Nazwiska: **LASOTA**
Imiona: **KONRAD TADEUSZ**
Nazwisko rodowe: **LASOTA**

Miejsce urodzenia: **RZESZÓW**
Imiona ojca: **BOGUSŁAW**
Nazwisko rodowe matki: **RZOŃCA**
Imiona matki: **CECYLIA**

▼ POBYT STAŁY

Ulica, nr domu, nr lokalu: **PODWISŁOCZE 38A LOK 25**
Kod pocztowy, miejscowość: **RZESZÓW**
Kod terytorialny: **1863011 PODKARPACKIE/RZESZÓW/M. RZESZÓW**

Data zameldowania: **1991-09-18**

▼ DOKUMENT TOŻSAMOŚCI

Seria i numer: **ATD523990**
Data wydania: **2010-10-12**
Data ważności: **--**

Rodzaj: **DOWÓD OSOBISTY**
Kod terytorialny wystawcy: **1863011 PODKARPACKIE/RZESZÓW/M. RZESZÓW**
Wystawca: **PREZYDENT MIASTA**

▼ STAN CYWILNY

KAWALER
PESEL współmałżonka:
Data zmiany: **--**

Nazwisko rodowe współmałżonka:
Imiona współmałżonka:
Forma ustania małżeństwa:

Wystawca dokumentu:
Kod terytorialny wystawcy:
Numer akt:

▼ URODZENIE

Data: **--**
Numer aktu urodzenia: **3638/87**
Data wystawienia aktu: **--**

Miejsce urodzenia: **RZESZÓW**
Kod terytorialny USC: **1863011 PODKARPACKIE/RZESZÓW/M. RZESZÓW**

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 5
-8-

Sygn. akt V Ds. 74/14

991
993

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Warszawa, dnia 24. czerwca 2014 r. godz. 13:45

Zbigniew Smoliński - prokurator delegowany do Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie

z udziałem protokolanta – osobiście

oraz obrońcy – nie ustanowiono

na podstawie art. 175 § 1 kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyn(y) z art. 267 § 3 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie: zaświadczenia o tożsamości z dnia 24.06.2014 r. wydanego przez Naczelnika Wydziału do Zwalczania Aktów Terroru CBŚ KGP

PESEL 87062414598

Nr NIP Nr REGON

Wzrost w cm - 186 kolor oczu – szare

Inne cechy rysopisowe – brak

~~Podejrzanego (ą) i osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz-dźwięk*)~~

~~.....(art. 147 kpk)~~

Podejrzany(a) podał(a) następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko, ewentualnie pseudonim oraz nazwisko rodowe – **KONRAD TADEUSZ LASOTA**

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki – Bogusław i Cecylia zd. Rzońca

Data i miejsce urodzenia – 24.06.1987 r. w Rzeszowie

Miejsce zameldowania na pobyt stały – 35-309 Rzeszów ul. Podwisłocze 38a/25

Miejsce zamieszkania – Warszawa, Al. Solidarności 60 m. 46, tel. 535-955-978

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) – 35-309 Rzeszów ul. Podwisłocze 38a/25

Obywatelstwo – polskie,

Wykształcenie – wyższe kulturoznawstwo porównawcze cywilizacji,

Stan cywilny (podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną) – kawaler, żyje w konkubinacie z Natalią Zagrodzką

Liczba dzieci i ich wiek – brak

Liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim te osoby są dla podejrzanego(ej) – brak

Stan zdrowia (wady psychiczne i ułomności itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie) – dobry, psychiatrycznie i neurologicznie nie leczony, odwykowo od alkoholu i narkotyków nie leczony,

Zawód wyuczony - historyk kulturoznawca

Miejsce pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany nie pracuje – TWE Services sp. z o.o. Al. Ujazdowskie 13, Warszawa – umowa o pracę, oraz własna działalność gospodarcza w zakresie usług marketingowych, informacyjnych i doradczych z siedzibą Rzeszów ul. Podwisłocze 38a/25

Zajmowane stanowisko służbowe lub wykonywane czynności – TWE Service jako sommelier

Uposażenia lub zarobki miesięczne netto wraz z dodatkiem i premią – umowa o pracę podstawa 1350 zł netto, pozostałe dochody na działalności gospodarczej z faktur ok. 6000 zł netto

Miejsce poprzedniej pracy – Waw Inwestycje sp. z o.o. sp. komandytowa Warszawa ul. Grzybowska

Stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy większej wartości) – brak

Służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnień – kat. D, z powodu alergia

Stosunek do pokrzywdzonego – obcy

Poprzednia karalność i dane co do obycia kary – nie karany

Zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka - nie dotyczy

Podejrzanego pouczono o uprawnieniach określonych w art. 300 kpk i 301 kpk oraz obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 138 i 139 kpk. Pouczenie otrzymał na piśmie.

LASOTA KONRAD

(podpis podejrzanego)

Podejrzanego zapoznano z treścią postanowienia z dnia 24. czerwca 2014 r. o przedstawieniu zarzutu. Ponadto podejrzanego przed przesłuchaniem poinformowano o treści art. 313 § 3 kpk.

Podejrzany w związku z treścią art. 313 § 3 kpk nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów.

PROKURATOR

podpis przesłuchującego

Zbigniew Smoliński

LASOTA KONRAD

podpis podejrzanego

Podejrzany oświadcza: Zrozumiałem treść postanowienia z dnia 24.06.2014 r. o przedstawieniu zarzutu Przyznaję się do tego zarzutu.

Pouczony o prawie do składania wyjaśnień i odmowy składania wyjaśnień oraz odmowy odpowiedzi na pytania oświadczam, że będę składał wyjaśnienia.

995

Do Warszawy przeprowadziłem się w marcu 2012 r. Zaproponował mi pracę Krzysztof Janiszewski współwłaściciel Waw Inwestycje. Krzysztofa Janiszewskiego poznałem jakieś 2-3 lata przed 2012 r. podczas jednego z festiwali winiarskich, przy którym pomagałem logistycznie i organizacyjnie. Z jego propozycji skorzystałem i przeniosłem się do Warszawy. Propozycja pracy dotyczyła pracy w restauracji Ole przy Pl. Trzech Krzyży. Była to umowa o pracę. Zacząłem tam pracę 14.03.2012 r. Z początkiem kwietnia 2012 r. w restauracji tej został zatrudniony Łukasz Nurzyński i wtedy też poznaliśmy się. Ja oraz Łukasz pracowaliśmy tam na stanowisku kelnera. We wrześniu 2012 r. Łukasz został przeniesiony do restauracji Sowa i Przyjaciele, której współudziałowcem jest spółka należąca do Krzysztofa Janiszewskiego. początkowo plan był taki bym ja tam został przeniesiony, ale to nie zostało zrealizowane. Łukasz Nurzyński do Sowy i Przyjaciele przeniesiony został z restauracji Ole. Wcześniej pracował w Lemongrassie. Dzięki temu, że pracowaliśmy w różnych miejscach mogliśmy się częściej widywać. Wcześniej pracowaliśmy wymiennie co utrudniało nasze kontakty. Sytuacja tak się rozwijała, aż do okolic kwietnia 2013 r., kiedy to z restauracji Amber Room odchodził sommelier Paweł Demianiuk. Dzięki rekomendacji Łukasza, który był przyjacielem Pawła i rekomendacji kilku innych znajomych, zaproponowano mi tam pracę. Od początku czerwca 2013 r. była to tylko współpraca polegająca na tym, że uzyskam status zarejestrowanego odbiorcy produktów akcyzowych, co oznaczało w praktyce własny import win. To trwało od początku czerwca do końca lipca 2013 r., a od 1. sierpnia 2013 r. zacząłem regularną pracę w Amber Room w charakterze sommeliera. W tym czasie utrzymywałem kontakty przyjacielskie z Łukaszem Nurzyńskim. W okolicach sierpnia 2013 r. kilkukrotnie w trakcie rozmów Łukasz Nurzyński opowiedział mi o propozycji jaką otrzymał do Marka Falenta. Wtedy nie wiedziałem jeszcze czy on tj. Łukasz już takie rzeczy dla niego wykonuje. Później dowiedziałem się, że w tym czasie Łukasz już wykonywał jakieś nagrania dla Marka Falenty. Propozycja ze strony Łukasza nie nastąpiła od razu. Najpierw było to w formie opowiadań, a następnie płynnie przy którymś spotkaniu nabrało formę propozycji. Propozycja polegała na nagrywaniu rozmów biznesmenów w restauracji Amber Room, w prywatnych pokojach vipowskich, gdzie przebywali jako goście. Założenie było takie: nagrywamy rozmowę, przy której np. pada konkretna informacja o sprzedaży lub skupie akcji jakiejś spółki, na której Marek Falenta może zarobić, my przekazujemy mu tę informację w formie nagrania, on wykorzystuje tę wiedze, zarabia i jakiś procent nam od tego oddaje. Ogólnie zarys polegał na tym, że my trafiamy jakiś interes, który pozwalałby zarobić Markowi Falencie i my to robimy.

PROKURATOR
Zbigniew Smoliński

Wtedy już widziałem, że propozycja idzie od Marka Falenty. Łukasz mi o tym powiedział. Łukasz znał Marka Falenta, pracował wcześniej dla niego. Łukasz usłyszał od niego tę propozycję. Przekazał mi ją i to mnie zainteresowało, przyjąłem ją. Kontaktu z Markiem Falenta nigdy nie miałem. Jedyny kontakt jaki mieliśmy to gdy był gościem w restauracji Amber Room, ja go obsługiwałem. Wtedy nie rozmawialiśmy, nie wymienialiśmy żadnych informacji. W ogóle nigdy nie rozmawialiśmy, poza rekomendacją wina jakiej mu udzieliłem podczas obsługi jako gościa restauracji. Nigdy później już go nie widziałem.

Po tym jak przyjąłem propozycję przedstawioną przez Łukasza sprawdziłem sobie na Internecie osobę Marka Falenta, poczytałem o nim, wiedziałem jak wygląda. Stąd poznałem jego osobę przy tej obsłudze w restauracji.

Podejrzewam, że Marek Falenta mógł wiedzieć, że to ja nagrywam dla niego te rozmowy. Wiedział przecież, że otrzymywał rozmowy z Amber Roomu. Poza tym wydaje mi się, że Łukasz wspominał mi kilkukrotnie, że mówił Markowi Falenta, że sommelier w Amber Roomie nagrywa dla niego.

Propozycję od Falenty, przekazaną przesz Łukasza, przyjąłem na przełomie sierpnia/września 2013 r. Wtedy też otrzymałem pierwszy sprzęt pendrive, który był wyposażony w mikrofon, baterię i dysk. Nie mam pojęcia jakiej był firmy, bez nazwy. Łukasz mówił mi później, że Falenta kupuje to za ok. 400 zł, za gotówkę, bez żadnej faktury. To było wielkości zwykłego pendrive'a, czyli około 3-4 cm długości i szerokości ok. 1 cm, grubości jak złącze USB. Nie pamiętam gdzie dokładnie otrzymałem od Łukasza tego pendrive'a. Na razie z początkiem września 2013 r. nic z nim nie robię. To był początek pracy w tym miejscu, jeszcze sezon powakacyjny, nie było dużo gości i dlatego nic z nim nie rozbiłem.

Od Łukasza Nurzyńskiego ok. 10-15 września 2013 r. otrzymałem kwotę 5000 zł w gotówce pochodzącą od Marka Falenta, jako zachętę do działania z nagrywaniem. Łukasz przekazują mi te pieniądze, tak mi to określił, wskazując przy tym od kogo pochodzą. Przekazanie pieniędzy miało miejsce na parkingu przed jego blokiem przy ul. Niewielkiej w Warszawie. Wątpię by był tam monitoring, jest na pewno ochrona.

Łukasz znał branżę i wiedział jacy klienci przychodzą do Amber Roomu. Była to czołówka polskich biznesmenów i polityków. Tak samo Marek Falenta, był częstym gościem tej restauracji, więc też doskonale wiedział kto tam przychodzi.

Z początkiem października 2013 r. dokonałem pierwszych nagrań. Nie przypomnę sobie dokładnie kogo one dotyczyły. To było takie rozpoznanie, którzy goście są wartościowi, a którzy nie.

Nasza restauracja składa się z dwóch części. Pierwszej otwartej dla wszystkich oraz drugiej zamkniętej tylko członków Klubu Polskiej Rady Biznesu. Członków jest około 450. Standardowo tylko oni mogą zarezerwować tam stoliki. Cześć zamknięta składa się z dwóch pięter, czyli poziomy plus 1 i minus 1, tj. jakby niski parter i pierwsze piętro. Poziom zero jest

PROKURATOR
Zbigniew Smoliński

dla wszystkich. Na poziomie plus jeden jest pięć sal vipowskich, a na poziomie minus 1 są dwie salki vipowskie plus otwarty bar i restauracja. Dodatkowo w części na poziomie zero jest też jeden pokój vipowski. Łącznie sal VIP jest 8.

Moje działanie wyglądało w ten sposób, że jedno albo dwa nagrania zgrywałem poprzez swój komputer na inny nośnik usb i przekazywałem Łukaszowi Nurzyńskiemu. Do każdej rozmowy tworzyłem skróconą notatkę. Ja pierwszy odsłuchiwałem te rozmowy. W notatce zawierałem kto z kim rozmawia, kiedy i główne tematy rozmów. Wskazywałem także od jakiej minuty nagrania zaczyna się rozmowa i kiedy kończy. Robiłem te notatki u siebie na komputerze. Przekazywałem w formie pliku tekstowego w notatniku zapisanym na tym samym nośniku co rozmowy.

Z początkiem października otrzymałem od Łukasza Nurzyńskiego dwa dodatkowe pendrive'y z opcją nagrywania. Ten wcześniejszy był starszego typu i miał gorszą jakość nagrywania, stąd konieczna była zmiana sprzętu. Łukasz mi powiedział, że te pendrive'y są od Marka Falenta. Ten sprzęt otrzymałem od Łukasza podczas jednego z naszych licznych towarzyskich spotkań. Nie pamiętam dokładnie daty, ani miejsca.

Działałem dalej tak samo, czyli zgrywałem nagrania na dysk mojego komputera i dalej na innym usb przekazywałem Łukaszowi, przy jakimś naszym, kolejnym, towarzyskim spotkaniu. Nośnikami wymienialiśmy się przy okazji.

Do moich zadań jeżeli chodzi o pracę w Amber Room należał import, zakupy i inwentaryzacja stanów magazynowych oraz zarządzanie piwniczką i kierowanie sprzedażą, a nadto szkolenie obsługi kelnerskiej w zakresie serwisu win. Do sal VIP mieli dostęp wszyscy pracownicy. Nie były one zamykane. Były dla pracowników ogólnodostępne. Natomiast ja bezpośrednio miałem dostęp do gości, w momencie gdy dostawałem od kelnera, bądź menagera informację, że goście z jakiejś sali VIP będą zamawiali wino. Wówczas udawałem się tam i pomagałem w wyborze wina oraz zajmowałem się serwisem wina.

Kto, o której godzinie będzie w jakim pokoju VIP wiedziałem z systemu rezerwacji do którego dostęp mieli wszyscy pracownicy. Można było sprawdzić kto i kiedy robi rezerwację i na ile osób. Można to dokonać z telefonu, komputera czy tableta. Łukasz to też mógł sprawdzić, gdyż otrzymał od dziewczyny swojego brata, która jest recepcjonistką w Amber Roomie hasło do tego systemu. Wystarczył dostęp do internetu.

Wiedząc to, w każdym z tych saloników miałem inne miejsca, w których zostawiałem te pendrive'y. Na poziomie minus 1 mamy dwa saloniki. Czteroosobowy Salonik Polski, w którym zostawiałem podsłuch za meblem drewnianym, taką mini ławą, na której był świecznik i jakiś obrazek. Lokowałem to na podłodze między ścianą, a meblem. W drugim saloniku Saloniku Warszawskim pendrive'y podsłuchujące zostawiałem pod komodą przy wyjściu na taras, na podłodze. Na poziomie 0 w jedynym tam saloniku VIP o nazwie Krug Room pozostawiałem na podłodze za sofą. Na poziome plus 1 w Gabinecie Europejskim 1.2.3,

PROKURATOR
Zbigniew Szoliński

który mógł funkcjonować jako jedno pomieszczenie albo trzy osobne z racji przesuwnych ścian, pendrive'y pozostawiałem między książkami na regałach, wkładając między książki. W Gabinecie Brydżowym pozostawiałem w doniczce po prawej stronie od wejścia. W tej doniczce była jakaś roślina. W Gabinecie J.W. pod skórzanym fotelem na podłodze na dywanie z prawej strony od wejścia. Nie sprawdzałem wcześniej czy miejsca te są dobre jeśli chodzi o jakość nagrania, ale później nie było zastrzeżeń więc uznałem, że są to dobre miejsca. Jak sam odsłuchiwałem te nagrania stwierdziłem, że są to dobrej jakości.

W tym miejscu o godz. 15:11 zarządzono przerwę.

Czynność wznowiono o godz. 15:25.

Podejrzany dalej wyjaśnia.

Teraz wyjaśnię o spotkaniach gości restauracji Amber Room, których przebieg nagrałem za pomocą pendrive'ów.

Pierwszym poważnym nagraniem jakie pamiętam było nagranie rozmowy dr Jana Kulczyka i Leszka Millera, która miała miejsce w gabinecie J.W. w połowie października 2013 r. Na spotkaniu były tylko te dwie osoby. Spotkanie towarzystko-biznesowe, na którym Jan Kulczyk opowiadał o swoich planowych inwestycja, a Leszek Miller o swojej przeszłości i realiach politycznych. Podczas tego spotkania Leszek Miller wspominał o tym, że kilkukrotnie dokonał nadużyć, by załatwić daną sprawę. Szczegółów nie pamiętam. Oni wtedy pili wódkę, więc bezpośredniego kontaktu z nimi nie miałem.

Mechanizm był taki, że ja robiłem pierwsze odsłuchanie, a dokładniejsze czynił Łukasz Nurzyński i on przekazywał wszystko Markowi Falencie.

Kolejne nagrane przeze mnie spotkanie, które pamiętam, było w okolicy października w Gabinecie Brydżowym. Uczestnikami był prezes Lotosu pan Olechnowicz oraz jeden z jego doradców, a także ktoś z ministerstwa. Nie znam tych osób. Był to ktoś bliski z otoczenia premiera, bo to wynikało z kontekstu rozmowy. Rozmowa dotyczyła połączenia kapitałowego Grupy Lotos i Grupy Azoty. Zjednoczenia tego i przedstawienia jako sukces inwestycyjny rządu. Miało to spowodować wzrost wartości spółek i ułatwienie w działaniu, a jednoczenie uczynić Lotos większym konkurentem dla Orlenu. Wówczas poruszany był temat wykorzystania do tego Polskich Inwestycji Rozwojowych.

Na przełomie października/listopada 2013 r. odbyło się spotkanie dr Jana Kulczyka z kimś z ministerstwa chyba Skarbu Państwa. Nagrałem jego przebieg. Było to przed wizytą polskiego rządu w RPA. Spotkanie było w gabinecie J.W. Poruszany był temat wyjazdu i celów kontaktów, które tam będą nawiązane i korzyści zarówno dla Polski i Kulczyka. Kulczyk opowiadał o mechanizmach działania w RPA. Podczas tego spotkania Kulczyk rozmawiał o możliwości połączenia swoich źródeł roponośnych w Afryce z Orlenem. Mówił, że do tego namawiał go Jacek Krawiec prezes PKN Orlen.

PROKURATOR

Zbigniew Smoliński

Od listopada 2013 r., nie wiem z czyjej inicjatywy, czy Łukasza, czy Marka Falenta, którego dla bezpieczeństwa nazywaliśmy wujkiem, obaj czyli Łukasz i ja otrzymywaliśmy miesięczne wynagrodzenie po 2500 zł w gotówce. Pieniądze pochodziły od Marka Falenta. Te pieniądze zawsze przekazywał mi Łukasz, z reguły na początku każdego miesiąca. To było miesięczne wynagrodzenie dla mnie za to że nagrywamy. Łukasz mi przekazywał, że nawet przy nim Marek Falenta wybierał pieniądze z bankomatu, które potem przekazał Łukaszowi.

Kolejne nagrania obejmowały spotkanie prezydenta Kwaśniewskiego z Kulczykiem. Dotyczyły ówczesnej sytuacji na Ukrainie. Podejrzewam, że to było w drugiej połowie listopada 2013 r. Spotkanie było w gabinecie J.W. Chyba ich wtedy nie obsługiwałem, a jeżeli nawet to po serwisie wina opuszczałem pomieszczenie. Potem moje obowiązki przejmował menager Klubu Rady Biznesu.

Nagrałem dwa albo trzy spotkania Andrzeja Klesyka prezesa PZU S.A. z różnymi osobami. Miały miejsce w Saloniku Polskim i Warszawskim, o charakterze towarzystko-biznesowym. Na pewno w jednym uczestniczył Lech Wałęsa. To były spotkania wielosobowe tj. 3-4 osobowe. To było w pierwszej posłowie grudnia 2013 r.

Chronologicznie idąc, następnie była seria spotkań ministra Radosława Sikorskiego w początku roku 2014 r. Mogło być 3-4 spotkań. Jednym z nich było to które ujawniło Wprost z udziałem ministra Rostowskiego. Te odbyło się w Gabinecie Brydżowym. Prócz tego co wiemy już ze stenogramu Wprost z poniedziałku to mogę dodać, że Sikorski proponował Rostowskiemu posadę ambasadora w Paryżu. Prócz tego wyrażali lekceważący stosunek do swoich wyborców i obietnic jakie dawali podczas kampanii. Wszystkie te spotkania nagrałem.

Z wyjątkiem jednego czy dwóch spotkań z października 2013 r. to wszystkie nagrania w których byłem posiadaniu przekazywałem Łukaszowi Nurzyńskiego bez względu na ich wartość. Zawsze mechanizm był taki sam, czyli przekazywałem to podczas spotkania towarzyskiego z nim.

Kolejne spotkanie Radosława Sikorskiego z wysokiego stopnia oficerem Wojska Polskiego może generałem dotyczyło chaosu i nieładu administracyjno – logistycznego w Polskich Siłach Zbrojnych. Ten generał sondował z kim może co załatwić i jak co rozwiązać. Poruszane były tematy rozmieszczenia jednostek. Przy okazji też kwestia ukraińska. Radosław Sikorski chciał zwiększyć swoje wpływy na MON poprzez te nieformalne naciski i doradztwo. To spotkanie miało miejsce w Saloniku Polskim. Nagrałem przebieg tego spotkania.

Trzecie spotkanie R. Sikorskiego w okolicach marca 2014 r. miało miejsce z Kazimierzem Marcinkiewiczem i jednym z partnerów zarządzających ErnstandYoung. Dotyczyło ono proponowanych przez EandY rozwiązać energetycznych. Było to o tyle istotne, że R. Sikorski planował zostać unijnym komisarzem ds. energetyki, by móc bezpośrednio nadzorować inwestycje na Ukrainie prowadzone przez Jana Kluczyka. To spotkanie miało miejsce w saloniku Krug Room.

PROKURATOR
Zbigniew Smoliński

W tym miejscu o godz. 16:02 zarządzono przerwę.

Czynność wznowiono o godz. 16:21

Podejrzany dalej wyjaśnia.

Wcześniej w 2013 r. w okresie listopada-grudnia nagrałem przebieg szeregu spotkań m.in. Jacka Karnowskiego prezesa PKP ze swoimi doradcami i członkami zarządu PKP Cargo, inne spotkanie tj. Piotra Dubno prezesa PKO TFI z maklerami. Te dwa spotkania dotyczyły prywatyzacji PKP Cargo, echa tej prywatyzacji i planów działania na przyszłość. To spotkanie było po prywatyzacji PKP Cargo. Te spotkania były w Gabinecie Europejskim 3 i w Saloniku Polskim.

W okolicach stycznia – lutego 2014 r. nagrałem przebieg spotkania Jacka Rostowskiego ze Sławomirem Sikorą prezesem Citi Banku Handlowego. Dotyczyło ono planów politycznych Sławomira Sikory. Miało miejsce w Gabinecie Brydżowym. Sławomir Sikora rozważał, w przypadku wygranych wyborów przez PO, objęcie stanowiska ministra finansów. Mówił Rostowskiemu, że rozważa takie rozwiązanie.

Następnie była seria spotkań Jana Kulczyka z politykami. Dotyczyły odkupienia przez Kulczyk Investments akcji spółki skarbu państwa Ciech S.A. Serię te rozpoczęły spotkania Kluczyka z Pawłem Tamborskim ministrem skarbu państwa i jego doradcą. Tych spotkań było 3-4 od marca do maja 2014 r. Wszystkie nagrałem. Odbywały się zawsze w sali J.W. Przy okazji podczas tych spotkań Kulczyk wymierał naciski na radę nadzorczą Ciech S.A. za pośrednictwem Pawła Tamborskiego, łącznie z prośbą o przerwanie obrad zarządu i wstrzymanie wykonania podjętych uchwał dot. m.in. wypłaty dywidendy. Kluczyk proponował swoją cenę za akcje Ciech S.A., których wartość w ofercie dla niego miała być poniżej wartości rynkowej. Tego samego dotyczyły rozmowy Kluczyka z Pawłem Grasiem, konkretyzowały się wokół wspólnego inwestowania Kulczyka, rządu polskiego i Katarczyków na Ukrainie odnośnie energetyki. To była głównie kwesta gazoportu i unii energetycznej w ramach UE. Unia energetyczna była fasadą do umożliwienia wielu tych inwestycji. Te spotkania, które również nagrałem miały miejsce w okresie luty-maj 2013 r. w gabinecie J.W.

Było też spotkanie Jana Kulczyka z Jerzym Kurellą prezesem spółki PGE. Nagrałem jego przebieg. Odbyło się w okolicy lutego/marca 2013 r. w gabinecie J.W. Dotyczyło zaangażowania Kulczyka na Ukrainie i jego interesów oraz połączenia jego interesów z inwestycjami polskiego rządu.

Dalej miało miejsce spotkanie Kluczyka z Janem Bieleckim, oczywiście w gabinecie J.W. w okolicy kwietnia 2014 r. Nagrałem jego przebieg. Kulczyk sondował możliwości dotarcia do Donalda Tuska, celem pozyskania jego wsparcia i aprobaty dla jego projektów inwestycyjnych.

Było też spotkanie Radosława Sikorskiego z Janem Kulczykiem w Sali J.W. w okresie końca marca początek kwietnia 2014 r. w sali J.W. Sikorski opowiadał o sytuacji na Ukrainie

PROKURATOR
Zbigniew Szoliński

z perspektywy UE i możliwości rozwiązania tej sytuacji. Sikorski wyrażał wolę zajęcia się na przyszłość energetyką, a konkretnie stanowiskiem komisarza ds. energetyki. Również nagrałem przebieg tego spotkania.

Ostatnie z serii spotkań Jana Kulczyka to spotkanie z Krzysztofem Kwiatkowskim prezesem NIK, które miało miejsce w początku czerwca 2014 r. w sali J.W. w Amber Room. Nagrałem jego przebieg. Podczas tej rozmowy Kluczyk wypytywał Kwiatkowskiego odnośnie mechanizmów i możliwości znalezienia korzystnych dla niego rozwiązań prawnych w kontekście inwestycji na Ukrainie i wykorzystana do tego spółki Ciech S.A. Podczas tego spotkania prezes NIK podał namiary na osobę, która miał Kulczykowi pomóc oraz podał przykład sytuacji, w której pomógł i załatwił sprawę inwestycji biznesmena na Ukrainie, co jak wynikało z rozmowy nie było do końca zgodne z prawem.

Wcześniej była też rozmowa Kulczyka z ministrem sportu Markiem Biernatem około połowy maja 2014 r. w Amber Room w Sali J.W. Nagrałem przebieg tej rozmowy. Dotyczyła sytuacji w polskim sporcie i możliwej współpracy finansowej z Ministerstwem Sportu.

Wcześniej na przełomie roku 2013-2014 zarejestrowałem rozmowy prowadzone przez Aleksandra Kwaśniewskiego z Leszkiem Millerem. Spotkanie odbyło się w Saloniku Polskim. Dotyczyło sytuacji bieżącej, ale także udziału polityków w aferze Rywina. Chodziło o zmowę milczenia jaką później prezentowali wobec opinii publicznej i o korzyściach materialnych jakie w związku z tym odnieśli.

Była na pewno rozmowa Marka Dochnala ze swoimi doradcami i jednym z byłych wicepremierów, tak go tytułowano jako „premier", choć według mnie premierem na pewno nie był, może wicepremierem. Spotkanie było w okolicach maja i dotyczyło możliwości wykorzystania, narzuconych przez UE Polsce odgórnie, wytycznych dot. modernizacji kolejnictwa, wdrożenia nowych technologii. Marek Dochnal i jego doradcy rozmawiali o gotowych propozycjach, gdzie państwo polskie, by dostosować się do tych wytycznych, będzie wydatkować pieniądze. Nagrałem przebieg tego spotkania. Odbyło się w Saloniku Warszawskim, uczestniczyło w nim 5 osób.

Było jeszcze spotkanie Leszka Czarneckiego z zarządem grupy Getin Noble. Dotyczyło planów rozwojowych i inwestycyjnych banku, wykorzystania rozwiązań finansowych, a jednocześnie obnażało powiązanie banku z osobami ściganymi listami gończymi międzynarodowymi tj. m.in. Kadafim, jednym z Rothschildów z Wielkiej Brytanii. Nagrałem jego przebieg. Odbyło się w okolicach kwietnia 2014 r. w Gabinecie Brydżowym, a uczestniczyło w nim ok. 9 osób.

Nagrałem również przebieg spotkania Janusza Wojciechowskiego prezesa JW. Contraction z Józefem Oleksym oraz prawnikiem mającym wiedzę na ten temat. Rozmowy dotyczyły głównie rozwiązań dla górnictwa i konkurencyjności kopalni, w których udziały posiada

PROKURATOR
Zbigniew Smoliński

Wojciechowski, względem tych Skarbu Państwa. Miało miejsce w końcu maja 2014 r. w Saloniku Polskim.

Nagrałem również przebieg spotkania Herberta Witrha prezesa KGHiM wraz ze swoim asystentem Łukaszem Kowalikiem oraz z osobą zarządzającą jedną z kopalni KGHiM. Rozmowa ta dotyczyła sytuacji wewnętrznej w grupie KGHiM, inwestycji zagranicznych w tym w Chile, rozgrywek personalnych, które mogły być łączone z niegospodarnością spółki. O tym też mówiono. To miało miejsce w okolicach kwietnia 2014 r. w Saloniku Polskim.

To tyle co pamiętam odnośnie nagranych przeze mnie spotkań gości w restauracji Amber Room.

Dodatkowo mam wiedzę, pozyskaną od Łukasza Nurzyńskiego, odnośnie dymisji ministra finansów Jacka Rostowskiego. To już wypłynęło. On mnie o tym poinformował po nagraniu tej rozmowy w okolicach sierpnia, września 2013 r. Dodatkowo poinformował mnie o nagranej przez niego rozmowie prezesa banku BGŻ albo BH z kimś z jego najbliższego otoczenia dotyczącej zawierania pożyczek i kredytów na słupy, tj. podstawione osoby. Oni mieli zaciągać kredyty na słupy i w ten sposób działać na szkodę banku. Nie jestem pewny jaki to był bank. O tym byłem informowany w okolicach września 2013 r.

Ja tylko zgrywałem nagrana na nośnik usb poprzez swój komputer. Nie ingerowałem w ich treść, czy długość zapisu, nic nie kasowałem. Nie ingerowałem w plik dźwiękowy.

Nigdy nie było żadnego zamówienia na nagranie konkretnych osób. Były tylko sugestie ze strony Łukasza Nurzyńskiego, że warto nagrać konkretne osoby, których rezerwacje widział w systemie.

Pamiętam, że Marek Falenta zaproponował Łukaszowi Nurzyńskiemu inwestycję w zakup akcji spółki ZWG S.A., w której głównym udziałowcem był Marek Falenta. Ze strony Falenty była obietnica szybkiego zysku. Zainwestowałem w to kwotę 28 000 zł. Nie pamiętam ile akcji nabyłem, chyba około 2500 akcji. Mam otwarty rachunek w Alior Bank i za jego pośrednictwem nabyłem te akcje. To było około września 2013 r. najpierw nabyłem akcje o wartości ok. 12 000 zł, a później dokupiłem resztę co dało sumę około 28 000 zł. Akcje te jeszcze posiadam, lecz na razie jestem sporo poniżej kosztu zakupu.

Do przegrywania nagrań używałem prywatnego notebooka firmy Asus, modelu nie pamiętam. Zakupiłem go w 2010 r. za kwotę ok. 4500 zł. Do odtwarzania plików dźwiękowych używałem programu Windows Media Player. Pendrive'y, które służyły do przekazania przeze mnie Nurzyńskiemu nagrań były moje. One wracały do mnie po tym jak Łukasz zgrał nagrania na swój komputer. Dysk wewnętrzny tego komputera wymontowałem i wyrzuciłem do kosza przy ul. Racławickiej 31 w Warszawie w poniedziałek 16.06.2014 r. To był taki kontener na śmieci dla mieszkańców tego osiedla. Tam nie było kratowane okno więc można było wrzucić śmieci nie posiadając klucza. Ja wcześniej mieszkałem w tej okolicy i wiedziałem o tym. Do tego kontenera wrzuciłem nie tylko dysk, ale i resztę laptopa.

1002
PROKURATOR
Zbigniew Siemiński

Wcześniej uszkodziłem te rzeczy poprzez uderzenia młotkiem. W godzinach wieczornych tego samego dnia około godz. 22:00, sześć pendrive'ów nagrywających dźwięk, które otrzymywałem od września 2013 do czerwca 2014 r. od Łukasza Nurzyńskiego, a pochodzących (co jest mi wiadome z relacji Łukasza, bezpośrednio od Marka Falenty) wyrzuciłem do Wisły w okolicy brzegu na Pradze Północ ok. 1,5 km od Stadionu Narodowego patrząc w kierunku północnym. Tam też wyrzuciłem dysk zewnętrzny zabezpieczony hasłem, który otrzymałem w dniu 11.06.2014 r. od Łukasza Nurzyńskiego, a ten z kolei od Marka Falenta. Na ten dysk były skopiowane wszystkie nagrania, dysk przed wyrzuceniem uszkodziłem mechanicznie. Nidzie nie przesyłałem tych nagrań pocztą elektroniczną, nie zamieszczałem w internecie, nie publikowałem.

Mogę się jedynie domyślać, że te nagrania trafiły od Marka Falenta do Wprost, gdyż już wcześniej mówił o sprzedaży tych nagrań. Mówił m.in. o sprzedaży tych nagrań służbom. Ja tę wiedzę posiadam od Łukasza Nurzyńskiego. Rozmawiałem z Łukaszem w poniedziałek 16.06.2014 r., już po jego pierwszych przesłuchaniach. Łukasz mi mówił, że celem tej akcji jest obalenie rządu i musimy to przeczekać. Spotkaliśmy się przez 20 minut, ja z tej rozmowy mogłem jedynie wywnioskować, że to jest celem Marka Falenta. Tych nagrań na pewno nie publikował Łukasz. Wiedziałem, że my jesteśmy na pierwszej linii strzału i pierwsze podejrzenie będzie na nas. Tak też się stało.

Moja dziewczyna nie wiedziała o tym, że nagrywałem gości w restauracji. Odsłuchiwałem nagrania wtedy jak tego nie widziała. Mogła widzieć pendrive'y. Mówiłem wtedy, że tam są nasze dane tj. moje i Łukasza. Nie wiedziała o całym procederze.

To wszystko co mam do wyjaśnienia.

Zapoznałem się z treścią. Potwierdzam.

Konrad Kasoła

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty podejrzanego oraz osób biorących udział w czynności (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk) - nie składano

Protokół odczytano i przekazano do zapoznania uczestnikom czynności.

Przesłuchanie zakończono dnia 24. czerwca 2014 r. o godzinie 18:10

.....
(podpis przesłuchującego)

PROKURATOR
Zbigniew Smoliński

protokolant

.....
(podpis podejrzanego)

Kasoła

.....
(podpis obrońcy)

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Jagiellońska 13/15
03-459 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

V Ds. 74/14

– 1064

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

P o s t a n o w i e n i e

o zastosowaniu środków zapobiegawczych

Anna Hopfer– prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie,
-po zapoznaniu się z aktami postępowania V Ds. 74/14
na podstawie art. 249 § 1 i 2 k.p.k., art. 250 § 4 k.p.k., art. 266 § 1 k.p.k., art. 275 k.p.k. i art. 277§ 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł :

zastosować wobec podejrzanego Konrada Tadeusza Lasoty, syna Bogusława i Cecylii z d. Rzońca, urodzonego 24 czerwca 1987 w Rzeszowie, PESEL 87062414598, zamieszkałego: Warszawa, Al. Solidarności 60 m. 46 jako środki zapobiegawcze:

1/ **dozór Policji** i zobowiązać go do stawiennictwa raz w tygodniu w KRP Warszawa I

2/ **zakaz opuszczania kraju**

3/ **poręczenie majątkowe w kwocie 30 000 (trzydzieści) tysięcy złotych,** które należy wpłacić w terminie do dnia 2 lipca 2014 roku na rachunek Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie w BZ WBK SA21 O/Warszawa 08 1090 1883 0000 0001 0522 5443 i przedstawić celem sporządzenia protokołu przyjęcia poręczenia majątkowego

U z a s a d n i e n i e

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo w sprawie V Ds 74/14 przeciwko Konradowi Lasota podejrzanemu o czyn z art. 267 § 3 k.k.

Konrad Lasota jest podejrzany o to, że: w okresie od początku września 2013 roku do 13 czerwca 2014 roku w Warszawie, wspólnie i w porozumieniu z Łukaszem Nurzyńskim i Markiem Falentą, w celu uzyskania informacji, do której nie był

Otrzymałem. 24.06.2014 LASOTA KONRAD

uprawniony założył, a następnie posłużył się urządzeniem podsłuchowym umożliwiającym rejestrację dźwięku i zarejestrował treść rozmów prowadzonych przez gości w restauracji Amber Room położonej w Warszawie przy Alejach Ujazdowskich 13, w tym: Radosława Sikorskiego, Jacka Vincenta Rostowskiego, Krzysztofa Kwiatkowskiego, Jana Kulczyka, Jana Krzysztofa Bieleckiego, Pawła Tamborskiego, Pawła Grasia, Piotra Wawrzynowicza, Leszka Millera, Aleksandra Kwaśniewskiego, tj. o czyn z art. 267 § 3 k.k.

Zgromadzony materiał dowodowy w wysokim stopniu uprawdopodobnił fakt popełnienia przez Konrada Lasoty zarzuconego mu czynu. Świadczą o tym przede wszystkim dowody w postaci zeznań świadków: Dariusza Zawadki, Bartłomieja Sienkiewicza, Rafała Baniaka, wyjaśnienia Łukasza Nurzyńskiego, treść zarejestrowanych, opublikowanych przez tygodnik „Wprost" na stronach internetowych nagrań oraz materiały niejawne.

Zastosowanie dozoru Policji, zakazu opuszczania kraju i poręczenia majątkowego wobec Konrada Lasoty uzasadnione jest potrzebą zabezpieczenia prawidłowego przebiegu prowadzonego postępowania. Środki te w wystarczający sposób zabezpieczą udział podejrzanego w dalszych czynnościach procesowych i umożliwią niezakłócony prawidłowy tok postępowania w niniejszej sprawie. Kwota poręczenia majątkowego uwzględnia sytuację materialną podejrzanego i charakter popełnionego czynu.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA PRAGA W WARSZAWIE

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie :

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Północ w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia (art. 252 § 2 k.p.k.). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest

urządzeniem podsłuchowym
treść rozmów prowadzonych
w Warszawie przy Alejach
acka Vincenta Rostowskiego,
rzysztofa Bieleckiego, Pawła
Leszka Millera, Aleksandra

opniu uprawdopodobnił fakt
nu. Świadczą o tym przede
usza Zawadki, Bartłomieja
za Nurzyńskiego, treść
' na stronach internetowych

ia kraju i poręczenia
potrzebą zabezpieczenia
dki te w wystarczający
ościach procesowych i
niejszej sprawie. Kwota
dejrzanego i charakter

URATOR
Hopfer

u Rejonowego dla
doręczenia odpisu
tym terminie jest

bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie :

1/ odpis postanowienia doręczyć :

podejrzanemu : Konrad Lasota

2/ Powiadomić o treści postanowienia poprzez przesłanie jego odpisu: 21/ 01.07.2014

-KRP Warszawa I

-Komendę Główną Straży Granicznej

PROKURATOR
Anna Hopfer

WYKONANO
data 25.06.14.
podpis MŁODSZY REFERENT Katarzyna Kowalska

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 22 514 79[illegible], fax (22) 51 14 332

Sygn. akt V Ds 74/14

– 554
– 1006

POSTANOWIENIE
o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu osoby podejrzanej, oraz o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k. oraz art. 247 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Zatrzymać na czas określony w art. 248 § 1 k.p.k. (do 48 godz.) i przymusowo doprowadzić do Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie przy ul. Bródnowskiej 13/15, osobę podejrzaną **Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832, zam. Konstancin Jeziorna, ul. Wojewódzka 36;**
2. Dokonać **przeszukania osoby** wymienionej w punkcie 1 **i jej przedmiotów podręcznych**;
3. Dokonać **przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem wskazanym w pkt. 1** w celu zatrzymania podejrzanego oraz znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
4. Dokonać **przeszukania pojazdów** użytkowanych przez ww.;
5. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
6. Doręczyć zatrzymanemu odpis niniejszego postanowienia przy zatrzymaniu.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia z ww. czynności procesowych oraz z uwagi na fakt, że zachodzi potrzeba niezwłocznego zastosowania środka zapobiegawczego wobec podejrzanego stwierdzić należy, że konieczne jest jego zatrzymanie. W miejscu zamieszkania Marka Falenty należy przeprowadzić czynność przeszukania w celu zatrzymania podejrzanego znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania Komendzie Głównej Policji Centralne Biuro Śledcze oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Odpis postanowienia otrzymałem
dnia 24.06.2014 g. 9.35
Marek Falenta

PROKURATOR
Anna Hopfer

zapoznałem się
adw. [illegible]
24.06.14 11.20

zapoznałem się adw. Grzegorz Rasiewicz
24.06.14 r. 11:48

Naczelnik Wydziału
Departamentu
Agencji Bezpieczeństwa
Płk [illegible]

ZAPOZNAŁEM SIĘ

PROTOKÓŁ Z

Marek Andrzej
(imię)

na podstawie:
☒ art. 75 § 2, 244 § 1, 24
☐ art. 45 § 1 kpow
☐ art. 23 ust. 1 pkt 3 us
Wywiadu

Konstancin
(miejs

kpt. Anna
(stopień, imię i nazwis

Konstancin Jezior
(mie

Osoby uczestniczące

cypriści i mato
– zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub in
zabezpieczenie ca
i prowadzący czynność)

zatrzymał Mare

s./c. Waldemo

zam. w 05-510

zajęcie inwes

☒ Tożsamość zatrzy

nr AXF072708n

organu wydającego albo odn
Gm. Kons

☐ Rysopis

Przyczyna(y) zatrzyn
doprowadzenia
wykroczenia dokładnie je okre
2 dnie 24
Warszawa- P

wanej czynności w niniejszej
licji Centralne Biuro Śledcze

ROKURATOR
Anna Hopfer

właściwego ze względu na
la Warszawy-Pragi Północ
ie zawitym 7 dni od daty
2 i 460 k.p.k.).
ie.

ZAPOZNAŁEM SIĘ

PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA OSOBY

V Ds 94/14 Prokuratura 1007
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
Departament Wewnętrzna Praga
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Marek Andrzej Falenta
(imię) nazwisko osoby zatrzymanej)

g g m m: 0935
d d m m r r r r: 24062014

na podstawie:
☒ art. 75 § 2, 244 § 1, 247 § 1, 285 § 2* kpk
☐ art. 45 § 1 kpow
☐ art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy z dn. 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu

Konstancin Jeziorna ul. Piłsudskiego
(miejsce czynności — adres lub inne określenie miejsca zatrzymania albo nazwa jednostki ABW)

st. Anna Gawlik z Wydz. I Dep. Postępowań Karnych ABW
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza ABW) (nazwa jednostki ABW)

Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36
(miejsce sporządzenia protokołu)

g g m m: 1015
d d m m r r r r: 24062014

Osoby uczestniczące w czynności: asyst. Justyna Bajkowska - protokolant
(charakter: przybrania — protokolant, stenograf: udziału — zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby innej niż zatrzymana prowadzący czynność)
asystująca i protokolant oraz funkcjonariusze Wydz. V DPK ABW celu zabezpieczenie czynności i asysta zatrzymanego

zatrzymał Marek Falenta
(imię i nazwisko)

s./c. Waldemar Irena
(nazwisko rodowe)

(nazwisko rodowe matki)

zam. w 05-510 Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36
(adres)

zajęcie inwestor
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

☒ Tożsamość zatrzymanego(ej) ustalono na podstawie dowodu osobistego
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości)
AK 0727078 wydanego przez Burmistrza Gm. Konstancin-Jeziorna, numer PESEL 75092602832

☐ Rysopis
(wpisać cechy rysopisowe zatrzymanego w razie niemożności ustalenia jego tożsamości)

Przyczyna(y) zatrzymania Postanowienie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu osoby podejrzanej oraz przeszukanie
(szczegółowo opisać przyczynę zatrzymania, ponadto w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa lub wykroczenia dokładnie je określić i podać kwalifikację prawną)
z dnia 24.06.2014r. wydane przez Prokuraturę Okręgową Warszawa-Praga

Falenta

K-34/03.

Oświadczenie zatrzymanego

Zostałem(am) pouczony(a) o przysługującym mi na mocy art. 244 § 2, 245, 246 § 1 i 2, 612 § 2 kpk, art. 47 § 1 kpow* prawie: wniesienia do sądu Rejonowego w Warszawie w terminie 7 dni zażalenia, w którym mogę się domagać zbadania zasadności, legalności oraz prawidłowości zatrzymania (zażalenie na postanowienie sądu rozpoznaje ten sam sąd w składzie trzech sędziów), żądania powiadomienia o zatrzymaniu osoby najbliższej lub innej osoby, pracodawcy lub szkoły, kontaktu z adwokatem / radcą prawnym* i bezpośredniej z nim rozmowy, nawiązania kontaktu z urzędem konsularnym lub przedstawicielem dyplomatycznym.

Falenta
(podpis zatrzymanego(ej))

Po pouczeniu zatrzymany(a) oświadczył(a) co następuje: chciałbym poinformować adwokata Karola Małeckiego o moim zatrzymaniu i wyrażam zgodę aby fakt ten dotyczący mnie zatrzymania nastąpił w Warszawie. O godz. 10[00] mandatariusz wymienionego wyżej adwokata Karola Małeckiego nr tel. 501089909 Pan Grzegorz Kadwiński. Oraz o godz. 11.15 miałem widzenie z adwokatem Karolem Małeckim i wyraziłem zgodę na reprezentowanie mnie przez wyżej wymienionego adwokata.

Oświadczenie osoby w związku z zatrzymaniem Zadeklarowany kwas nukleinowy mec. Karol Małecki i wyraziłem zgodę na reprezentowanie mnie przez wyżej wymienionego adwokata. Od godz. 11.20 rozmowa adwokacka Falenta z zatrzymanym. Od godz. 11.20 rozmowa adwokacka Falenta z mec. Grzegorz Kadwiński. Nie mam żadnych dolegliwości i nie zgłaszam roszczeń co do sposobu mnie traktowania, nie przyjmuję na stałe leków. Jestem zdrowy ale zdenerwowany w związku z okolicznościami

Oświadczenia zatrzymanego(ej) o stanie zdrowia, z uwzględnieniem opisu i przyczyn ewentualnych obrażeń Zatrzymanie

Zatrzymany(a) ☐ był(a) ☒ nie był(a) badany(a) przez lekarza Decyzję w do zatrzymania rozmowę z moim adwokatem później. Nie wyraziłem zgody na zbadanie mnie przez lekarza

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole Nie ma przeciwwskazań do osadzenia w Izbie Zatrzymań, przy zatrzymaniu powyżej 3 dni dieta wegetariańska

DOROTA PŁUCIŃSKA
lekarz chorób wewnętrznych
ZUS 8621711

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie funkcjonariusza ABW prowadzącego czynność

Do protokołu załączono

Czynność zakończono 1205 (g g m m) 24062014 (d d m m r r r r)

(podpis funkcjonariusza ABW)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*
Falenta
(podpis zatrzymanego(ej))

Kopię niniejszego protokołu otrzymałem(am) Falenta
(podpis zatrzymanego(ej))

Zgodnie z art. 244 § 4 kpk o zatrzymaniu osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa zawiadomiono

Prokuratora Prokuratury Okręgowej w-wa Pragi Północ-Wschód w Gdańsku w

0945 (g g m m) 24062014 (d d m m r r r r) telefonicznie, przekazując ponadto kopię protokołu.

Zatrzymanego(ą)

zwolniono / przekazano do dyspozycji Sądu* w

(g g m m) (d d m m r r r r)

(pozycja książki zatrzymań)

Gdańsk
(podpis funkcjonariusza ABW)

* niepotrzebne skreślić
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

Aś-34a/03.

07R-1-01420-01-01
Grupa Zakładów Opieki Zdrowotnej
„Szpital Zakładów Opieki Zdrowotnej ZZOZ"
02-652 Warszawa, ul. Samochodowa 5
PODSTAWOWA OPIEKA ZDROWOTNA
Nr księgi rejestrowej 000000018586
VII 037 VIII 0010
tel. (22) 58-56-265 fax (22) 58-56-438
REGON 148394164-00026 NIP 521 363 99 70

(pieczęć podmiotu leczniczego)

~~607~~
1007 b

Warszawa 24.06.2016r.
(miejscowość, data i godzina)

ZAŚWIADCZENIE LEKARSKIE

MAREK FALENTA ur. 26.09.1975r. w Legnicy
(imię i nazwisko, imię ojca, data i miejsce urodzenia osoby badanej)

zaświadczam:

X brak przeciwwskazań medycznych do przebywania ww. osoby w pomieszczeniu przeznaczonym dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoju przejściowym, tymczasowym pomieszczeniu przejściowym, policyjnej izbie dziecka, areszcie śledczym, zakładzie karnym, schronisku dla nieletnich lub zakładzie poprawczym;

☐ wystąpienie przeciwwskazań medycznych do przebywania ww. osoby w policyjnym pomieszczeniu przeznaczonym dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoju przejściowym, tymczasowym pomieszczeniu przejściowym, policyjnej izbie dziecka, areszcie śledczym, zakładzie karnym, schronisku dla nieletnich lub zakładzie poprawczym oraz konieczność skierowania jej do podmiotu leczniczego;

☐ wskazania do stosowania leków i ich dawkowania:

dieta bezglutenowa (w rozumieniu alergii na gluten)
w razie zatrzymania powyżej 3 dni.

DOROTA PLUCIŃSKA
lekarz chorób wewnętrznych
ZUS 8621771

(podpis i pieczęć lekarza wystawiającego zaświadczenie)

właściwe pole ☐ wpisać znak „x".

POUCZENIE

o uprawnieniach zatrzymanego

1. Zatrzymany ma prawo do:

- informacji o przyczynach zatrzymania (art. 244§2 kpk),
- składania oświadczeń (art. 244§2 kpk),
- otrzymania odpisu protokołu zatrzymania (art. 244§3 kpk),
- niezwłocznego umożliwienia w dostępnej formie kontaktu z adwokatem, a także bezpośredniej rozmowy z nim, z tym że zatrzymujący może zastrzec, iż będzie obecny przy rozmowie (art. 245§1 kpk),
- wskazania osoby najbliższej, którą zatrzymujący jest obowiązany zawiadomić o zatrzymaniu (art. 261§1 kpk),
- żądania zawiadomienia o zatrzymaniu zakładu pracy, szkoły lub uczelni, a w stosunku do żołnierza – jego dowódcy (art. 261§3 kpk),
- złożenia zażalenia do sądu, w którym może domagać się zbadania zasadności i legalności zatrzymania oraz prawidłowości jego wykonania (art. 246§1 kpk), z tym że na zatrzymanie zarządzone przez sąd zażalenie nie przysługuje (art. 247§2 kpk),

2. Zatrzymanego należy natychmiast zwolnić, gdy ustanie przyczyna zatrzymania, a także jeżeli w ciągu 48 godzin od chwili zatrzymania przez uprawniony organ nie zostanie on przekazany do dyspozycji sądu wraz z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania, należy go także zwolnić na polecenie sądu lub prokuratury (art. 248§1 kpk). Zatrzymanego należy zwolnić, jeżeli w ciągu 24 godzin od przekazania go do dyspozycji sądu nie doręczono mu postanowienia o zastosowaniu wobec niego tymczasowego aresztowania (art. 248§2 kpk),

3. Ponowne zatrzymanie osoby podejrzanej na podstawie tych samych faktów i dowodów jest niedopuszczalne (art. 248§3 kpk).

Potwierdzam odbiór pouczenia o uprawnieniach zatrzymanego.

Konstancin-Jeziorna
(miejscowość i data)
24.06.2014

Marek Falenta
(podopis)

VDs. 74/14 1009
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

DPK ABW
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA OSOBY
jej odzieży i podręcznych przedmiotów

Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 D.O. nr AXF 072708
(imię, nazwisko osoby przeszukiwanej)

na podstawie: art. 219 § 2 kpk

Konstancin - Jeziorna ul. Wojewódzka 36 — godz. 1005 (g g m m) — data 24062014 (d d m m r r r r)
(miejsce dokonywania czynności — np. adres osoby, instytucji)

st. sierż. Paweł Sielewiak z DS ABW w Warszawie
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza prowadzącego czynność) (nazwa jednostki ABW)

Osoby uczestniczące w czynności: st. kpr. Łukasz Ioanaś oraz 2 funkcjo-
(charakter udziału, stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby uczestniczą-

-nariuszy Wydz. V DPK ABW
cej w czynności / jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy

i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonywanych przez każdego z nich)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników —
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez —
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki ABW)

Okazał:

☒ postanowienie prokuratora/Sądu* Prokuratury Okręgowej

w Warszawa - Praga z dnia 24.06.2014 nr VDs. 74/14;

☐ nakaz przeszukania nr — wydany przez —
(stanowisko, nazwa komórki / jednostki ABW)

— w dniu —;

☐ legitymację służbową nr — wydaną przez —

przybrał na podstawie art. 224 § 1 i 2 kpk do obecności podczas przeszukania nie
(imię, nazwisko i adres)

przybrał

a następnie zawiadomił MARKA FALENTA o celu przeszukania, pouczył
(imię, nazwisko osoby przeszukiwanej)

o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu oraz wezwał do wydania dobrowolnie:

rzeczy wskazanych w postanowieniu Prokuratury
(określić rzeczy) podlegającą(e) wydaniu)

Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga z dnia 24.06.2014 r.

w VDs. 74/14

Aś-35/03.

Falenta

Pan(i) Marek Andrzej Falenta
(imię i nazwisko osoby przeszukiwanej)

☐ wskazał(a) do obecności przy przeszukaniu
(imię, nazwisko i adres)
który(a) uczestniczył(a) w czynności od godz. ..... do godz. ..... /nie uczestniczył* z uwagi na
(wskazać przyczynę uniemożliwiającą lub utrudniającą w istotny sposób czynność albo inną przyczynę)

☐ dobrowolnie wydał(a): ☐ wszystkie rzeczy ☐ rzeczy – spisane w dalszej części protokołu w poz.:

☒ odmówił(a) dobrowolnego wydania: ☐ wszystkich rzeczy ☐ następujących rzeczy:

☐ nie podając powodu ☒ podając następujący powód: nie posiada ich przy sobie

W toku przeszukania Marka Andrzeja Falenty oraz jego odzieży
(osoby, jej odzieży, podręcznych przedmiotów*)

☒ nie znaleziono rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub dowód innego przestępstwa albo wykroczenia, podlegających zajęciu, przepadkowi lub których posiadanie jest zabronione;

☐ znaleziono rzeczy wyszczególnione w spisie i opisie rzeczy.

Podczas przeszukania bez przeszkód, utrudnień i przerw
(opisać występujące przeszkody i utrudnienia podczas przeszukania, ewentualne przerwy w czynności wraz z podaniem przyczyny itp.)

Aś-35a/03.

Falenta

Osoby obecne przy przeszukaniu, których prawa zostały naruszone, pouczono o prawie złożenia zażalenia do ~~prokuratora/Prokuratury~~ Sądu właściwego miejscowo w ..... w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

Marek Falenta
(imię i nazwisko osoby przeszukiwanej*)
bez uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczono o prawie zgłoszenia do protokołu żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania. W przypadku zgłoszenia żądania, postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia czynności zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty przeszukania.

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły: bez oświadczeń i zastrzeżeń
(wpisać zgłoszone żądanie doręczenia zatwierdzenia przeszukania lub jego brak, a także ewentualne zastrzeżenia, co do sposobu przeszukania, oświadczenie, co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły: bez oświadczeń

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole bez określeń poprawek i uzupełnień

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie funkcjonariusza prowadzącego czynność nie zgłoszono co do treści.

Falenta

Do protokołu załączono ..... bez załączników ..... – 1009c
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 10 15 (g g m m) 24 06 2014 (d d m m r r r r)

Protokół osobiście odczytałem(am) / ~~odczytano mi~~*

.....
(podpis funkcjonariusza dokonującego przeszukania)

.....
(podpis osoby przeszukiwanej)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. ..... 2. — 3. —

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

— —
....
(przybranej przez przeszukującego) (wskazanej przez osobę przeszukiwaną)

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

— — —
1. ..... 2. ..... 3. .....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

(d d m m r r r r)

—
.....
(podpis)

*) niepotrzebne skreślić
**) dotyczy również przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
CENTRALNE BIURO ŚLEDCZE

ul. Okrzei 13; 03-710 Warszawa; tel. 22 60 180 58 fax 22 60 180 23
zarzadwarszawa.cbs@policja.gov.pl

~~1003~~
1010

L.dz... Mz-I--3-...1737.../14

Warszawa, 24 czerwca 2014 r.

Prokuratura Okręgowa
Warszawa Praga
W Warszawie

Wydział do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Ekonomicznej Zarządu w Warszawie CBŚ KGP w załączeniu przesyła materiały z czynności pod adresem Warszawa ul. Fabryczna 27 lok 13.

Załącznik:

- notatka urzędowa
- postanowienie o przeszukaniu
- protokół przeszukania
- spis i opis rzeczy zatrzymanych w toku czynności
- 7 kopert tzw bezpiecznych z zawartością zabezpieczonych dokumentów w/w spisu i opisu rzeczy

Wyk w 2 egz.
egz nr 1- adresat
egz nr 2 – a/a
Wyk/Opr: M Kucharczyk

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej
Przestępczości Ekonomicznej
Zarządu w Warszawie
Centralnego Biura Śledczego
Komendy Głównej Policji

podinsp. Przemysław SOBIESKI

asp sztab Marcin Kucharczyk
Wydział dz ZPE
Zarząd Warszawa CBŚ KGP

– ~~1004~~

Warszawa dnia 24 czerwca 2014 roku

– 1011

Notatka urzędowa

W dniu dzisiejszym w toku czynności służbowych udałem się wraz z funkcjonariuszami CBŚ KGP Zarząd Warszawa oraz funkcjonariuszami Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego del. Warszawska pod adres Warszawa ul. Fabryczna 27 lok 13 celem wykonania postanowienia Prokuratora Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie o sygn V Ds 74/14 o przeszukaniu pomieszczeń pod w/w adresem.

Po przybyciu na miejsce nie zastano nikogo, pomimo głośnego pukania oraz dzwonienia dzwonkiem drzwi nikt nie otworzył lokalu.

W toku dalszych czynności, przeprowadzono rozmowę z administratorem budynku Jerzym Chmielewskim, ustalono, że lokal ten jest własnością Jasiński Michał – radca prawny PESEL 80070708754, telefon kontaktowy do w/w 600295819. Po kontakcie telefonicznym Michał Jasiński przybył pod w/w adres i udostępnił do czynności przeszukania lokal pod w/w adresem.

Sporządzono dokumentacje z czynności, wymieniono w niej wszystkich biorących udział w przeszukaniu. W załączeniu protokół przeszukania oraz zabezpieczone przedmioty (siedem kopert tzw „bezpiecznych")

.....

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodzowska 13/15
03-439 Warszawa
(22) 51 14 791, fax (22) 51 14 532

Sygn. akt V Ds 74/14

- ~~1005~~ 1012

POSTANOWIENIE

o przeszukaniu

Warszawa, dnia 24.06. 2014 r.

Anna Hopfer - prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
po zapoznaniu się z aktami śledztwa sygn. V Ds 74/14
-na podstawie art. 217 § 1, 2 i 5 k.p.k., art. 219 § 1, 2 k.p.k., art. 220 § 1 k.p.k.

postanowiła:

1. Dokonać przeszukania pomieszczeń budynku firmy Płochocińska Park Eco Sp. z o.o. KRS: 488402 położonego przy ul. Fabryczna 27/13, 00-446 Warszawa **użytkowanych przez Marka Andrzeja Falenta PESEL: 75092602832**, w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione;
2. Zlecić wykonanie postanowienia funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.
3. Doręczyć odpis niniejszego postanowienia przed przystąpieniem do czynności przeszukania.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 16 czerwca 2014 roku w tygodniku „Wprost" nr 25 z dnia 16-22 czerwca 2014 roku został opublikowany artykuł pt. „Afera podsłuchowa", w którym opisano treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie. Wśród gości ww. restauracji, których rozmowy zostały w nieuprawniony sposób zarejestrowane byli: Minister Spraw Wewnętrznych Bartłomiej Sienkiewicz oraz Prezes Narodowego Banku Polskiego Marek Belka. W ww. artykule tygodnika „Wprost" wskazano, iż dziennikarze redakcji posiadają informacje o kolejnych taśmach z nagraniami rozmów gości zarejestrowanych w restauracjach „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których byli Wicepremier Elżbieta Bieńkowska i Paweł Wojtunik szef CBA oraz Prezes Najwyższej

Izby Kontroli Krzysztof Kwiatkowski. W dniu 23 czerwca 2014 roku tygodnik „Wprost" opublikował fragmenty kolejnych taśm z nagraniami rozmów osób pełniących funkcje publiczne.

W toku śledztwa ustalono, że nieuprawnione rejestrowanie rozmów gości ww. restauracji zlecił Marek Falenta. Ustalono, że Marek Andrzej Falenta PESEL: 75092602832 jest wspólnikiem firmy Płochocińska Park Eco Sp. z o.o. KRS: 488402 położonej przy ul. Fabryczna 27/13, 00-446 Warszawa stąd też należy przeprowadzić czynność przeszukania pomieszczeń użytkowanych przez ww. w celu znalezienia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa & Przyjaciele" oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności w niniejszej sprawie zasadne jest powierzenie jej wykonania funkcjonariuszom Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak wyżej.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie zatrzymanemu przysługuje zażalenie do sądu właściwego ze względu na miejsce zatrzymania lub prowadzenia postępowania tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Północ (art. 247 § 2 w zw. z art. 246 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 236 k.p.k.), w terminie zawitym 7 dni od daty zatrzymania. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

postanowienie otrzymałem
24/06/2014 12 40
M. Zbroski

PROKURATOR
Anna Hopfer

PROTOKÓ

(określić pomieszczen

w/w art. 219 § 1 kpk.

(imię i nazwisko policjanta prowadzącego

w czynności biorą udział specja

oraz podać rodzaj i zakres czynności wy

(adres

(określenie przedsiębiorstwa instytucj

przybyciu na miejsce:

przybrał na podstawie art. 224

ustalił / zawiadomił*

(imię

dopuścił zgodnie z art. 222 k

przedstawiciela organu nadrzędnego)

nie zastał na miejscu osoby

wezwał: dorosłego domow

V Ds. 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
Prok. Okręgowe w-we Praga
(nazwa jednostki prowadzącej sprawę)
w Warszawie
- ~~1006~~
- 1013

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

Warszawie przy ul. Fabrycznej 27 m. 13 | 1240 | 24062014
(określić pomieszczenie, inne miejsce) | g g m m | d d m m r r r r

Działając na podstawie art. 219 § 1 kpk.

ja, asp. Marcin Kucharczyk z CBŚ KGP Z-a w W-wie
(imię i nazwisko policjanta prowadzącego czynność) (nazwa jednostki Policji)

w obecności uczestniczące w czynności: asp. Agnieszka Kijocka - protokolant, m. asp.
(charakter udziału, stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby uczestniczącej
Tomasz Kisielewski, podinsp. Rafał Hofman - funkcjonariusze
(jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy
CBŚP Z-du w W-wie, por. Adam Kędzierski, ppor. Maciej Kopeć,
oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)
Paweł Jedynak - funkcjonariusze ABW

przeprowadzi Warszawa ul. Fabryczna 27/13 - Michał
(adres pomieszczenia lub miejsca zamkniętego – imię i nazwisko gospodarza, u którego ma nastąpić
Jasiński
(określenie przedsiębiorstwa instytucji, innego miejsca, w którym ma nastąpić przeszukanie)

celem dokonania przeszukania.

Po przybyciu na miejsce:

zaprosił na podstawie art. 224 § 2 kpk do obecności podczas przeszukania nie dotyczy
(imię, nazwisko i adres)

wezwał / zawiadomił* Michał Jasińskiego
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie / wskazanej w art. 222 kpk*)

dopuścił zgodnie z art. 222 kpk do udziału w przeszukaniu* bez udziału
(imię, nazwisko kierownika, zastępcy kierownika instytucji albo
przedstawiciela organu nadrzędnego)

nie został na miejscu osoby, u której ma nastąpić przeszukanie i na podstawie art. 224 § 3 kpk

wezwał: dorosłego domownika / sąsiada * nie dotyczy
(imię, nazwisko i adres)

K. Kijocka

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk* ☐ tak ☒ nie.

o czym uprzedzono uczestników nie dotyczy
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez bez nadzoru
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Okazał:

X postanowienie prokuratora/~~Sądu~~* Prokuratury Okręgowej w-we Prage z dnia 24.06.2014 r. nr V Ds. 74/14

w Warszawie wydany przez bez nadzoru
(stanowiska, nazwa komórki/ jednostki Policji)

☐ nakaz przeszukania nr nie dotyczy w dniu nie dotyczy;

wydaną przez nie dotyczy

☐ legitymację służbową nr nie dotyczy

a następnie zgodnie z art. 224 § 1 i 2 k.p.k., zawiadomił Michała Jasińskiego o celu przeszukania,
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie)

pouczył o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu oraz wezwał do:

☐ wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej nie dotyczy
(imię i nazwisko)

X dobrowolnego wydania rzeczy pochodzących z przestępstwa, mogących do jego
(określić poszukiwane rzeczy, do wydania których wezwano)
popełnienia, które posiadanie jest zabronione, które mogą mieć
przedmiot oraz innych w postanowieniu o przeszukaniu

Pan(i) Michał Jasiński
(imię i nazwisko osoby, u której nastąpi przeszukanie)

☐ wskazał (a) do obecności przy przeszukaniu nie dotyczy
(imię, nazwisko i adres)

.....który (a) uczestniczył (a) w czynności

od godz. – do godz. ..... /nie uczestniczył* z uwagi na nie dotyczy
(wskazać przyczynę uniemożliwiającą lub utrudniającą
w istotny sposób czynność albo inną przyczynę)

☐ wskazał(a) miejsce znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej;

☐ wydał(a) dobrowolnie rzeczy wyszczególnione w dalszej części protokołu w poz. nie dotyczy

X odmówił(a) wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej / dobrowolnego wydania rzeczy *, podając następujący powód: nie chciał nie podał

Kol.

W toku przeszukania dwóch pokoi, kuchni, łazienki
(określić przeszukane pomieszczenia, miejsca)

- 1007
- 1014

- nie znaleziono osoby podejrzanej, rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub dowód innego przestępstwa albo wykroczenia, podlegających zajęciu, przepadkowi lub których posiadanie jest zabronione;
- znaleziono osobę podejrzaną nie dotyczy w —
(imię nazwisko) *(określić szczegółowo miejsce)*
- ..... – sporządzono protokół zatrzymania osoby;
- X znaleziono rzeczy wyszczególnione w spisie i opisie rzeczy.

Podczas przeszukania nie wystąpiły przeszkody i utrudnienia
(opisać występujące przeszkody i utrudnienia podczas przeszukania, ewentualne przerwy w czynności wraz z podaniem przyczyny itp.)
podczas przeszukania, brak ewentualnych przerw w czynności

X Osoby obecne przy przeszukaniu, których prawa zostały naruszone, pouczono o prawie złożenia zażalenia do ~~prokuratora~~ ~~Prokuratury~~ Sądu Rejonowego dla W-wy Śródmieście w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

X Michał Jasiński gdy przeszukanie zostało dokonane bez uprzedniego
*(imię i nazwisko osoby, u której przeprowadzono przeszukanie **)*
wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd, pouczono o prawie zgłoszenia do protokołu żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania. W przypadku zgłoszenia żądania, postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia czynności zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty przeszukania.

Czy osoba uprawniona żąda doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności ?:
Tak. ☐ Nie. ☐ Nie dotyczy ☒

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły: nie mamy zastrzeżeń co do sposobu i formy przeszukania. Dobrowolnie zostawiane rzeczy stanowią moją własność. Część z tych dokumentów, stanowi własność moich klientów.
(treść ewentualnego żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania lub jego braku, a także ewentualne zgłoszone żądanie doręczenia zatwierdzenia przeszukania, oświadczenie co do dobrowolności wydania rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły: bez oświadczeń

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole nie czyniono

Kod. Kod.

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność nie zgłoszono

Do protokołu załączono opis i opis rzeczy + 7 kopert bezpiecznych wraz z zabezpieczonymi dokumentami
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 1418 24062014
g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem / ~~odczytano mi~~ Michał Janusz
(podpis osoby, u której dokonano przeszukania)

Sławomir Kłaczek
(podpis policjanta dokonującego przeszukania)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. [illegible] 2. [illegible] 3. [illegible] K. [illegible]

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

..... (przyzwanej przez przeszukującego) ..... (dopuszczonej/ przywołanej do czynności) ..... (wskazanej przez osobę, u której dokonano przeszukania)

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. ..... 2. .....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy *.

24062014
d d m m r r r r

Michał Janusz
(podpis)

*) niepotrzebne skreślić
**) dotyczy również osoby nieobecnej podczas przeszukania lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować
□ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

Spis i opis rzeczy

...dobrowolnie po w...
...zebranych w toku przesz...
...przymusowo odebranych
Dokumenty ...
(oddzielnie opisać rzeczy wydane
...dokumenty dotyczą...
...w ...
...dokumenty ...
...dokumenty ...
...5222 (2) dok...
...we wnieszcz...
...wydane dokum...
...11-802/15 220...
...223 (dowód ...
...na kolorze b...
...papiero (u...
...dokumenty ...
...4-505870...
...do nr 33 (...

...app. Patab. ...
(stopień, imię i nazwisko

...podstawie art. 228 k...
...w poz. 1-...
...w poz. .....

...porządzając protokó...
...kopia spisu może st...

...17a/18a/19a Spis i opis rz...
...Zakład Produkcyjny 77-330...

~~1018~~
1015

V Ds. 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Prok. Okręgowe w-we Prego ~~w~~ w-we
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

☐ wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:
☒ znalezionych w toku przeszukania:
☐ przymusowo odebranych

① dokumenty ponumerowane od nr 1 do 111 (słownie
(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy
zatrzymane dokumenty, zajęto z segregatora koloru beżowego, który
w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)
opisany jest treścią „MAREK FALENTA - dokumenty różne").
Dokumenty umieszczono w kopercie bezpiecznej o nr BR-812
15222 ② dokumenty ponumerowane od nr 1 do 52,
które umieszczone są w przeźroczystej „kopercie" formatu A-4.
Wymienione dokumenty umieszczono w kopercie bezpiecznej o nr
BR-812/15220 ③ dokumenty ponumerowane od nr 1 do
nr 223 (słownie zatrzymane dokumenty zajęto z segrega-
tora koloru beżowego, który opisany jest treścią „Bank
Progreso (umowy z Falenta Investment Limited)".
Dokumenty te umieszczono w kopercie bezpiecznej nr
AH-50587086 ④ dokumenty ponumerowane od nr
1 do nr 33 (słownie zatrzymane dokumenty, znajdują

24 06 2014
d d m m r r r r

asp. oraz. Marcin Kucharczyk z CBŚ KGP Z-du w W-wie
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynność) *(nazwa jednostki Policji)*

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. 1-4 II (całość) zabrał,

☐ w poz. ..... oddał na przechowanie .....

.....,
(imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

~~1015~~

V Do. 74/14 1016
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Prok. Okręgowa w-we
Prokuratura w W-we
(nazwa jednostki Roliji prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:
znalezionych w toku przeszukania:
przymusowo odebranych

na 15 kartkach papierowej korespondencji z adresatem
(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)
na jednej ze stron: Prezes Marek Falenta ... oraz nadawcę: Marlenka Postnemy ... datowanych na 15.02.2011 r. "JA". Dokumenty umieszczono w kopercie bezpiecznej nr BN-81215083 ⑤ dokumenty ponumerowane od 1 do 40 (pozostałe zatrzymane dokumenty znajdują się jako opisane w załączniku, opisane "dokumentacje podatkowa dla transakcji z podmiotem powiązanym; transakcje sprzedaży usług doradczych przez Prezesa Sp. z o.o. na rzecz Haase SA; dokumentacje za 2011 rok) oraz dokumenty ponumerowane od 1 do 114 (pozostałe dokumenty znajdują się

V Ds. 74/14 1017
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Prok. Okręgowa W-wa Praga W W-wie
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

☒ wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:
☒ znalezionych w toku przeszukania:
☐ przymusowo odebranych

od. prywatny komputerowy dysk twardy audio-lekar. i telefonu
(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

tycznej firmy Presto Sp. z o.o. we wsi Nowe S.A. i dokumentacje na 2011 r.). Wymienione ww. dokumenty umieszczono w kopercie bezpiecznej o nr BR-8121524 1 (6) dokumenty ponumerowane od nr 1 do nr 831 (wymienione załączone dokumenty zostały wyjęte z wymienionego pojemnika, opisanego jako kaseta: „PERN"). Dokumenty umieszczono w kopercie bezpiecznej o nr BR-8121526 (7) dokumenty ponumerowane od nr 1 do 432 (wymienione załączone dokumenty zostały wyjęte z wcześniejszego pojemnika, opisanego jako kaseta: „FAKTA INVESTMENTS LIMITED: dokumenty korporacyjne; umowy). Wymienione ww. dokumenty umieszczono w kopercie bezpiecznej o nr AH-5103403. Pieczęć koperty bezpiecznej opisano oraz każdy umieszczony w niej dokument opisano oraz każdej z kopert podpisano.

24 06 2014
d d m m r r r r

asp. oskarżyciel Marcin Kucharczyk z CBŚ KGP Z.d. w W-wie
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynność) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. 7 (siedem) zabrał,

☐ w poz. ..... oddał na przechowanie .....

.....,
(imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

~~1011~~
1018

Karta 1
dnia 24.06.2014r.

	L.dz.							
	RSD							
V	Ds.		7	4	/	1	4	

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych w m. Konstancin-Jeziorna ul. Wojewódzka 36

(określić przeszukiwane pomieszczenie, miejsce lub rzecz)

Warszawa (miejscowość) dnia **24. 06.2014 r.** (dzień, miesiąc, rok) godz. **10.00**

Kpt Grzegorz Czechowicz (stopień, imię i nazwisko) z **Departamentu Postępowań Karnych ABW w Warszawie** (nazwa jednostki)

działając na podstawie art. 219 §1, 220, 308 §1; 311 §2, 3 i 5* kpk, zgodnie z art. 143 §1 kpk, przy udziale*:

ppor. Grzegorz Chojecki – protokolant, st. sierż. Paweł Sielczak, kpr. Łukasz Banaś, ppor Marcin Kosman, por. Piotr Sypniewski z DS. ABW, funkcjonariusze Wydz. V DPK ABW- ochrona czynności, chor. Rafał Pełka i ppłk Jacek Michna z BBK ABW, kom. Andrzej Mondry, kom. Artur Gniadek, Asp. Tomasz Cieślak, Asp. Agnieszka Bąk, podkom. Jacek Marszałek z Zarządu Warszawskiego CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko)

oraz

(stopień, imię i nazwisko)

udał się do m. **Konstancin-Jeziorna ul. Wojewódzka 36 – miejsca zamieszkania Marka Andrzeja Falenta**

(imię, nazwisko i adres osoby, nazwa i adres przesiębiorstwa, instytucji lub określić miejsce przeszukania)

celem dokonania przeszukania
Po przybyciu na miejsce *:

1. zastał **Marka Andrzeja Falenta, PESEL 75092602832, d.o. nr AXF072708**
(imię i nazwisko osoby, u której ma dokonać przeszukania, dorosłego domownika lub kierownika przedsiębiorstwa, instytucji)

2. ~~nie zastał na miejscu osoby, u której ma dokonać przeszukania, ani dorosłego domownika i wezwał do obecności przy przeszukaniu obywatela~~ ----------
(imię i nazwisko)

zam. ----------

3. okazał*:

a) Postanowienie Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga
w **Warszawie** z dnia **24.06.2014r.** nr **V Ds. 74/14**

~~b) nakaz przeszukania nr ---------- , wydany przez Komendanta / Naczelnika*~~
---------- (nazwa jednostki) ~~w dniu ----------~~

– 1018a

~~e) legitymację służbową nr~~ _____ ~~wydaną przez~~ _____

a następnie, zgodnie z art. 222 i 224 kpk, zawiadomił o celu przeszukania, pouczył o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu, oraz wezwał **Marka Andrzeja Falenta**
(imię i nazwisko osoby wym. w pkt. 1)

1018a dom

do wydania rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci nośników zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji „Sowa i Przyjaciele" oraz w restauracji Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także takich, których posiadanie jest zabronione
(określić rzeczy, do wydania których wezwano)

Osoby uczestniczące w przeszukaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia

rejestrującego obraz lub dźwięk* (art.147 §1 kpk) czynności nie rejestrowano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika

oraz techniczne warunki rejestracji)

Obywatel **Marek Andrzej Falenta**
(imię i nazwisko osoby wymienionej w pkt 1)

1. przybrał (a) do obecności przy przeszukaniu* **Anna Krystyna Pawłowska PESEL 81031305120, d.o. nr AMP437672 wyd. przez Wójt Gminy Lubin- narzeczona Marka Andrzeja Falenta**

2. wydał (a) dobrowolnie rzeczy wyszczególnione w dalszej części protokołu w poz.:

~~3. odmówił (a) dobrowolnego wydania rzeczy, podając następujący powód:*~~ **Nie posiada ww. rzeczy,**

W toku przeszukania: **Domu mieszkalnego składającego się z salonu z aneksem kuchennym, gabinetu, basenu, toalety, holu, piwnicy, 7 pomieszczeń na pierwszym piętrze budynku oraz ogrodzonej posesji w m. Konstancin-Jeziorna ul. Wojewódzka 36**
(określić przeszukane pomieszczenia, miejsca, rzeczy)

Nie znaleziono żadnych rzeczy wskazanych w postanowieniu prokuratorskim lub których posiadanie jest zabronione

Rzeczy opisane:
1) w poz. 1-89 zabrano celem dołączenia do akt postępowania
~~pozostawiono na przechowaniu u~~ ----------

– 10186

---------- ~~zam.~~ ----------

~~sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie*~~

Ob. **Marek Andrzej Falenta** , u którego dokonano przeszukania,
pouczony(a) o treści art. 230§1 i 2, 236, 460 i 467 §1 kpk oraz poinformowany (a), o prawach i obowiązkach zgodnie z pouczeniem na postanowieniu o przeszukaniu z dn. 24.06.2014r.
oświadczył(a): nie zgłaszam zastrzeżeń co do sposobu i formy dokonania czynności. Pani Anna Pawłowska oświadcza, że widziała jednego z funkcjonariuszy ubranych na czarno - ochrony czynności, przechadzającego się po pomieszczeniach na pierwszym piętrze domu. Pan Marek Falenta oświadcza, że ze względu na rozległy zakres obiektu nie był w stanie jednocześnie uczestniczyć w realizowanych równolegle czynnościach. Podczas uczestnictwa w czynnościach przeszukania na pierwszym piętrze budynku część znalezionych w trakcie przeszukania nośników danych została zniesiona n[illegible] budynku. Ani Marek Falenta, ani osoba przybrana do uczestnictwa w czynności ani obr[illegible] uczestniczyli w realizowanych czynnościach procesowych w całym ich zakresie. Ponadto Grzegorz Radwański oświadczył, że po zniesieniu nośników danych elektronicznych na parter ani Marek Falenta, ani osoba przybrana ani obrońcy nie mieli możliwości pełnej obserwacji co dzieje się ze znalezionymi nośnikami.

10186

W trakcie czynności przeszukania obecna była zastana na miejscu Zoryana Bonus zam. Sochocin ul. Polna 5 leg. się Kartą pobytu nr RP4079558, zamieszkała Piaseczno ul. Hemara 10, tel. kon. 788 14 15 12. Ww. oświadczyła, że włada językiem polskim w mowie i piśmie. Okazała ksero dokumentu i oświadczyła, że zostawiła oryginał dokumentu w miejscu zamieszkania.
Ponadto na miejsce czynności bezpośrednio przed jej rozpoczęciem dotarli funkcjonariusze Wydziału V DPK z zatrzymanym Markiem Andrzejem Falenta oraz kpt. Anna Gawlik i mjr Justyna Bajwoluk z DPK ABW oraz, które na miejscu czynności przeszukania sporządzały dokumenty procesowe związane z zatrzymaniem osoby i przebywały na miejscu przeszukania do zakończenia czynności.
Anna Krystyna Pawłowska opuściła miejsce czynności od godz. 10.15 do godz. 10.35, celem przetransportowania samochodu, którym poruszał się Marek Andrzej Falenta w momencie zatrzymania.
O godz. 11.15 na miejsce czynności przybył adwokat Marek Małecki nr wpisu 1757, legitymacja nr 1301000296, który przebywał na miejscu przeszukania do godz. 11.55, następnie o godz. 14.55 adwokat Marek Małecki ponownie przybył na miejsce przeszukania, gdzie przebywał do zakończenia czynności.
O godz. 11.45 na miejsce czynności przybył adwokat Grzegorz Sławomir Radwański nr wpisu 2424, który przebywał na miejscu przeszukania do zakończenia czynności.

(wpisać ewentualne zastrzeżenia co do przeszukania, oświadczenia co do pochodzenia zatrzymanych rzeczy)

Kpt. Grzegorz Czechowicz oświadcza, że wszystkie przedmioty wpisane do protokołu zostały ujawnione w pomieszczeniach mieszkalnych w m. Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36. Zostały one ujawnione albo w obecności Marka Falenty albo Anny Pawłowskiej. Przedmioty zostały zniesione na moje polecenie w celu tworzenia protokołu przeszukania na laptopie.

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły*:

W toku czynności wykonano nie rejestrowano

(ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji ----------

---------- ~~zam.~~ ---------- – 10186

~~sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie*~~

Ob. **Marek Andrzej Falenta**
pouczony(a) o treści art. 230§1 i 2, 236, 460 i 467 §1 kpk oraz poinformowany (a), o prawach i obowiązkach , u którego dokonano przeszukania,
zgodnie z pouczeniem na postanowieniu o przeszukaniu z dn. 24.06.2014r.
oświadczył(a): nie zgłaszam zastrzeżeń co do sposobu i formy dokonania czynności. Pani Anna Pawłowska oświadcza, że widziała jednego z funkcjonariuszy ubranych na czarno - ochrony czynności, przechadzającego się po pomieszczeniach na pierwszym piętrze domu. Pan Marek Falenta oświadcza, że ze względu na rozległy zakres obiektu nie był w stanie jednocześnie uczestniczyć w realizowanych równolegle czynnościach. Podczas uczestnictwa w czynnościach przeszukania na pierwszym piętrze budynku część znalezionych w trakcie przeszukania nośników danych została zniesiona na parter budynku. Ani Marek Falenta, ani osoba przybrana do uczestnictwa w czynności ani obrońcy nie uczestniczyli w realizowanych czynnościach procesowych w całym ich zakresie. Ponadto adwokat Grzegorz Radwański oświadczył, że po zniesieniu nośników danych elektronicznych na parter budynku ani Marek Falenta, ani osoba przybrana ani obrońcy nie mieli możliwości pełnej obserwacji co dzieje się ze znalezionymi nośnikami.

W trakcie czynności przeszukania obecna była zastana na miejscu Zoryana Bonus zam. Sochocin ul. Polna 5 leg. się Kartą pobytu nr RP4079558, zamieszkała Piaseczno ul. Hemara 10, tel. kon. 788 14 15 12. Ww. oświadczyła, że włada językiem polskim w mowie i piśmie. Okazała ksero dokumentu i oświadczyła, że zostawiła oryginał dokumentu w miejscu zamieszkania.
Ponadto na miejsce czynności bezpośrednio przed jej rozpoczęciem dotarli funkcjonariusze Wydziału V DPK z zatrzymanym Markiem Andrzejem Falenta oraz kpt. Anna Gawlik i mjr Justyna Bajwoluk z DPK ABW oraz, które na miejscu czynności przeszukania sporządzały dokumenty procesowe związane z zatrzymaniem osoby i przebywały na miejscu przeszukania do zakończenia czynności.
Anna Krystyna Pawłowska opuściła miejsce czynności od godz. 10.15 do godz. 10.35, celem przetransportowania samochodu, którym poruszał się Marek Andrzej Falenta w momencie zatrzymania.
O godz. 11.15 na miejsce czynności przybył adwokat Marek Małecki nr wpisu 1757, legitymacja nr 1301000296, który przebywał na miejscu przeszukania do godz. 11.55, następnie o godz. 14.55 adwokat Marek Małecki ponownie przybył na miejsce przeszukania, gdzie przebywał do zakończenia czynności.
O godz. 11.45 na miejsce czynności przybył adwokat Grzegorz Sławomir Radwański nr wpisu 2424, który przebywał na miejscu przeszukania do zakończenia czynności.

(wpisać ewentualne zastrzeżenia co do przeszukania, oświadczenia co do pochodzenia zatrzymanych rzeczy)

Kpt. Grzegorz Czechowicz oświadcza, że wszystkie przedmioty wpisane do protokołu zostały ujawnione w pomieszczeniach mieszkalnych w m. Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36. Zostały one ujawnione albo w obecności Marka Falenty albo Anny Pawłowskiej. Przedmioty zostały zniesione na moje polecenie w celu tworzenia protokołu przeszukania na laptopie.

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły*:

W toku czynności wykonano nie rejestrowano

(ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji ----------

- 1018c

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk bez poprawek

Zarzuty, co do treści protokołu zgłoszone przez osobę uczestniczącą w czynności (art. 150 §2 kpk)
nie zgłoszono
Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk)

Przeszukanie zakończono dnia **24.06.2014 r.** o godz. **16.10**

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi* podpisuję:

Grzegorz Grochowski
(podpis dokonującego przeszukania)

(podpis protokolanta)

Podpisy pozostałych uczestników czynności:

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

(przybranej przez przeszukującego)

(przybranej przez osobę, u której dokonano przeszukania)

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy/ kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

(dzień, miesiąc, rok)

(podpis)

*) niepotrzebne skreślić
**) informacji udziela się w przypadku przeszukania na polecenie kierownika jednostki Policji lub na legitymację służbową

- ~~1013~~

- 1019

V Ds. 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

DPK ABW
(nazwa jednostki postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

- ***wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:***
- ***znalezionych w toku przeszukania:***
- ~~*przymusowo odebranych*~~

Poz. 1 – Ipad koloru srebrnego model A1396 s/n DN6G1JWADKNY ujawniony w pokoju sypialnianym na pierwszym piętrze domu, wg oświadczenia użytkowany przez Marka Andrzeja Falenta, zabezpieczony kodem dostępu 1436,
Poz. 2- Ipad koloru szaro- czarnego model A1490 s/n DLXMQ0C5FLMQ (wyłączony) z etui koloru czarnego ujawniony w pokoju sypialnianym na pierwszym piętrze, wg oświadczenia użytkowany przez Marka Andrzeja Falenta,
Poz.3 moduł bezprzewodowy wifi marki SAGEM mod. XG-762N s/n XG762N7ANE089951 ujawniony w szafie do zabudowy w pokoju gościnnym na pierwszym piętrze domu,
Poz. 4 urządzenie do zagłuszania rozmów telefonicznych (wg. oświadczenia Marka Andrzeja Falenta) koloru złotego model TG-2000 121D s/n TG2011023956 w etui ze skaju koloru czarnego- ujawnione w sejfie zamontowanym w szafie do zabudowy w pokoju gościnnym na pierwszym piętrze budynku- sejf został otwarty w obecności Marka Andrzeja Falenta kluczami wskazanymi przez niego., Według oświadczenia Pana Marka Falenty to urządzenie jest własnością Krzysztofa Szarugi. To jest detektyw. Nie znam jego adresu ma domenę internetową detektyw24.pl.
Poz. 5- pendrive z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na boku obudowy PD4GH2GREGB wraz ze smyczą koloru srebrnego,
Poz. 6- pendrive z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na boku obudowy PD4GH2GREGB,
Poz. 7- pedrive koloru niebiesko srebrnego z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* 2GB z naniesionym numerem PW2GH2GRTSB,
Poz. 8- pendrive koloru srebrnego z naniesionym napisem *ELECTUS S.A Twój finansowy partner* z nalepką o treści 1GB bez s/n z łańcuszkiem koloru srebrnego,
Poz. 9- pendrive koloru czerwonego z naniesionym napisem EDGE GOODRAM 4GB bez numeru seryjnego,
Poz. 10- pendrive koloru srebrnego z naniesionym napisem *ELECTUS S.A Twój finansowy partner* z nalepką o treści 1GB bez s/n z łańcuszkiem koloru srebrnego,
Poz. 11- pendrive koloru czarnego z naniesionym napisem *SILICON Power* oraz nabitym napisem 8GB D33B29,
Poz. 12- pendrive koloru czarnego z przezroczysta skuwką z naniesionym napisem SILICON POWER oraz nabitym napisem 16GB D33B29,
Poz. 13 - pendrive koloru czarnego z przezroczysta skuwką z naniesionym napisem HAMA 4GB oraz nabitym numerem 00090981,
Poz. 14 - Pendrive koloru czarno-czerwonego z naniesionym napisem SANDISK Cruzer BLADE 8GB B11203XASB oraz numerem TAD-SDCZ50(8),

Falenta

– 1013a

Poz. 15 - Pendrive koloru czarno-czerwonego z naniesionym napisem SANDISK Cruzer BLADE 8GB B11203XASB oraz numerem TAD-SDCZ50(8),
Poz. 16 - Karta SIM sieci PLUS GSM z naniesionym numerem 9708227919072,
Poz. 17 – przedmiot kształtu walcowatego koloru turkusowego o długości około 4 cm i średnicy około 0,5 cm z uchwytem koloru srebrnego,
Poz. 18- kupon rabatowy z napisem MULTIKINO,
Poz. 19 – karta stałego klienta Matras Księgarnie o nr M3633,
Poz. 20 – karta Sephora Gold z naniesionym napisem Anna Pawłowska 4801005541064,
Poz. 21- metka ubraniowa firmy ZARA z naniesionym napisem ART.:1165/294/250,
Poz. 22- karta rabatowa firmy NINEWEST koloru czarnego,
Poz. 23- karta Cofce Heaven o nr 1346985,
Poz. 24- karta MEDICOVER z naniesionym napisem Anna Pawłowska 941861,
Poz. 25 – wizytówka na nazwisko Andrzej Grzegorzewski,
Poz. 26- karta rabatowa firmy NINEWEST koloru czarnego,
Poz. 27- karta stałego klienta VIAMOD,
Poz. 28- karta stałego klienta WÓJCIK HOTOIL,
Poz. 29- karta rabatowa firmy WITTCHEN,
Poz. 30- wizytówka na nazwisko Maciej Reska,
Poz. 31- karta rabatowa firmy GRYCAN,
Poz. 32- wizytówka na nazwisko Maciej Reska,
Poz. 33- karta EMPIK,
Poz. 34- karta rabatowa La Passion,
Poz. 35- karta rabatowa AMERICANOS o nr 02899,
Poz. 36- karta rabatowa CITYSPORT,
Poz. 37- karta WITTCHEN o nr 0000621067,
Poz. 38- karta klienta W. KRUK z naniesionym napisem 62 2837 052007 Anna Pawłowska,
Poz. 39- karta klienta W. KRUK z naniesionym napisem 62 2818 052007 Marek Falenta,
Poz. 40- karta klienta W. KRUK z naniesionym napisem 62 2818 052007 Marek Falenta,
Poz. 41- karta rytuałów KERASTASE PARIS ,
Poz. 42 karta stałego klienta WOJAS z podpisem nieczytelnym właściciela karty,
Poz. 43 – karta stałego klienta WITTCHEN z numerem 011802,
Poz. 44- karta rabatowa CITY SPORT,
Poz. 45- karta VISTULA z napisem Marek Falenta 271195,
Poz. 46- karta Douglas z napisem 600884 56002 503996 Anna Pawłowska,
Poz. 47 karta LOT z napisem 9922 2941 3420 733 Anna Pawłowska,
Poz. 48 – karta CLUB 5aSec,
Poz. 49- karta ORLEN VITAY CLUB,
Poz. 50- karta Wittchen z nr 0001497480,
Poz. 51- karta rabatowa REDBERRY,
Poz. 52- klucz typu YALE koloru srebrnego z napisem GERDA,
Poz. 53 - klucz typu YALE koloru srebrnego z napisem GERDA,
Poz. 54- klucz koloru złotego z napisem EXPRES,
Rzeczy opisane w poz. nr 5-54 były zapakowane w worek siatkowy koloru czarnego, który znajdował się w sejfie zamontowanym w szafie do zabudowy w pokoju gościnnym na pierwszym piętrze budynku
Poz. 55- pendrive z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na boku obudowy PD4GH2GREGB wraz ze smyczą koloru srebrnego
Poz. 56- karta SIM PLUS GSM o nr 9304515131511,
Poz. 57 – pendrive koloru niebiesko-stalowego z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na obudowie 2GB PD2GH2GRTSB

– 10196

Poz. 58- pendrive koloru czarno-stalowego z napisem CIRRUS PRESS KIT z naklejoną etykieta o treści 1GB wraz ze smyczą ,
Poz. 59- pendrive koloru pomarańczowego z napisem LS,
Poz. 60 Iphone koloru czarnego model A1332 o numerze FCC ID : BCG- E2380A,
Poz. 61- Iphone koloru czarnego model A1332 o numerze FCC ID : BCG- E2380B z pękniętą szybą i wyłamaną zaślepką złącza karty SIM,
Poz. 62- notebook marki SONY VAIO model VGN-P31ZK koloru czarnego bez widocznego numeru,
Rzeczy opisane w poz. 55- 62 zostały znalezione w garderobie przy schodach na pierwszym piętrze budynku,
Poz. 63 – aparat fotograficzny marki SONY mod. NEX-5 o nr 4437009 wraz z obiektywem i kartą pamięci SD 8GB o nr S60 8G 11 52 TPS 111200962,
Poz. 64 – urządzenie koloru czarno-srebrnego z napisem CASE POWER bez widocznych numerów,
Poz. 65 – pendrive koloru granatowego z napisem w języku obcym bez numeru,
Poz. 66- pendrive koloru czarnego z napisem DAVIDE bez widocznych numerów,
Poz. 67- laptop marki Samsung model NP530U4E-X05PL s/n JFQP91MD800109M – Anny Pawłowskiej wg. oświadczenia
Rzeczy opisane w poz. 63- 67 zostały znalezione w sypialni na pierwszym piętrze budynku,
Poz. 68- laptop marki Apple model A1466 s/n C02JNRSDDRVC koloru srebrnego wg. oświadczenia użytkowany przez Annę Pawłowską,
Poz. 69- tablet IPAD model A1396 s/n DN6G19UVDKNY ze zbitą szybką z futerałem wg. oświadczenia użytkowany przez Annę Pawłowską,
Poz. 70 – karta pamięci SD marki SONY 32GB nr S532G1045 TEE 101 100 017,
Poz. 71- karta pamięci SD marki SANDISK poj. 4GB nr BH0919211938G,
Poz. 72 – karta pamięci SD marki SONY 32GB nr S532G1045 TEE 101 1000 16,
Poz.73 – karta pamięci SD marki SONY 8GB nr S608G1152 TPS 111 200 946,
Poz. 74 – pendrive marki Emtec koloru fioletowego z nr Z 1467,
Poz. 75- pendrive kolorun szaro-niebieskiego 512 MB bez numeru,
Poz. 76 dysk przenośny marki WD s/n WXC1A9221180 wraz z kablem zasilającym USB,
Poz. 77- wyłamka po karcie SIM sieci PLAY o nr 89480610500113614 93,
Poz. 78- wyłamka po karcie SIM sieci PLAY o nr 8948061050007274236,
Poz. 79 – głośnik bezprzewodowy koloru czarnego marki Jawbone Jambox s/n 12810CECCE
Rzeczy opisane w poz 68-79 zostały znalezione w garderobie Anny Pawłowskiej przy łazience na pierwszym piętrze budynku wg. oświadczenia są użytkowane przez Annę Pawłowską,
Poz. 80- pendrive koloru białego z napisem SWAROVSKI z napisem 4GB ACTIVE CRYSTALS

Rzecz opisana w poz 80 została znaleziona w garderobie użytkowanej przez Marka Andrzeja Falenta na pierwszym piętrze budynku wg. oświadczenia jest użytkowana przez Annę Pawłowską,
Poz. 81 – iphone koloru biało-srebrnego mod. A1429 IMEI 013625005977110 zabezpieczony kodem 2605. ujawniony na stole salonu na parterze. W obecności funkcjonariusza ABW Anna Pawłowska przepisała na kartkę numery biznesowe z listy kontaktów ww. iphone- a. tj. Jerzy Głuszyk, 604634199, Sonia Żółkowska 512257155,Magda Perf 695409951, Agata 502555219, Grzegorz Kuczyński 606 416 641, Jola Rybka 606 125 230, Krzysiek Szaruga 883 600 000,
Poz. 82 – telefon marki LG koloru czarnego z kartą sieci Play z ładowarką bez widocznych numerów kod zabezpieczający 2605,

– 10196

Poz. 58- pendrive koloru czarno-stalowego z napisem CIRRUS PRESS KIT z naklejoną etykieta o treści 1GB wraz ze smyczą ,
Poz. 59- pendrive koloru pomarańczowego z napisem LS,
Poz. 60 Iphone koloru czarnego model A1332 o numerze FCC ID : BCG- E2380A,
Poz. 61- Iphone koloru czarnego model A1332 o numerze FCC ID : BCG- E2380B z pękniętą szybą i wyłamaną zaślepką złącza karty SIM,
Poz. 62- notebook marki SONY VAIO model VGN-P31ZK koloru czarnego bez widocznego numeru,
Rzeczy opisane w poz. 55- 62 zostały znalezione w garderobie przy schodach na pierwszym piętrze budynku,
Poz. 63 – aparat fotograficzny marki SONY mod. NEX-5 o nr 4437009 wraz z obiektywem i kartą pamięci SD 8GB o nr S60 8G 11 52 TPS 111200962,
Poz. 64 – urządzenie koloru czarno-srebrnego z napisem CASE POWER bez widocznych numerów,
Poz. 65 – pendrive koloru granatowego z napisem w języku obcym bez numeru,
Poz. 66- pendrive koloru czarnego z napisem DAVIDE bez widocznych numerów,
Poz. 67- laptop marki Samsung model NP530U4E-X05PL s/n JFQP91MD800109M – Anny Pawłowskiej wg. oświadczenia
Rzeczy opisane w poz. 63- 67 zostały znalezione w sypialni na pierwszym piętrze budynku,
Poz. 68- laptop marki Apple model A1466 s/n C02JNRSDDRVC koloru srebrnego wg. oświadczenia użytkowany przez Annę Pawłowską,
Poz. 69- tablet IPAD model A1396 s/n DN6G19UVDKNY ze zbitą szybką z futerałem wg. oświadczenia użytkowany przez Annę Pawłowską,
Poz. 70 – karta pamięci SD marki SONY 32GB nr S532G1045 TEE 101 100 017,
Poz. 71- karta pamięci SD marki SANDISK poj. 4GB nr BH0919211938G,
Poz. 72 – karta pamięci SD marki SONY 32GB nr S532G1045 TEE 101 1000 16,
Poz.73 – karta pamięci SD marki SONY 8GB nr S608G1152 TPS 111 200 946,
Poz. 74 – pendrive marki Emtec koloru fioletowego z nr Z 1467,
Poz. 75- pendrive kolorun szaro-niebieskiego 512 MB bez numeru,
Poz. 76 dysk przenośny marki WD s/n WXC1A9221180 wraz z kablem zasilającym USB,
Poz. 77- wyłamka po karcie SIM sieci PLAY o nr 89480610500113614 93,
Poz. 78- wyłamka po karcie SIM sieci PLAY o nr 89480610500072742 36,
Poz. 79 – głośnik bezprzewodowy koloru czarnego marki Jawbone Jambox s/n 12810CECCE
Rzeczy opisane w poz 68-79 zostały znalezione w garderobie Anny Pawłowskiej przy łazience na pierwszym piętrze budynku wg. oświadczenia są użytkowane przez Annę Pawłowską,
Poz. 80- pendrive koloru białego z napisem SWAROVSKI z napisem 4GB ACTIVE CRYSTALS

Rzecz opisana w poz 80 została znaleziona w garderobie użytkowanej przez Marka Andrzeja Falenta na pierwszym piętrze budynku wg. oświadczenia jest użytkowana przez Annę Pawłowską,
Poz. 81 – iphone koloru biało-srebrnego mod. A1429 IMEI 013625005977110 zabezpieczony kodem 2605. ujawniony na stole salonu na parterze. W obecności funkcjonariusza ABW Anna Pawłowska przepisała na kartkę numery biznesowe z listy kontaktów ww. iphone- a. tj. Jerzy Głuszyk, 604634199, Sonia Żółkowska 512257155,Magda Perf 695409951, Agata 502555219, Grzegorz Kuczyński 606 416 641, Jola Rybka 606 125 230, Krzysiek Szaruga 883 600 000,
Poz. 82 – telefon marki LG koloru czarnego z kartą sieci Play z ładowarką bez widocznych numerów kod zabezpieczający 2605,

– 101 3c

Poz. 83 - dysk zewnętrzny marki Zalman koloru czarnego,
Poz. 84 - pendrive koloru białego marki Toshiba 64 GB nr 1303BB1804N2NMK,
Poz. 85- pendrive koloru białego marki Toshiba 64 GB nr 1303BB1804N2NMK,
Poz. 86 - pendrive koloru srebrnego z napisem HAWE S.A. w kształcie kluczyka
Rzeczy opisane w poz 82-86 zostały znalezione w torbie Anny Pawłowskiej leżącej na stole w salonie na parterze budynku wg. oświadczenia są użytkowane przez Annę Pawłowską,
Poz. 87 – dyktafon marki OLYMPUS mod. DS. 65 koloru granatowego wraz z pudełkiem, słuchawkami i instrukcją obsługi,
Poz. 88 - pendrive koloru srebrnego z napisem HAWE o kształcie klucza w foliowej torebce bez widocznych numerów,
Poz. 89 - iphone koloru czarnego z numerem na obudowie A1241 FCC id: BCGA1241 ICE ID: 579C-A1241
Rzeczy opisane w poz. 87- 89 zostały znalezione w garderobie przy schodach na pierwszym piętrze budynku.

---

spis zawiera poz. 1-89

2	4	0	6	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

kpt. Grzegorz Czechowicz z Departamentu Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza ABW dokonującego czynność oraz nazwa jednostki ABW)

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

Grzegorz Czechowicz
(podpis funkcjonariusza ABW dokonującego czynność)

Kopia spisu i opisu rzeczy otrzymałem dnia 24.06.2014. Marcin Falenta

Pawłowska Anna

Grzegorz Czechowicz

1

— 1020

V Ds. 74/14 ~~1047~~

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Delegatura Stołeczna ABW

(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

Samochód osobowy marki BMW nr rej CO BEAST

(określić pomieszczenie, inne miejsce)

g	g	m	m
1	1	2	5

d	d	m	m	r	r	r	r
2	4	0	6	2	0	1	4

na podstawie art. 219 § 1 kpk.

ppor. Marcin Kosman z Delegatury Stołecznej ABW

(stopień, imię i nazwisko policjanta prowadzącego czynność) (nazwa jednostki ABW)

Osoby uczestniczące w czynności: por. Piotr Sypniewski z DS ABW

(charakter udziału, stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby uczestniczą-

cej w czynności — jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy

i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

udał się do Marka Folenty zam. 05-510 Konstancin Jeziorna

(adres pomieszczenia lub miejsca zamkniętego — imię i nazwisko gospodarza, u którego ma nastąpić

ul. Wojewódzka 36 celem dokonania przeszukania samochodu

przeszukanie / określenie przedsiębiorstwa, instytucji, innego miejsca, w którym ma nastąpić przeszukanie)

BMW nr rej CO BEAST celem dokonania przeszukania.

Po przybyciu na miejsce:

☐ przybrał na podstawie art. 224 § 2 kpk do obecności podczas przeszukania .....

(imię, nazwisko i adres)

.....

.....

oraz:

☒ zastał/zawiadomił*: Marka Folentę

(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie / wskazanej w art. 222 kpk*))

i dopuścił zgodnie z art. 222 kpk do udziału w przeszukaniu* .....

(imię, nazwisko kierownika, zastępcy kierownika

.....

instytucji albo przedstawiciela organu nadrzędnego)

.....

☐ nie zastał na miejscu osoby, u której ma nastąpić przeszukanie i na podstawie art. 224 § 3 kpk

przywołał: dorosłego domownika / sąsiada* .....

(imię, nazwisko i adres)

.....

Aś-12/03.

Folenta

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk* ☐ tak, ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników .....
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

.....

obsługiwanego przez .....
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki ABW)

Okazał:

☒ postanowienie prokuratora/~~Sądu~~* Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga

w Warszawie z dnia 24.06.2014 nr V Ds. 74/14;

☐ nakaz przeszukania nr ..... wydany przez .....
(stanowisko, nazwa komórki / jednostki ABW)

..... w dniu .....;

legitymację służbową nr ..... wydaną przez .....

a następnie zgodnie z art. 224 § 1 i 2 kpk, zawiadomił .....
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie)

o celu przeszukania, pouczył o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu oraz

wezwał do:

☐ wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej .....
(imię i nazwisko)

☒ dobrowolnego wydania mowy majątku stanowiącego dowód w sprawie w postaci
(określić poszukiwane rzeczy, do wydania których wezwano)

pojemników zawierających trzech worków prawdopodobnie popiołów ofiar
w restauracji Sowa i Przyjaciele oraz w restauracji Amber Room w Petersburgu
sobowtórów w Warszawie, a także tablic, których posiadania sąd
nie wyraził

(i) Marek Falenta
(imię i nazwisko osoby, u której nastąpi przeszukanie)

☒ wskazał(a) do obecności przy przeszukaniu Anna Krzakowska Pawłowska zam
(imię, nazwisko i adres)
dow. os. AMP 437677 wydany przez USC gm. Ząbki który(a) uczestniczył(a) w czynności

od godz. ..... do godz. ..... / nie ~~uczestniczył~~* z uwagi na .....
(wskazać przyczynę uniemożliwiającą lub

.....
utrudniającą w istotny sposób czynność albo inną przyczynę)

☐ wskazał(a) miejsce znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej;

☐ wydał(a) dobrowolnie rzeczy wyszczególnione w dalszej części protokołu w poz.: .....

.....

☐ odmówił(a) wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej /dobrowolnego wydania rzeczy*, podając następujący powód: .....

.....

Aś-12a/03.

Falenta

W toku przeszukania Samochód osobowego marki BMW nr rej COBEAIF
(określić przeszukane pomieszczenia, miejsca)

1021

1022

☒ nie znaleziono osoby podejrzanej, rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub dowód innego przestępstwa albo wykroczenia, podlegających zajęciu, przepadkowi lub których posiadanie jest zabronione;

☐ znaleziono osobę podejrzaną ..... w .....
(imię i nazwisko) (określić szczegółowo miejsce)

..... — sporządzono protokół zatrzymania osoby;

☐ znaleziono rzeczy wyszczególnione w spisie i opisie rzeczy.

Podczas przeszukania bez zmian i zmian
(opisać występujące przeszkody i utrudnienia podczas przeszukania, ewentualne przerwy w czynności wraz z podaniem przyczyny itp.))

☐ Osoby obecne przy przeszukaniu, których prawa zostały naruszone, pouczono o prawie złożenia zażalenia do prokuratora / ~~Prokuratury~~ Sądu Rejonowego w Warszawie w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

☐ ....., gdy przeszukanie zostało dokonane bez
(imię i nazwisko osoby, u której przeprowadzono przeszukanie**)

uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczono o prawie zgłoszenia do protokołu żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania. W przypadku zgłoszenia żądania, postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia czynności zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty przeszukania.

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły: Marek Fałata oświadczył, że
(wpisać zgłoszone żądanie doręczenia zatwierdzenia przeszukania lub jego brak, a także ewentualne zastrzeżenia co do sposobu przeszukania, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)
nie ma uwag zastrzeżeń co do sposobu przeprowadzenia

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły: bez obwodnej

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole bez poprawek

Aś-12b/03.

talenta

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie funkcjonariusza prowadzącego czynność ..... bez zarzutów .....

Do protokołu załączono ——— (liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 1145 (g g m m) 24 06 2014 (d d m m r r r r)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

Marcin Kosmon
(podpis policjanta dokonującego przeszukania)

Faleńta
(podpis osoby, u której dokonano przeszukania)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. Sypek 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

Pawlak
(przybranej przez przeszukującego) (dopuszczonej/przywołanej do czynności) (wskazanej przez osobę, u której dokonano przeszukania)

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. ..... 2. .....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

(d d m m r r r r)

———

.....
(podpis)

*) niepotrzebne skreślić
**) dotyczy również osoby nieobecnej podczas przeszukania lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

Aś-12c/03.

~~1025~~ 1024

VDS. 74/14 Prokuratura
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
Okręgowa Warszawa Praga
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

samochód osobowy Audi A4 nr rej. WI 2712M
(określić pomieszczenie, inne miejsce)

1040	24062014
g g m m	d d m m r r r r

na podstawie art. 219 § 1 kpk.

kpt. Anna Gawlik z Wydz. I Dep. Postępowań Karnych
(stopień, imię i nazwisko policjanta prowadzącego czynność) (nazwa jednostki ABW)

Osoby uczestniczące w czynności: Martyna Bojwoleń - protokolant
(charakter udziału, stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności — jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

por. Marcin Kosman - Del. Mokotowskiej ABW.

udał się do Marka Talenty zam. 05-510 Konstancin Jeziorna ul. Wojewódzka 36,
(adres pomieszczenia lub miejsca zamkniętego — imię i nazwisko gospodarza, u którego ma nastąpić przeszukanie / określenie przedsiębiorstwa, instytucji, innego miejsca, w którym ma nastąpić przeszukanie)

celem dokonania samochodu celem dokonania przeszukania.

Po przybyciu na miejsce:

☐ przybrał na podstawie art. 224 § 2 kpk do obecności podczas przeszukania .....
(imię, nazwisko i adres)

oraz:

☒ zastał/zawiadomił*: Marka Talentę
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie / wskazanej w art. 222 kpk*))

i dopuścił zgodnie z art. 222 kpk do udziału w przeszukaniu* .....
(imię, nazwisko kierownika, zastępcy kierownika instytucji albo przedstawiciela organu nadrzędnego)

☐ nie zastał na miejscu osoby, u której ma nastąpić przeszukanie i na podstawie art. 224 § 3 kpk

przywołał: dorosłego domownika / sąsiada* .....
(imię, nazwisko i adres)

Aś-12/03.

Talenta

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk* ☐ tak, ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników .....
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

.....

obsługiwanego przez .....
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki ABW)

Okazał:

☒ postanowienie prokuratora/Sądu* Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 24.06.2014 r. nr V Ds 74/14;

☐ nakaz przeszukania nr ..... wydany przez .....
(stanowisko, nazwa komórki / jednostki ABW)

..... w dniu .....;

legitymację służbową nr ..... wydaną przez .....

a następnie zgodnie z art. 224 § 1 i 2 kpk, zawiadomił .....
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie)

o celu przeszukania, pouczył o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu oraz wezwał do:

☐ wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej .....
(imię i nazwisko)

☒ dobrowolnego wydania rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci .....
(określić poszukiwane rzeczy, do wydania których wezwano)
pojmików zawierających treść rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji Bolka i Przyjaciele oraz w restauracji w Amber Room z Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także kopii, których posiadanie jest zabronione.

(i) Marek Falenta
(imię i nazwisko osoby, u której nastąpi przeszukanie)

☒ wskazał(a) do obecności przy przeszukaniu Anna Krystyna Pawłowska zam. Gawarek
(imię, nazwisko i adres)
zamieszkałego AMP 437672 wydany przez Wójt Gm. Lubień który(a) uczestniczył(a) w czynności

od godz. 10.40 do godz. 11.00 / ~~nie uczestniczył* z uwagi na~~ .....
(wskazać przyczynę uniemożliwiającą lub

.....
utrudniającą w istotny sposób czynność albo inną przyczynę)

☐ wskazał(a) miejsce znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej;

☒ wydał(a) dobrowolnie rzeczy wyszczególnione w dalszej części protokołu w poz.: 1–2

.....

☐ odmówił(a) wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej /dobrowolnego wydania rzeczy*, podając następujący powód: .....

.....

W toku przeszukania samochodu osobowego Audi 4F nr rej. WI 2712M,
nr podwozia 2006
(określić przeszukane pomieszczenia, miejsca)

1025 - 1026

☐ nie znaleziono osoby podejrzanej, rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub dowód innego przestępstwa albo wykroczenia, podlegających zajęciu, przepadkowi lub których posiadanie jest zabronione;

☐ znaleziono osobę podejrzaną ..... w .....
(imię i nazwisko) (określić szczegółowo miejsce)

..... — sporządzono protokół zatrzymania osoby;

☐ znaleziono rzeczy wyszczególnione w spisie i opisie rzeczy.

Podczas przeszukania bez przeszkód
(opisać występujące przeszkody i utrudnienia podczas przeszukania, ewentualne przerwy w czynności wraz z podaniem przyczyny itp.))

☐ Osoby obecne przy przeszukaniu, których prawa zostały naruszone, pouczono o prawie złożenia zażalenia do prokuratora / Prokuratury Sądu Rejonowego w War nawie w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

☐ ....., gdy przeszukanie zostało dokonane bez
(imię i nazwisko osoby, u której przeprowadzono przeszukanie**)

uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczono o prawie zgłoszenia do protokołu żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania. W przypadku zgłoszenia żądania, postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia czynności zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty przeszukania.

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły: Marek Faleńty oświadczył, iż
(wpisać zgłoszone żądanie doręczenia zatwierdzenia przeszukania lub jego brak, a także ewentualne zastrzeżenia co do sposobu przeszukania, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)
zabezpieczony iPhone jest jego telefonem i posiada do niego kod dostępu: 07 27 00

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły: bez oświadczeń

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole .....

Aś-12b/03.

Falent

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie funkcjonariusza prowadzącego czynność ..... nie zgłoszono zarzutów. .....

1027

Do protokołu załączono .....
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono | 1 1 | 0 0 | 2 4 0 6 2 0 1 4 |
g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

.....
(podpis policjanta dokonującego przeszukania)

.....
(podpis osoby, u której dokonano przeszukania)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

....
(przybranej przez przeszukującego) (dopuszczonej/przywołanej do czynności) (wskazanej przez osobę, u której dokonano przeszukania)

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. ..... 2. .....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

| 2 4 | 0 6 | 2 0 1 4 |
d d m m r r r r

.....
(podpis)

*) niepotrzebne skreślić
**) dotyczy również osoby nieobecnej podczas przeszukania lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

Aś-12c/03.

V Ds. 74/14 Prok. Okręgowa
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
Warszawa - Praga
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

☒ wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność, — 1028
☐ znalezionych w toku przeszukania,
☐ przymusowo odebranych.

1. iPhone model A1457 FCC ID: BCG-E2643B IC: 579C-E2643B, IMEI: 358828056447826 wraz z ładowarką model i5-2200 oraz kablem zasilającym
2. Wizytówka Kacper Gnybek PHOTOGRAPHY z adnotacją naniesionym napisem na odwrocie o treści „WWW.FACEBOOK.COM/2KSTUDIO2K" – 1 sztuka

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

2 4 0 6 2 0 1 4
d d m m r r r r

kpk. Anna Gawlik z Departamentu Postępowań Karnych
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza dokonującego czynność) (nazwa jednostki ABW)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. 1 - 2 zabrał,

☐ w poz. ....., oddał na przechowanie ..... (imię

....., nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

Aś-12d/03.

1029

V Ds 74/14 ~~1028~~
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Delegatura Stołeczna ABW
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

Samochód osobowy marki BMW nr rej DLU 74YY (określić pomieszczenie, inne miejsce)

g	g	m	m
1	1	0	5

d	d	m	m	r	r	r	r
2	4	0	6	2	0	1	4

na podstawie art. 219 § 1 kpk.

ppor. Marcin Kosman (stopień, imię i nazwisko policjanta prowadzącego czynność) z Delegatury Stołecznej (nazwa jednostki ABW)

Osoby uczestniczące w czynności: por Piotr Sypniewski z Delegatury (charakter udziału, stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności — jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

Stołecznej ABW

udał się do Marka Falenty zam. 05-510 Konstancin Jeziorna (adres pomieszczenia lub miejsca zamkniętego — imię i nazwisko gospodarza, u którego ma nastąpić przeszukanie / określenie przedsiębiorstwa, instytucji, innego miejsca, w którym ma nastąpić przeszukanie)

ul. Wojewódzka 36 celem dokonania przeszukania samochodu marki BMW nr rej DLU 74 YY celem dokonania przeszukania.

Po przybyciu na miejsce:

☐ przybrał na podstawie art. 224 § 2 kpk do obecności podczas przeszukania ..... (imię, nazwisko i adres)

oraz:

☒ zastał/zawiadomił*: Marka Falenta (imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie / wskazanej w art. 222 kpk*))

i dopuścił zgodnie z art. 222 kpk do udziału w przeszukaniu* ..... (imię, nazwisko kierownika, zastępcy kierownika instytucji albo przedstawiciela organu nadrzędnego)

☐ nie zastał na miejscu osoby, u której ma nastąpić przeszukanie i na podstawie art. 224 § 3 kpk

przywołał: dorosłego domownika / sąsiada* ..... (imię, nazwisko i adres)

Aś-12/03.

Falenta

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk* ☐ tak, ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników .....
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez .....
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki ABW)

Okazał:

☒ postanowienie prokuratora/~~Sądu~~* Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga

w Warszawie z dnia 24.06.2014 nr V Ds. 24/14;

☐ nakaz przeszukania nr — wydany przez —
(stanowisko, nazwa komórki / jednostki ABW)

..... w dniu —;

legitymację służbową nr — wydaną przez —

a następnie zgodnie z art. 224 § 1 i 2 kpk, zawiadomił .....
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie)

o celu przeszukania, pouczył o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu oraz wezwał do:

☐ wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej —
(imię i nazwisko)

☒ dobrowolnego wydania rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie w postaci
(określić poszukiwane rzeczy, do wydania których wezwano)
monitorów zawierających treści rozmów prowadzonych podczas spotkań gości w restauracji Sowa i Przyjaciele oraz w restauracji Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, a także taśm, których posiadanie jest niedozwolone

(i) March Falenta
(imię i nazwisko osoby, u której nastąpi przeszukanie)

☒ wskazał(a) do obecności przy przeszukaniu Anna Krystyna Pawłowicz zam
(imię, nazwisko i adres)
Lublin ul. AMP 437672 wydany przez Urząd Gm. Lublin który(a) uczestniczył(a) w czynności

od godz. 11:05 do godz. 11:20 / ~~nie uczestniczył*~~ z uwagi na —
(wskazać przyczynę uniemożliwiającą lub utrudniającą w istotny sposób czynność albo inną przyczynę)

☐ wskazał(a) miejsce znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej;

☒ wydał(a) dobrowolnie rzeczy wyszczególnione w dalszej części protokołu w poz.: 1 - 2

☐ odmówił(a) wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej /dobrowolnego wydania rzeczy*, podając następujący powód: —

Aś-12a/03.

Falenta

W toku przeszukania samochodu osobowego marki DAF nr ~~1006~~ 1031
rej: DZU 74YY
(określić przeszukane pomieszczenia, miejsca)

☐ nie znaleziono osoby podejrzanej, rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub dowód innego przestępstwa albo wykroczenia, podlegających zajęciu, przepadkowi lub których posiadanie jest zabronione;

☐ znaleziono osobę podejrzaną ..... (imię i nazwisko) w ..... (określić szczegółowo miejsce)
— sporządzono protokół zatrzymania osoby;

☐ znaleziono rzeczy wyszczególnione w spisie i opisie rzeczy.

Podczas przeszukania
(opisać występujące przeszkody i utrudnienia podczas przeszukania, ewentualne przerwy w czynności wraz z podaniem przyczyny itp.))

☒ Osoby obecne przy przeszukaniu, których prawa zostały naruszone, pouczono o prawie złożenia zażalenia do prokuratora / ~~Prokuratury~~ Sądu Rejonowego w Varnsdorfie w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

☐ ....., gdy przeszukanie zostało dokonane bez
(imię i nazwisko osoby, u której przeprowadzono przeszukanie**)
uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczono o prawie zgłoszenia do protokołu żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania. W przypadku zgłoszenia żądania, postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia czynności zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty przeszukania.

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły: Marek Talent oświadczył, iż
(wpisać zgłoszone żądanie doręczenia zatwierdzenia przeszukania lub jego brak, a także ewentualne zastrzeżenia co do sposobu przeszukania, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)
zabezpieczony Kalendarz należy do firmy Pawłowski.
M. Talenta nie zgłasza zastrzeżeń co do sposobu przeprowadzenia.

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły: bez oświadczeń

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole bez poprawek

Talenta

Aś-12b/03.

4

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie funkcjonariusza prowadzącego czynność bez zarzutu – 1031

– 1032

Do protokołu załączono spis i opis mienia
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 1120 (g g m m) 24062014 (d d m m r r r r)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

Marcin Kosman
(podpis policjanta dokonującego przeszukania)

Talenta
(podpis osoby, u której dokonano przeszukania)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

Pawlowska
(przybranej przez przeszukującego) (dopuszczonej/przywołanej do czynności) (wskazanej przez osobę, u której dokonano przeszukania)

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. ..... 2. .....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

24062014 (d d m m r r r r)

Talenta
(podpis)

*) niepotrzebne skreślić
**) dotyczy również osoby nieobecnej podczas przeszukania lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

Aś-12c/03.

V Ds 74/14 - 1032a
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Delegatura St. Tarnów ABW
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

- [x] **wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność,**
- [ ] **znalezionych w toku przeszukania,**
- [ ] **przymusowo odebranych.**

Poz. 1 Czarny kalendarz z napisem „MOZAIKINI" zawierający
(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy
105 ponumerowanych kart
w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

Poz 2 PTytka CD-R OMEGA 2x-52x - 1 sztuka

2	4	0	6	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

kpor. Marcin Korman z Delegatury Stoarnów
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza dokonującego czynność) (nazwa jednostki ABW)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

- [x] w poz. 1 - 2 zabrał,
- [ ] w poz. 2, oddał na przechowanie 2 (imię
nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

Marcin Korman
(podpis policjanta dokonującego czynność)

Aś-12d/03.

– 1033

Karta 1
dnia 24.06.2014r.

L.dz.							
RSD							
V	Ds.		7	4	/	1	4

PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych w m. Konstancin-Jeziorna ul. Wojewódzka 36

(określić przeszukiwane pomieszczenie, miejsce lub rzecz)

Warszawa (miejscowość) dnia **24. 06.2014 r.** (dzień, miesiąc, rok) godz. **10.00**

Kpt Grzegorz Czechowicz (stopień, imię i nazwisko) z **Departamentu Postępowań Karnych ABW w Warszawie** (nazwa jednostki)

działając na podstawie art. 219 §1, 220, 308 §1; 311 §2, 3 i 5* kpk, zgodnie z art. 143 §1 kpk, przy udziale*:

ppor. Grzegorz Chojecki – protokolant, st. sierż. Paweł Sielczak, kpr. Łukasz Banaś,
ppor Marcin Kosman, por. Piotr Sypniewski z DS. ABW,
funkcjonariusze Wydz. V DPK ABW- ochrona czynności,
chor. Rafał Pełka i ppłk Jacek Michna z BBK ABW, kom. Andrzej Mondry,
kom. Artur Gniadek, Asp. Tomasz Cieślak, Asp. Agnieszka Bąk, podkom. Jacek Marszałek
z Zarządu Warszawskiego CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko)

oraz

(stopień, imię i nazwisko)

udał się do m. **Konstancin-Jeziorna ul. Wojewódzka 36 – miejsca zamieszkania Marka Andrzeja Falenta**

(imię, nazwisko i adres osoby, nazwa i adres przesiębiorstwa, instytucji lub określić miejsce przeszukania)

celem dokonania przeszukania
Po przybyciu na miejsce *:

1. zastał **Marka Andrzeja Falenta, PESEL 75092602832, d.o. nr AXF072708**
(imię i nazwisko osoby, u której ma dokonać przeszukania, dorosłego domownika lub kierownika przedsiębiorstwa, instytucji)

2. ~~nie zastał na miejscu osoby, u której ma dokonać przeszukania, ani dorosłego domownika i wezwał do~~

~~obecności przy przeszukaniu obywatela~~ _____
(imię i nazwisko)

zam. _____

3. okazał*:

a) Postanowienie Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga
w **Warszawie** z dnia **24.06.2014r.** nr **V Ds. 74/14**

~~b) nakaz przeszukania nr~~ _____ ~~, wydany przez Komendanta / Naczelnika*~~
~~w dniu~~ _____

~~(nazwa jednostki)~~

– 1034

V Ds. 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

DPK ABW
(nazwa jednostki postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

- ❑ ***wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:***
- ❑ ***znalezionych w toku przeszukania:***
- ❑ ~~*przymusowo odebranych*~~

Poz. 1 – Ipad koloru srebrnego model A1396 s/n DN6G1JWADKNY ujawniony w pokoju sypialnianym na pierwszym piętrze domu, wg oświadczenia użytkowany przez Marka Andrzeja Falenta, zabezpieczony kodem dostępu 1436,
Poz. 2- Ipad koloru szaro- czarnego model A1490 s/n DLXMQ0C5FLMQ (wyłączony) z etui koloru czarnego ujawniony w pokoju sypialnianym na pierwszym piętrze, wg oświadczenia użytkowany przez Marka Andrzeja Falenta,
Poz.3 moduł bezprzewodowy wifi marki SAGEM mod. XG-762N s/n XG762N7ANE089951 ujawniony w szafie do zabudowy w pokoju gościnnym na pierwszym piętrze domu,
Poz. 4 urządzenie do zagłuszania rozmów telefonicznych (wg. oświadczenia Marka Andrzeja Falenta) koloru złotego model TG-2000 121D s/n TG2011023956 w etui ze skaju koloru czarnego- ujawnione w sejfie zamontowanym w szafie do zabudowy w pokoju gościnnym na pierwszym piętrze budynku- sejf został otwarty w obecności Marka Andrzeja Falenta kluczami wskazanymi przez niego., Według oświadczenia Pana Marka Falenty to urządzenie jest własnością Krzysztofa Szarugi. To jest detektyw. Nie znam jego adresu ma domenę internetową detektyw24.pl.
Poz. 5- pendrive z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na boku obudowy PD4GH2GREGB wraz ze smyczą koloru srebrnego,
Poz. 6- pendrive z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na boku obudowy PD4GH2GREGB,
Poz. 7- pedrive koloru niebiesko srebrnego z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* 2GB z naniesionym numerem PW2GH2GRTSB,
Poz. 8- pendrive koloru srebrnego z naniesionym napisem *ELECTUS S.A Twój finansowy partner* z nalepką o treści 1GB bez s/n z łańcuszkiem koloru srebrnego,
Poz. 9- pendrive koloru czerwonego z naniesionym napisem EDGE GOODRAM 4GB bez numeru seryjnego,
Poz. 10- pendrive koloru srebrnego z naniesionym napisem *ELECTUS S.A Twój finansowy partner* z nalepką o treści 1GB bez s/n z łańcuszkiem koloru srebrnego,
Poz. 11- pendrive koloru czarnego z naniesionym napisem *SILICON Power* oraz nabitym napisem 8GB D33B29,
Poz. 12- pendrive koloru czarnego z przezroczysta skuwką z naniesionym napisem SILICON POWER oraz nabitym napisem 16GB D33B29,
Poz. 13 - pendrive koloru czarnego z przezroczysta skuwką z naniesionym napisem HAMA 4GB oraz nabitym numerem 00090981,
Poz. 14 - Pendrive koloru czarno-czerwonego z naniesionym napisem SANDISK Cruzer BLADE 8GB B11203XASB oraz numerem TAD-SDCZ50(8),

Falenta

– 1035

Poz. 15 - Pendrive koloru czarno-czerwonego z naniesionym napisem SANDISK Cruzer BLADE 8GB B11203XASB oraz numerem TAD-SDCZ50(8),
Poz. 16 - Karta SIM sieci PLUS GSM z naniesionym numerem 9708227919072,
Poz. 17 – przedmiot kształtu walcowatego koloru turkusowego o długości około 4 cm i średnicy około 0,5 cm z uchwytem koloru srebrnego,
Poz. 18- kupon rabatowy z napisem MULTIKINO,
Poz. 19 – karta stałego klienta Matras Księgarnie o nr M3633,
Poz. 20 – karta Sephora Gold z naniesionym napisem Anna Pawłowska 4801005541064,
Poz. 21- metka ubraniowa firmy ZARA z naniesionym napisem ART.:1165/294/250,
Poz. 22- karta rabatowa firmy NINEWEST koloru czarnego,
Poz. 23- karta Cofce Heaven o nr 1346985,
Poz. 24- karta MEDICOVER z naniesionym napisem Anna Pawłowska 941861,
Poz. 25 – wizytówka na nazwisko Andrzej Grzegorzewski,
Poz. 26- karta rabatowa firmy NINEWEST koloru czarnego,
Poz. 27- karta stałego klienta VIAMOD,
Poz. 28- karta stałego klienta WÓJCIK HOTOIL,
Poz. 29- karta rabatowa firmy WITTCHEN,
Poz. 30- wizytówka na nazwisko Maciej Reska,
Poz. 31- karta rabatowa firmy GRYCAN,
Poz. 32- wizytówka na nazwisko Maciej Reska,
Poz. 33- karta EMPIK,
Poz. 34- karta rabatowa La Passion,
Poz. 35- karta rabatowa AMERICANOS o nr 02899,
Poz. 36- karta rabatowa CITYSPORT,
Poz. 37- karta WITTCHEN o nr 0000621067,
Poz. 38- karta klienta W. KRUK z naniesionym napisem 62 2837 052007 Anna Pawłowska,
Poz. 39- karta klienta W. KRUK z naniesionym napisem 62 2818 052007 Marek Falenta,
Poz. 40- karta klienta W. KRUK z naniesionym napisem 62 2818 052007 Marek Falenta,
Poz. 41- karta rytuałów KERASTASE PARIS ,
Poz. 42 karta stałego klienta WOJAS z podpisem nieczytelnym właściciela karty,
Poz. 43 – karta stałego klienta WITTCHEN z numerem 011802,
Poz. 44- karta rabatowa CITY SPORT,
Poz. 45- karta VISTULA z napisem Marek Falenta 271195,
Poz. 46- karta Douglas z napisem 600884 56002 503996 Anna Pawłowska,
Poz. 47 karta LOT z napisem 9922 2941 3420 733 Anna Pawłowska,
Poz. 48 – karta CLUB 5aSec,
Poz. 49- karta ORLEN VITAY CLUB,
Poz. 50- karta Wittchen z nr 0001497480,
Poz. 51- karta rabatowa REDBERRY,
Poz. 52- klucz typu YALE koloru srebrnego z napisem GERDA,
Poz. 53 - klucz typu YALE koloru srebrnego z napisem GERDA,
Poz. 54- klucz koloru złotego z napisem EXPRES,
Rzeczy opisane w poz. nr 5-54 były zapakowane w worek siatkowy koloru czarnego, który znajdował się w sejfie zamontowanym w szafie do zabudowy w pokoju gościnnym na pierwszym piętrze budynku
Poz. 55- pendrive z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na boku obudowy PD4GH2GREGB wraz ze smyczą koloru srebrnego
Poz. 56- karta SIM PLUS GSM o nr 9304515131511,
Poz. 57 – pendrive koloru niebiesko-stalowego z napisem *ELECTUS S.A wspieramy płynność* koloru niebieskiego z numerem na obudowie 2GB PD2GH2GRTSB

– 1036

Poz. 58- pendrive koloru czarno-stalowego z napisem CIRRUS PRESS KIT z naklejoną etykieta o treści 1GB wraz ze smyczą .
Poz. 59- pendrive koloru pomarańczowego z napisem LS,
Poz. 60 Iphone koloru czarnego model A1332 o numerze FCC ID : BCG- E2380A,
Poz. 61- Iphone koloru czarnego model A1332 o numerze FCC ID : BCG- E2380B z pękniętą szybą i wyłamaną zaślepką złącza karty SIM,
Poz. 62- notebook marki SONY VAIO model VGN-P31ZK koloru czarnego bez widocznego numeru,
Rzeczy opisane w poz. 55- 62 zostały znalezione w garderobie przy schodach na pierwszym piętrze budynku,
Poz. 63 – aparat fotograficzny marki SONY mod. NEX-5 o nr 4437009 wraz z obiektywem i kartą pamięci SD 8GB o nr S60 8G 11 52 TPS 111200962,
Poz. 64 – urządzenie koloru czarno-srebrnego z napisem CASE POWER bez widocznych numerów,
Poz. 65 – pendrive koloru granatowego z napisem w języku obcym bez numeru,
Poz. 66- pendrive koloru czarnego z napisem DAVIDE bez widocznych numerów,
Poz. 67- laptop marki Samsung model NP530U4E-X05PL s/n JFQP91MD800109M – Anny Pawłowskiej wg. oświadczenia
Rzeczy opisane w poz. 63- 67 zostały znalezione w sypialni na pierwszym piętrze budynku,
Poz. 68- laptop marki Apple model A1466 s/n C02JNRSDDRVC koloru srebrnego wg. oświadczenia użytkowany przez Annę Pawłowską,
Poz. 69- tablet IPAD model A1396 s/n DN6G19UVDKNY ze zbitą szybką z futerałem wg. oświadczenia użytkowany przez Annę Pawłowską,
Poz. 70 – karta pamięci SD marki SONY 32GB nr S532G1045 TEE 101 100 017,
Poz. 71- karta pamięci SD marki SANDISK poj. 4GB nr BH0919211938G,
Poz. 72 – karta pamięci SD marki SONY 32GB nr S532G1045 TEE 101 1000 16,
Poz.73 – karta pamięci SD marki SONY 8GB nr S608G1152 TPS 111 200 946,
Poz. 74 – pendrive marki Emtec koloru fioletowego z nr Z 1467,
Poz. 75- pendrive kolorun szaro-niebieskiego 512 MB bez numeru,
Poz. 76 dysk przenośny marki WD s/n WXC1A9221180 wraz z kablem zasilającym USB,
Poz. 77- wyłamka po karcie SIM sieci PLAY o nr 894806105001136149 3,
Poz. 78- wyłamka po karcie SIM sieci PLAY o nr 8948061050007274236,
Poz. 79 – głośnik bezprzewodowy koloru czarnego marki Jawbone Jambox s/n 12810CECCE
Rzeczy opisane w poz 68-79 zostały znalezione w garderobie Anny Pawłowskiej przy łazience na pierwszym piętrze budynku wg. oświadczenia są użytkowane przez Annę Pawłowską,
Poz. 80- pendrive koloru białego z napisem SWAROVSKI z napisem 4GB ACTIVE CRYSTALS

Rzecz opisana w poz 80 została znaleziona w garderobie użytkowanej przez Marka Andrzeja Falenta na pierwszym piętrze budynku wg. oświadczenia jest użytkowana przez Annę Pawłowską,
Poz. 81 – iphone koloru biało-srebrnego mod. A1429 IMEI 013625005977110 zabezpieczony kodem 2605. ujawniony na stole salonu na parterze. W obecności funkcjonariusza ABW Anna Pawłowska przepisała na kartkę numery biznesowe z listy kontaktów ww. iphone- a. tj. Jerzy Głuszyk, 604634199, Sonia Żółkowska 512257155,Magda Perf 695409951, Agata 502555219, Grzegorz Kuczyński 606 416 641, Jola Rybka 606 125 230, Krzysiek Szaruga 883 600 000,
Poz. 82 – telefon marki LG koloru czarnego z kartą sieci Play z ładowarką bez widocznych numerów kod zabezpieczający 2605,

– 1037

Poz. 83 - dysk zewnętrzny marki Zalman koloru czarnego,
Poz. 84 - pendrive koloru białego marki Toshiba 64 GB nr 1303BB1804N2NMK,
Poz. 85- pendrive koloru białego marki Toshiba 64 GB nr 1303BB1804N2NMK,
Poz. 86 - pendrive koloru srebrnego z napisem HAWE S.A. w kształcie kluczyka
Rzeczy opisane w poz 82-86 zostały znalezione w torbie Anny Pawłowskiej leżącej na stole w salonie na parterze budynku wg. oświadczenia są użytkowane przez Annę Pawłowską,
Poz. 87 – dyktafon marki OLYMPUS mod. DS. 65 koloru granatowego wraz z pudełkiem, słuchawkami i instrukcją obsługi,
Poz. 88 - pendrive koloru srebrnego z napisem HAWE o kształcie klucza w foliowej torebce bez widocznych numerów,
Poz. 89 - iphone koloru czarnego z numerem na obudowie A1241 FCC id: BCGA1241 ICE ID: 579C-A1241
Rzeczy opisane w poz. 87- 89 zostały znalezione w garderobie przy schodach na pierwszym piętrze budynku.

---

spis zawiera poz. 1-89

2	4	0	6	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

kpt. Grzegorz Czechowicz z Departamentu Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza ABW dokonującego czynność oraz nazwa jednostki ABW)

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

Grzegorz Czechowicz

(podpis funkcjonariusza ABW dokonującego czynność)

Kopia spisu i opisu rzeczy otrzymałem dnia 24.06.2014. Marcin Falenta

Pawłowska Anna

Grzegorz Rutkowski

Protokół liczy 3 karty

karta 1 – 1038

PROTOKÓŁ OGLĘDZIN

L.dz. RSD Ds

V | | | | | | / | | | 7 | 4 | / | 1 | 4

Telefonu iPhone model 5S A1457 zabezpieczonego w trakcie przeszukania pokoju użytkowanego przez Łukasza Nurzyńskiego znajdującego się w Warszawie przy ul. Niewielkiej 30/7

(określić przedmiot oględzin)

1. mjr Justyna Bajwoluk

(dane prowadzącego oględziny - stanowisko / stopień, imię i nazwisko)

2. Wydziału I Departamentu Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie

(nazwa jednostki)

2. na podstawie art. 207; 192 § 1 i 4; 308 § 1; 311 § 2, 3 i 5 kpk*, zgodnie z art. 143 § 1 pkt 3 kpk

na polecenie

(podać nazwę prokuratury / sądu oraz sygnaturę i datę wydania polecenia)

3. przy udziale

Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Charakter obecności
Plut. Witold Bancewicz	Wydz. III BBK	specjalista

4. dokonał oględzin rzeczy zabezpieczonych w poz. 10 protokołu przeszukania Warszawa ul. Niewielka 30/7.

(szczegółowo określić miejsce-miejscowość, adres i przedmiot oględzin)

5. Oględziny rozpoczęto dnia 2 3 0 6 2 0 1 4 o godz. 1 3 4 5

Oględziny zakończono dnia 2 3 0 6 2 0 1 4 o godz. 1 6 2 0

6. Osoby uczestniczące w oględzinach uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 § 1 kpk) **NIE UTRWALONO**

(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika)

7. Ze względu na

(krótkie uzasadnienie konieczności udziału w oględzinach specjalisty i/lub biegłego)

imię i nazwisko specjalisty /biegłego	Specjalność	godzina rozpoczęcia zakończenia czynności	wyniki pracy na karcie

Integralną częścią niniejszego protokołu jest dokumentacja z przeprowadzonych przez specjalistę /eksperta czynności w trakcie oględzin

8. Dowody rzeczowe i ślady ujawnione podczas oględzin

Lp	Opis	Sposób i miejsce zabezpieczenia	Numer

9. Dokumentacja techniczna - w trakcie oględzin wykonano*: Bancewicz

ZDJĘCIA FOTOGRAFICZNE	----------	WYKONYWANO
SZKICE	----------	NIE WYKONYWANO

.....
(podpisy uczestników oględzin)

.....
(podpis prowadzącego oględziny)

10. Warunki i okoliczności w jakich prowadzone są czynności

Oględziny przeprowadzono w pomieszczeniu służbowym Wydziału III BBK ABW w Warszawie przy pomocy komputera znajdującego się na stanie ww. jednostki przy oświetleniu naturalnym, temperaturze pokojowej.

11. Ogólny opis wyglądu miejsca /rzeczy oraz informacje o zmianach w jego (jej) stanie dokonanych przed rozpoczęciem oględzin ze wskazaniem źródła informacji

W trakcie oględzin wykonano 6 zdjęć.
Oględzinom poddano telefon komórkowy iPhone 5S model A1457 nr IMEI 358684054182125 zabezpieczony w trakcie przeszukania pokoju użytkowanego przez Łukasza Nurzyńskiego znajdującego się w Warszawie przy ul. Niewielkiej 30/7. Telefon iPhone dostarczono do oględzin w postaci wyłączonej. W telefonie ujawniono kartę SIM z napisem PLAY nr 8948061050, 015213252.
Następnie przy użyciu oprogramowania XRY wersja 6.10 dokonano odczytu danych zapisanych na karcie SIM. W wyniku oględzin nie ujawniono na karcie SIM informacji mogących stanowić dowód w sprawie.
Następnie telefon włączono i podjęto próbę odblokowania telefonu wpisując jeden z dwóch kodów, tj. 2468 podany w dniu 23.06.2014r. przez Łukasza Nurzyńskiego. Próba odblokowania nie powiodła się.
Następnie wpisano drugi z podanych numerów tj. 4556 za pomocą którego odblokowano telefon.
Telefon iPhone podłączono do stanowiska laboratoryjnego. Przy użyciu oprogramowania XRY wersja 6.10 wykonano eksport danych znajdujących się w pamięci telefonu. Dane zawierają treści wiadomości tekstowych, wiadomości multimedialnych, spis kontaktów, spis połączeń, wpisy kalendarza oraz historię przeglądanych plików internetowych oraz wyszukiwane w wyszukiwarkach frazy a także pliki zapisane w pamięci telefonu.
W telefonie nie ujawniono zewnętrznej karty pamięci.

Na tym protokół oględzin zakończono.

12. Opis widocznych zmian stanu miejsca /rzeczy mających związek z zaistniałym zdarzeniem

13. Poprawki i uzupełnienia w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 § 2 kpk.

Nie było ----------

14. Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 § 2 kpk.

Nie było ----------

Protokół liczy ..... kart

15. Oświadczenie osoby wykonującej czynności (art. 1850 § 2 kpk)

Do protokołu załączono:
1. Płyta CD – zawierająca dokumentację fotograficzną, ujawnione dane oraz pliki programu XRY – 1 szt.

16. Wykaz dowodów rzeczowych przekazanych specjaliście celem podjęcia prób ujawnienia na nich śladów w warunkach laboratoryjnych.

Numer	Opis	Sposób zabezpieczenia
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

17. Protokół oględzin zakończono w dniu 20.06.2043 r. o godz. 16.20 i po odczytaniu podpisano

Podpisy uczestników oględzin:

....
(prowadzący)

Jan Kowalski ....
(specjalista /~~biegły~~)

....
(specjalista /biegły)

....
(protokolant)

- 1042
1041

Device/General Information

General information about the device

Data:

Attribute: Device Name

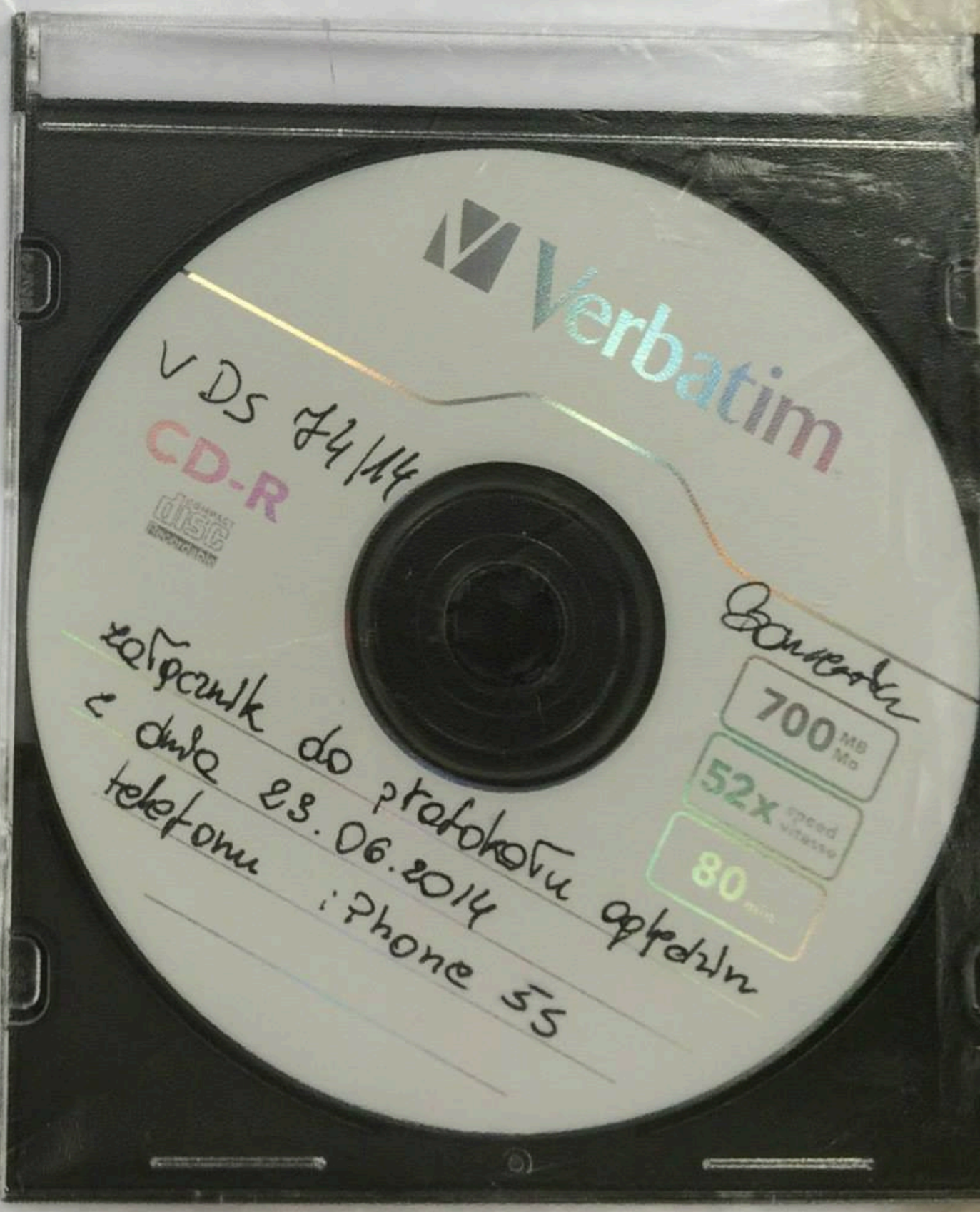
Data: Apple iPhone 5S (A1457)

Attribute: Manufacturer

Data: Apple

Attribute: Model

Data: iPhone 5



Device/General Information

General information about the device

Data:

Attribute: Device Name

Data: Apple iPhone 5S (A1457)

Attribute: Manufacturer

Data: Apple

Attribute: Model

Data: iPhone 5

Attribute: Model

Data: iPhone 5S GSM/CDMA (A1453,A1457,A1530,A1533)

Attribute: Device Type

Data: iPhone6,2

Attribute: Revision

Data: 7.1.1 (11D201)

Attribute: Mobile Id (IMEI)

Data: 358684054182125

Attribute: Device Clock

Data: 2014-06-23 15:20:53 (Device)

Attribute: Device GMT Offset

Data: UTC+2:00

Attribute: PC Clock

Data: 2014-06-23 15:20:29 UTC+01:00, Środkowoeuropejski czas letni

Attribute: Device Timezone

Data: Europe/Warsaw

Attribute: Serial Number

Data: F17LP60MFFGD

Attribute: Activation State

Data: Activated

Attribute: Unique Device Id

Data: 37dc1b0d264ab0532d208849ff25c60a4c07be7b

Attribute: SIM Status

Data: NotInserted

Attribute: Baseband Version

Data: 2.18.02

Attribute: Storage Capacity

Data: 27.4 GB

Attribute: Storage Available

Data: 26.9 GB

Attribute: WiFi Address

Data: 54:72:4f:07:9f:93

Attribute: Bluetooth Address

Data: 54:72:4f:07:9f:94

Attribute: Model Number

Data: ME435DN

Attribute: Device Status

Data: Not Jailbroken

Attribute: Owner Name

Data: iPhone

Attribute: OS Install Time

Data: 6/13/2014 12:22:55 -0700

Attribute: SIM Identification (ICCID)

Data: 89480610500152132527

Attribute: Number

Data: 48607760000

Device/Network Information

Information related to the network

Connection Type: WLAN

Display Name: en0

Connection Status: Active

MAC Address: 54:72:4f:07:9f:93

lated Application: Apple Networks

Connection Type: Ethernet

Display Name: en1

Connection Status: Active

MAC Address: 56:72:4f:07:9f:95

Related Application: Apple Networks

Connection Type: WLAN

SSID: UPC1372726

WiFi Channel: 11

BSSID: 8c:4:ff:7c:34:2e

Signal Strength: -71

Last Joined: 2014-06-13 19:24:49 UTC

Last Auto Joined: 2014-06-16 12:09:10 UTC

Speed Rate: 1 2 5 11 18 24 36 54 6 9 12 48

Protocol: WPA2 Personal

Related Application: Apple Networks

Contacts

Contacts stored in the device, on the SIM card or on removable media

Related Application: Apple Contacts

: Dave

e: 506 131 641

ge: Device

x: 1

ted: 2014-06-13 20:00:37 UTC (Device)

ified: 2014-06-13 20:00:52 UTC (Device)

ated Application: Apple Contacts

me: Justyna Morek MIR

bile: +48 603 965 626

orage: Device

dex: 2

reated: 2014-06-13 20:01:37 UTC (Device)

lodified: 2014-06-13 20:01:49 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Babcia

Mobile: 509 434 753

Storage: Device

Index: 3

Created: 2014-06-13 20:01:19 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:10:09 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Dentist Smolna

Mobile: 22 828 28 65

torage: Device

dex: 4

reated: 2014-06-13 20:06:41 UTC (Device)

lodified: 2014-06-13 20:06:53 UTC (Device)

elated Application: Apple Contacts

lame: Bartek

Mobile: 531 095 054

Storage: Device

Index: 5

Created: 2014-06-13 21:11:11 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:11:36 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Grazyna Piotrowska Oliwa

Mobile: 502 660 371

Storage: Device

Index: 6

Created: 2014-06-13 21:11:53 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:12:20 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Jacek Krawiec

Mobile: 669 880 099

Storage: Device

Index: 7

: 2014-06-13 21:12:30 UTC (Device)

d: 2014-06-13 21:12:51 UTC (Device)

Application: Apple Contacts

Jola Kowalik

606 466 612

e: Device

8

ed: 2014-06-13 21:12:59 UTC (Device)

fied: 2014-06-13 21:13:19 UTC (Device)

ed Application: Apple Contacts

e: Konrad Birek

ne: 501 235 941

age: Device

ex: 9

ated: 2014-06-13 21:13:41 UTC (Device)

dified: 2014-06-13 21:14:01 UTC (Device)

lated Application: Apple Contacts

me: Konrad Lasota

hone: 535 955 978

hone: 666 843 200

torage: Device

ndex: 10

Created: 2014-06-13 21:14:09 UTC (Device)

dified: 2014-06-13 21:14:47 UTC (Device)

ated Application: Apple Contacts

me: Lukasz Birek

hone: 600 283 546

orage: Device

dex: 11

reated: 2014-06-13 21:14:55 UTC (Device)

lodified: 2014-06-13 21:15:17 UTC (Device)

elated Application: Apple Contacts

Name: Meten

iPhone: 792 022 828

Storage: Device

Index: 12

Created: 2014-06-13 21:15:31 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:15:52 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Michal Mechanik

iPhone: 500 253 699

Storage: Device

Index: 13

Created: 2014-06-13 21:16:00 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:16:30 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Nikita

Phone: 76 093 28 4

Storage: Device

Index: 14

Created: 2014-06-13 21:17:16 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:17:31 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Pawlowicz

iPhone: 602 416 884

Storage: Device

Index: 15

Created: 2014-06-13 21:17:33 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:18:08 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Piotr Wawrzynowicz

iPhone: 601 552 859

Storage: Device

Index: 16

Created: 2014-06-13 21:18:20 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:18:43 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Prezes Sroka Kulczyk Investments

iPhone: 605 080 808

Storage: Device

Index: 17

Created: 2014-06-13 21:18:52 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:19:20 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Rafal Baniak

iPhone: 501 190 901

Storage: Device

Index: 18

Created: 2014-06-13 21:19:28 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:19:47 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: KIM BARTYCKA Robert Jackowski

Home: 696 452 965

Storage: Device

Index: 19

Created: 2014-06-13 21:19:57 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 07:31:20 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Robert Oliwa

iPhone: 506 008 899

Storage: Device

Index: 20

Created: 2014-06-13 21:20:31 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:20:49 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Robert Sowa

iPhone: 608 000 708

Storage: Device

Index: 21

Created: 2014-06-13 21:20:56 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:21:15 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Slawek Nowak

iPhone: 601 888 828

Storage: Device

Index: 22

Created: 2014-06-13 21:21:26 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:21:45 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Tadeusz Zimnoch

iPhone: 606 201 454

iPhone: 600 200 422

Storage: Device

Index: 23

Created: 2014-06-13 21:21:54 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:22:37 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Tomasz Misiak

iPhone: 605 434 024

Storage: Device

Index: 24

Created: 2014-06-13 21:22:43 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:23:03 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Vladi

iPhone: 602 213 757

Storage: Device

Index: 25

Created: 2014-06-13 21:23:16 UTC (Device)

Modified: 2014-06-13 21:23:32 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Darek Zawadka

Mobile: 609 112 299

Storage: Device

Index: 26

Created: 2014-06-14 11:38:23 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 11:38:42 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Mama

Mobile: +48 519 806 194

Storage: Device

Index: 27

Created: 2014-06-14 12:00:55 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 12:01:00 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Artur Sowa

Mobile: +48 512 343 366

Storage: Device

Index: 28

Created: 2014-06-14 12:59:51 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 13:00:03 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Sylvek Amber

Mobile: +48 666 843 400

Storage: Device

Index: 29

Created: 2014-06-14 13:16:56 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 13:17:05 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Marcin Szewczyk Dj

Mobile: +48 504 200 206

Storage: Device

Index: 30

Created: 2014-06-14 13:35:59 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 13:36:10 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Michal Ludwikowski As.Pawlaka

Mobile: +48 501 097 968

Storage: Device

Index: 31

Created: 2014-06-14 13:57:44 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 13:58:56 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Patryk Sowa

Mobile: 604 198 669

Storage: Device

Index: 32

Created: 2014-06-14 14:35:12 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 14:35:39 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Adas Karpinski

Mobile: +48 665 391 272

Storage: Device

Index: 33

Created: 2014-06-14 19:15:40 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 19:15:48 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Aneta Blondi

Mobile: +48 509 828 759

Storage: Device

Index: 34

Created: 2014-06-14 23:11:06 UTC (Device)

Modified: 2014-06-14 23:11:16 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Pawel Knap

Mobile: 501 276 871

Storage: Device

Index: 35

Created: 2014-06-15 10:38:16 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 10:38:50 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Jimmy Zeng

Mobile: +48 530 022 253

Storage: Device

Index: 36

Created: 2014-06-15 12:11:16 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 12:11:24 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Jacek Sasiad

Mobile: +48 502 024 270

Storage: Device

Index: 37

Created: 2014-06-15 13:10:07 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 13:11:05 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Maciek Kolon

Mobile: +48 605 765 912

Storage: Device

Index: 38

Created: 2014-06-15 18:21:10 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 18:21:26 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Malinski Ciko

Mobile: +48 604 444 400

Storage: Device

Index: 39

Created: 2014-06-15 20:27:06 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 20:27:24 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Mariusz Ksiazek

Mobile: +48 601 250 250

Storage: Device

Index: 40

Created: 2014-06-15 21:02:28 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 21:02:49 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: ABW

Mobile: +48 794 351 676

Storage: Device

Index: 41

Created: 2014-06-15 21:08:01 UTC (Device)

Modified: 2014-06-15 21:08:14 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Ewcia Sowa

Mobile: +48 664 452 899

Storage: Device

Index: 42

Created: 2014-06-16 08:55:20 UTC (Device)

Modified: 2014-06-16 08:55:29 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Andrzej Koziol

Mobile: +48 502 290 152

Storage: Device

Index: 43

Created: 2014-06-16 09:38:40 UTC (Device)

Modified: 2014-06-16 09:38:53 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Marcin Rosol

Mobile: +48 660 998 970

Storage: Device

Index: 44

Created: 2014-06-16 10:20:31 UTC (Device)

Modified: 2014-06-16 10:20:40 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Gala Angelova

Mobile: +48 606 797 229

Storage: Device

Index: 45

Created: 2014-06-16 11:09:02 UTC (Device)

Modified: 2014-06-16 11:09:13 UTC (Device)

Related Application: Apple Contacts

Name: Adam Sowa

Mobile: +48 693 232 083

Storage: Device

Index: 46

Created: 2014-06-16 11:09:18 UTC (Device)

Modified: 2014-06-16 11:09:31 UTC (Device)

Calls

Calls made, received, missed or attempted from or to the device

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: 535955978

To (Matched): Konrad Lasota

Time: 2014-06-14 07:45:01 UTC (Device)

Duration: 00:19:37

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 18

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: 535955978

To (Matched): Konrad Lasota

Time: 2014-06-14 13:29:50 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 57

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: konrad@concha.com.pl

Time: 2014-06-14 14:33:39 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 73

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: konrad@concha.com.pl

Time: 2014-06-14 15:31:51 UTC (Device)

Duration: 00:05:21

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 90

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: konrad@concha.com.pl

Time: 2014-06-14 21:53:09 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 110

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48531095054

From (Matched): Bartek

Time: 2014-06-15 13:14:33 UTC (Device)

Duration: 00:00:46

Country: 260

Network Type: 06

Index: 131

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48531095054

To (Matched): Bartek

Time: 2014-06-15 13:15:34 UTC (Device)

Duration: 00:00:28

Country: 260

Network Type: 06

Index: 132

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48531095054

To (Matched): Bartek

Time: 2014-06-15 13:19:34 UTC (Device)

Duration: 00:00:35

Country: 260

Network Type: 06

Index: 133

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: 664890337

Time: 2014-06-15 13:48:12 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 134

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48603965626

From (Matched): Justyna Morek MIR

Time: 2014-06-15 14:15:14 UTC (Device)

Duration: 00:02:25

Country: 260

Network Type: 06

Index: 135

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48531095054

To (Matched): Bartek

Time: 2014-06-15 14:34:25 UTC (Device)

Duration: 00:00:37

Country: 260

Network Type: 06

Index: 136

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48603965626

To (Matched): Justyna Morek MIR

Time: 2014-06-15 15:33:55 UTC (Device)

Duration: 00:00:54

Country: 260

Network Type: 06

dex: 137

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48603965626

To (Matched): Justyna Morek MIR

Time: 2014-06-15 16:18:40 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 138

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48603965626

From (Matched): Justyna Morek MIR

Time: 2014-06-15 16:20:19 UTC (Device)

Duration: 00:00:27

Country: 260

Network Type: 06

Index: 139

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48608000708

From (Matched): Robert Sowa

Time: 2014-06-15 16:48:01 UTC (Device)

Duration: 00:02:34

Country: 260

Network Type: 06

Index: 140

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48605765912

From (Matched): Maciek Kolon

Time: 2014-06-15 18:17:51 UTC (Device)

Duration: 00:03:13

Country: 260

Network Type: 06

Index: 141

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: +48506008899

From (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-15 18:33:10 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 142

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48794351676

From (Matched): ABW

Time: 2014-06-15 18:32:43 UTC (Device)

Duration: 00:01:47

Country: 260

Network Type: 06

Index: 143

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48506008899

To (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-15 18:34:52 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 144

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48506008899

From (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-15 18:35:10 UTC (Device)

Duration: 00:00:32

ountry: 260

etwork Type: 06

ndex: 145

elated Application: Apple Calls

ype: Dialed

el To: +48794351676

o (Matched): ABW

ime: 2014-06-15 18:35:56 UTC (Device)

Duration: 00:00:15

Country: 260

Network Type: 06

Index: 146

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48506008899

From (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-15 18:37:35 UTC (Device)

Duration: 00:00:11

Country: 260

Network Type: 06

Index: 147

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48506008899

To (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-15 18:40:59 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 148

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48506008899

From (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-15 18:52:59 UTC (Device)

Duration: 00:00:07

Country: 260

Network Type: 06

Index: 149

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48605434024

From (Matched): Tomasz Misiak

Time: 2014-06-15 19:40:07 UTC (Device)

Duration: 00:01:39

Country: 260

Network Type: 06

dex: 150

elated Application: Apple Calls

ype: Received

el From: +48601250250

rom (Matched): Mariusz Ksiazek

Time: 2014-06-15 20:28:07 UTC (Device)

Duration: 00:02:55

Country: 260

Network Type: 06

Index: 151

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48603965626

From (Matched): Justyna Morek MIR

Time: 2014-06-15 20:49:06 UTC (Device)

Duration: 00:01:49

Country: 260

Network Type: 06

Index: 152

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48600283546

From (Matched): Lukasz Birek

ne: 2014-06-15 23:13:37 UTC (Device)

uration: 00:00:48

ountry: 260

etwork Type: 06

ndex: 153

elated Application: Apple Calls

ype: Missed

el From: +48608872740

Time: 2014-06-16 05:14:32 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 154

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: konrad@concha.com.pl

Time: 2014-06-16 06:29:49 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 155

Related Application: Apple Calls

rt)

ype: Missed

el From: +48535955978

rom (Matched): Konrad Lasota

ime: 2014-06-16 06:50:28 UTC (Device)

uration: 00:00:00

ountry: 260

etwork Type: 06

ndex: 156

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: konrad@concha.com.pl

Time: 2014-06-16 06:59:54 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Connection Type: FaceTime Audio

Country: 260

Network Type: 06

Index: 157

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48535955978

To (Matched): Konrad Lasota

Time: 2014-06-16 07:00:58 UTC (Device)

Duration: 00:00:31

Country: 260

rt)

Network Type: 06

Index: 158

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48535955978

From (Matched): Konrad Lasota

Time: 2014-06-16 07:26:18 UTC (Device)

Duration: 00:00:07

Country: 260

Network Type: 06

Index: 159

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48603965626

From (Matched): Justyna Morek MIR

Time: 2014-06-16 08:39:35 UTC (Device)

Duration: 00:03:31

Country: 260

Network Type: 06

Index: 160

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48664452899

From (Matched): Ewcia Sowa

Time: 2014-06-16 08:53:15 UTC (Device)

Duration: 00:00:10

Country: 260

Network Type: 06

Index: 161

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48664452899

From (Matched): Ewcia Sowa

Time: 2014-06-16 08:53:44 UTC (Device)

Duration: 00:01:27

Country: 260

Network Type: 06

Index: 162

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48664452899

From (Matched): Ewcia Sowa

Time: 2014-06-16 08:56:26 UTC (Device)

Duration: 00:00:25

Country: 260

Network Type: 06

Index: 163

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48664452899

From (Matched): Ewcia Sowa

Time: 2014-06-16 09:08:45 UTC (Device)

Duration: 00:00:17

Country: 260

Network Type: 06

Index: 164

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48600283546

From (Matched): Lukasz Birek

Time: 2014-06-16 09:34:10 UTC (Device)

Duration: 00:03:59

Country: 260

Network Type: 06

Index: 165

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: +48600283546

From (Matched): Lukasz Birek

Time: 2014-06-16 09:40:30 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 166

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48600283546

To (Matched): Lukasz Birek

Time: 2014-06-16 09:41:04 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 167

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48600283546

To (Matched): Lukasz Birek

Time: 2014-06-16 09:43:20 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 168

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48600283546

To (Matched): Lukasz Birek

Time: 2014-06-16 09:43:51 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 169

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: 500253699

To (Matched): Michal Mechanik

Time: 2014-06-16 09:44:17 UTC (Device)

Duration: 00:01:45

Country: 260

Network Type: 06

Index: 170

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Time: 2014-06-16 10:03:37 UTC (Device)

Duration: 00:01:13

Country: 260

Network Type: 06

Index: 171

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48660998970

From (Matched): Marcin Rosol

Time: 2014-06-16 10:19:22 UTC (Device)

Duration: 00:01:01

Country: 260

Network Type: 06

Index: 172

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48795505152

Time: 2014-06-16 10:53:17 UTC (Device)

Duration: 00:00:43

Country: 260

Network Type: 06

Index: 173

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: +48506008899

From (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-16 10:57:58 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 174

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48600283546

From (Matched): Lukasz Birek

Time: 2014-06-16 10:57:22 UTC (Device)

Duration: 00:00:59

Country: 260

Network Type: 06

Index: 175

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48506008899

To (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-16 10:59:10 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 176

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: +48228413783

Time: 2014-06-16 10:59:41 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 177

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48506008899

From (Matched): Robert Oliwa

Time: 2014-06-16 10:59:34 UTC (Device)

Duration: 00:01:11

Country: 260

Network Type: 06

Index: 178

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48228413783

Time: 2014-06-16 11:01:00 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 179

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48228413783

Time: 2014-06-16 11:01:23 UTC (Device)

Duration: 00:00:20

Country: 260

Network Type: 06

Index: 180

Related Application: Apple Calls

Type: Missed

Tel From: +48693232083

From (Matched): Adam Sowa

Time: 2014-06-16 11:04:04 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 181

Related Application: Apple Calls

Type: Received

Tel From: +48606797229

From (Matched): Gala Angelova

Time: 2014-06-16 11:06:44 UTC (Device)

Duration: 00:02:09

Country: 260

Network Type: 06

Index: 182

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48606797229

To (Matched): Gala Angelova

Time: 2014-06-16 11:21:44 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 183

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48693232083

To (Matched): Adam Sowa

Time: 2014-06-16 11:22:05 UTC (Device)

Duration: 00:00:00

Country: 260

Network Type: 06

Index: 184

Related Application: Apple Calls

Type: Dialed

Tel To: +48693232083