DIGITALIZACJA

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

(Nazwa prokuratury)

V Ds 974/14

AKTA

Główne

PROKURATORA

W SPRAWIE rejestrowanie bez zgody rodziców i ujawnienie danych

PRZECIWKO M. Foleute i inni

tj. czyn art. 267 § 3 kk i art. 267 § 4 kk

Data wszczęcia 17.06.2014 r.

Data ukończenia

V Ds 974/14

tom nr X

PG OG. 19a – Okładka do akt głównych prokuratora.
Druk: Drukarnia Nr 1, 02-521 Warszawa, ul. Rakowiecka 37, tel. 22 640-81-77, fax 849-94-97. Zam. 1589.

KARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA MAREK ANDRZEJ

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie
Sendrowska Jolanta

04-09-2014 14:21

Karta przeglądowa akt.

Sprawa: V Ds/74/14, tom: X

Nr	Nazwa dokumentu	Data dokumentu	Nr karty	L. zał.
1	Protokół oględzin miejsca – rzeczy - Restauracja Sowa i Przyjaciele	2014-06-18	1700 - 1701	
2	Protokół przesłuchania świadka - Zdzisław Zgutka	2014-06-18	1702 - 1703	
3	Pismo przewodnie ABW	2014-06-27	1704	
4	Protokół pobrania materiału porównawczego	2014-06-23	1705	
5	Notatka urzędowa	2014-06-24	1706	
6	Pismo przewodnie ABW	2014-06-26	1707	
7	Pełnomocnictwo do obrony - Marek Falenta	2014-06-26	1708	
8	karty daktyloskopijne - Marek Falenta	2014-06-26	1709	
9	Pismo przewodnie ABW	2014-06-26	1710	
10	Protokół wykonania kopii danych		1711 - 1712	
11	Pismo przewodnie ABW	2014-06-26	1713	
12	Protokół zatrzymania rzeczy - Roman Pytlowski	2014-06-26	1714 - 1718	
13	Protokół przesłuchania świadka z załącznikami - Roman Pytlowski	2014-06-24	1719 - 1730	
14	Protokół przesłuchania świadka z załącznikami - Marcin Mrożewski	2014-06-24	1731 - 1768	
15	Protokół przesłuchania świadka - Sławomir Ziółkowski	2014-06-24	1769 - 1770	
16	Protokół przesłuchania świadka - Sławomir Ziółkowski	2014-06-24	1771 - 1772	
17	Protokół przesłuchania świadka - Karol Urbański	2014-06-24	1773 - 1774	
18	Protokół przesłuchania świadka - Karol Kulnicki	2014-06-24	1775 - 1776	
19	Protokół okazania rzeczy	2014-06-24	1777 - 1778	
20	Tablica poglądowa	2014-06-24	1779 - 1789	
21	Notatka urzędowa	2014-06-25	1790	
22	Pismo inne		1791	
23	Pismo inne		1792	
24	Pismo przewodnie ABW	2014-06-24	1793	
25	Postanowienie o zwolnieniu z tajemnicy służbowej - Polkomtel SA	2014-07-01	1794 - 1795	
26	Protokół przesłuchania świadka z pouczeniem - Jakub Karnowski	2014-06-30	1796 - 1800	
27	Protokół przesłuchania świadka z załącznikami - Paweł Tamborski	2014-06-27	1801 - 1807	
28	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-01	1808	
29	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-01	1809	
30	Postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy - Andrzej Mieczkowski	2014-06-30	1810	
31	Postanowienie o zatwierdzeniu przeszukania - Krzysztof Rybka	2014-06-30	1811 - 1812	
32	Postanowienie o zatwierdzeniu przeszukania - Waldemar Falenta	2014-06-30	1813 - 1814	
33	Postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy - Konrad Lasota	2014-06-30	1815	
34	Postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy - Monika Byśkiewicz	2014-07-01	1816	
35	Pismo przewodnie Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie	2014-06-27	1817	
36	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa z pełnomocnictwem - adw. Roman Giertych - Radosław Sikorski	2014-06-23	1818 - 1821	
37	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa z pełnomocnictwem - adw. Roman Giertych - Jan Rostowski	2014-06-23	1822 - 1825	
38	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynnosci śledztwa - ABW	2014-07-01	1826	

KARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA, MAREK ANDRZEJ 26.06.2014

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie
Sendrowska Jolanta

04-09-2014 14:21

Nr	Nazwa dokumentu	Data dokumentu	Nr karty	L. zał.
39	pismo obrońcy z pełnomocnictwem - adw. Krzysztof Kowalski - Łukasz Nurzyński	2014-06-30	1827 - 1828	
40	Postanowienie o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego	2014-07-01	1829 - 1830	
41	Potwierdzenie odbioru - Dariusz Zawadka	2014-06-26	1831	
42	Potwierdzenie odbioru - Paweł Knap	2014-06-26	1832	
43	Potwierdzenie odbioru - Paweł Knap	2014-06-26	1833	
44	Potwierdzenie odbioru - Sławomir Cytrycki	2014-06-25	1834	
45	Potwierdzenie odbioru - KRP Warszawa I	2014-06-26	1835	
46	Potwierdzenie odbioru - Dariusz Zawadka	2014-06-26	1836	
47	Potwierdzenie odbioru - Komenda Główna Straży Granicznej	2014-06-26	1837	
48	Potwierdzenie odbioru - Komenda Główna Straży Granicznej	2014-06-26	1838	
49	Pełnomocnictwo do obrony - adw. Mikołaj Pietrzak - Bartłomiej Sienkiewicz	2014-07-01	1839 - 1840	
50	Dowód wpłaty tytułem poręczenia majątkowego - Krzysztof Rybka	2014-06-30	1841	
51	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-01	1842 - 1843	
52	Postanowienie o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego	2014-07-01	1844	
53	Notatka urzędowa	2014-07-02	1845 - 1846	
54	Notatka urzędowa	2014-07-02	1847	
55	Zawiadomienie o wypowiedzeniu pełnomicnictwa - adw. Paweł Knap - Łukasz Nurzyński	2014-06-30	1848 - 1849	
56	Zawiadomienie o popełnieniu przestepstwa - adw. Maciej Ślusarek - Jan Bielecki	2014-07-02	1850	
57	Pełnomocnictwo do obrony - adw. Maciej Ślusarek - Jan Bielecki	2014-06-30	1851	
58	Postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia	2014-07-02	1852 - 1854	
59	Zażalenie na postanowienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego - adw. Grzegorz Radwański - Marek Falenta	2014-07-01	1855 - 1862	
60	Potwierdzenie odbioru - CBŚ KGP	2014-07-02	1863	
61	Wniosek o ściganie - Sławomir Cytrycki	2014-07-02	1864 - 1865	
62	pismo KGP CBŚ z załącznikiem	2014-07-02	1866 - 1868	
63	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-04	1869	
64	Protokół oględzin	2014-07-03	1870 - 1872	
65	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-04	1873	
66	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-03	1874	
67	Notatka służbowa	2014-06-18	1875	
68	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - CBŚ KGP	2014-07-03	1876	
69	Notatka urzędowa	2014-06-24	1877	
70	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-04	1878	
71	Pełnomocnictwo do obrony - adw. Krzysztof Kowalski - Łukasz Nurzyński	2014-06-30	1879 - 1880	
72	Protokół przyjęcia poręczenia majątkowego - Marek Falenta	2014-07-03	1881	
73	Pełnomocnictwo do obrony - adw. Grzegorz Radwański, apl. adw. Izabela Banach - Marek Falenta	2014-07-03	1882	
74	poręczenie majątkowe Psz 31/14 - Marek Falenta	2014-07-03	1883 - 1885	
75	Protokół przyjęcia poręczenia majątkowego - Krzysztof Rybka	2014-07-03	1886	
76	Pismo obrońcy podejrzanego - adw. Bartłomiej Jankowski - Krzysztof Rybka	2014-06-27	1887 - 1888	
77	Psz 32/14 - Krzysztof Rybka	2014-06-27	1889	
78	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-04	1890	
79	Zarządzenie o powierzeniu wykonania czynności śledztwa - ABW	2014-07-04	1891	

AKTYWOSKOPIJNE TALENTA MAREK ANDRZEJ 26.06.2014

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie
Sendrowska Jolanta

04-09-2014 14:21

Nr	Nazwa dokumentu	Data dokumentu	Nr karty	L. zał.
80	Potwierdzenie odbioru - Łukasz Birek	2014-07-01	1892	
81	Postanowienie o zwolnieniu z tajemnicy służbowej - Orange Polska SA	2014-07-04	1893	
82	Postanowienie o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego	2014-07-03	1894 - 1895	
83	Postanowienie o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego	2014-07-02	1896	
84	spis i opis rzeczy		1897 - 1899	

Liczba dokumentów: 84 Liczba kart: 200 Liczba załączników: 0

Objaśnienia:

- Załączniki do dokumentów są oznaczane w kolumnie *Nr* tym samym numerem, co dokument powiązany
- Symbol „W" w kolumnie *Nr* oznacza dokument wyłączony ze sprawy

KARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA

VDs 74/14 1700
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Del. Służby ABW
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ OGLĘDZIN

☒ MIEJSCA ☒ RZECZY ☐ OSOBY

Restauracja Sowa i Przyjaciele
- W-wa ul. Goplana 2
(rodzaj i adres miejsca, nazwa rzeczy, imię i nazwisko osoby)

1500	18062014
g g m m	d d m m r r r r

na podstawie art. 207 § 1 kpk

kpt Grzegorz Czemerinski z Del. Służby ABW
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza) (nazwa jednostki ABW)

Przedmiot oględzin miejsca ujawnienia urządzenia elektronicznego przejętego
(określić szczegółowo przedmiot oględzin, podać adres miejsca zdarzenia lub lokalizację przedmiotu poddanego oględzinom)
taśmą samoprzylepną oraz samego urządzenia — dysk do sali głównej restauracji Sowa i Przyjaciele zlokalizowane od frontu dalej Czerniakowskiej oraz urządzenie elektroniczne ujawnione w pomieszczeniu biurowym Restauracji Sowa i Przyjaciele

Osoby uczestniczące w czynności: kpr Agnieszka Iwańska, por. Zbigniew Zelek,
(charakter udziału, stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności — jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonywanych przez każdego z nich)
st kpr Paweł Wolński z BBK ABW oraz por Piotr Sypniewski z Del. Służby ABW, ślusarz BIREK - Manager Restauracji Sowa i Przyjaciele

Biegły(li)
(stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko, rodzaj specjalności, adres lub miejsce pracy)

Oświadczenie biegłego:

Zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 197 § 3 w zw. z art. 190 kpk oraz art. 233 § 4 kk).
Powołuję się na przyrzeczenie złożone przy ustanowieniu mnie w tym charakterze*.

(podpis biegłego)

Aś-29/03.

Przebieg czynności będzie utrwalany

o czym uprzedzono uczestników ..... (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz te

..... (imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki ABW)

obsługiwanego przez .....

PRZEBIEG OGLĘDZIN:

1. Warunki atmosferyczne i okoliczności w jakich są prowadzone ogłędziny, mające wpływ na spostrze nie i ewentualne możliwości ujawnienia śladów kryminalistycznych:

Pora dnia:	DZIENNA	X	NOCNA		ZMIERZCH		ŚWIT		TEMPERATURA POWIETRZA			
Oświetlenie:	NATURALNE	X	SZTUCZNE		DOBRE		ZŁE		Jakie			
Warunki pogodowe:	SŁONECZNIE	X	ZACHMURZENIE NIEWIELKIE		ZACHMURZENIE CAŁKOWITE		DESZCZ		ŚNIEG		MGŁA	
	INNE											

Ślady wskazujące na zmianę warunków atmosferycznych bezpośrednio przed rozpoczęciem oględzin:

..... c.d.k. .....

Inne: ..... c.d.k. .....

2. Oświadczenia osób co do widocznych zmian stanu mających związek z zaistniałym zdarzeniem doko nych przed rozpoczęciem oględzin:

..... c.d.k. .....

3. Opis przebiegu oględzin:

Oględziny poddano dwór do soli kłodawej Restauracji Sode i ~~Portowy~~ Pojazdy zlokalizowane od frontu ulicy Cremo w Warszawie. Na poddanych oględzinom dziach, na których wcześniej pracowała restauracja ujawniono uszkodzenie w dachu do oględzin nie ujawniono żadnych śladów. Przedmiotowe dwór wyko są z dwóch drewnianej przyczepki, po stronie zewnętrznej zabezpieczo plandeką przy użyciu metalowych. Dokonano dokumentacji fotograficznej p czym udano się do wnętrza, do którego pracownicy restaura przenośni odłączone od szyby uszkodzenie elektryczne. Uszkodz o wielkości około 3-4 cm znajduje się na listwie, w której prze są kable elektryczne w pomieszczeniu ciągowym restauracji zlokal

ne zaplecu re
(Należy uwzględnić czynności — cz
zabezpieczenie pr
numer zabezpieczonego śladu lub p
w pomieszczeniu ku
rodzaju śladów)
kolejnym n
uszkodzenie d
fotograficzne
wyposażenia
Na tym p

KARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA MAREK ANDRZEJ

1701

na zapleczu restauracji Sowa i Przyjaciele. Ujawnione zostało
(Należy uwzględnić czynności — czas ich rozpoczęcia i zakończenia — wykonywane przez specjalistę i biegłego biorących udział w oględzinach. Podać
zabezpieczone przez funkcjonariuszy BBW ABW - ślady umieszczone
numer zabezpieczonego śladu lub przedmiotu i informację o jego sfotografowaniu, natomiast opis sposobu zabezpieczenia stosować zbiorczo do każdego
w papierowej kopercie które połączono z protokołem i oklejone
rodzaju śladów)
kolejnym nr 1412. Ponadto dokonano dokumentacji fotograficznej
ujawnionej over miejsca jego ujawnienia - przy użyciu aparatu
fotograficznego CANON EOS 5D znajdującego się na
wyposażeniu BBW ABW.
Na tym protokół oględzin zakończono o godz. 15.40

c.d.k.

4. Wykaz zabezpieczonych śladów oraz przedmiotów, w tym przekazanych biegłemu / specjaliście*, w celu przygotowania i zabezpieczenia lub utrwalenia śladów do dalszych badań:

Numer	Opis	Przyjmujący (specjalista, biegły)	Podpis
1	urządzenie elektroniczne opisane protokołem BBK ABW 1412 zabezpieczone do protokołu zatrzymania z dn. 18.06.2014 r.		

c.d.k.

5. Wykonano dokumentację techniczną:

Zdjęcia fotograficzne: ☐ Nie ☒ Tak	Nagranie: ☐ Nie	Szkice: ☐ Nie	Plany: ☐ Nie
Liczba n..... nych klatek negatywu: ☐	Tak, min. ☐	Tak, szt. ☐	Tak, szt. ☐

Omówienie poprawek i uzupełnień w treści protokołu:

Na odwrocie karty 1 w zakresie 10 od dołu słowo czynności „Patrzeszy"

c.d.k.

Oświadczenia, wnioski, żądania, zarzuty osób biorących udział w oględzinach:

bez zarzutów i oświadczeń.

c.d.k.

Do protokołu załączono .....
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 1540 (g g m m) 18062014 (d d m m r r r r)

Podpisy uczestników oględzin:

(świadek / podejrzany*)

(świadek / podejrzany*)

(pełnomocnik / obrońca*)

Łukasz Zbierz
(inny uczestnik)

(prowadzący oględziny)

(protokolant)

(specjalista / ~~biegły~~)

(specjalista / biegły)

* niepotrzebne skreślić
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce

TY
WYŁOSKOPIJNE

PROT

Warszawa
(miejscowość)
kpt. Cezary Grzesz
(stopień, imi
ABW

łając na podstawie*):
t. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5
lecenia Prokuratora/Sądu*)
udziale*):
kolanta .....
/biegłego*) .....

łuchał niżej wymienioną osc
Dowód osobisty

ka uprzedzono o:
owiedzialności karnej za zezna
wiązku stawienia się na wezwa
nadto świadka poinformowar
iedzi na pytanie (art. 179, 180,

wiadczam, że zostałem(am) u
ny o pozostałych wyżej wymie

uczestniczące w przesłuc
jącego obraz lub dźwięk (

nie świadek zeznał, co nas
azwisko Zbierz
o rodowe .....
..... data i miejs
530707
ony(a) w ber

ARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA MAREK ANDRZEJ 26.06.2014

1702

Karta 1

Warszawa, dnia 18.06.2014

L.dz.
RSD
V Ds. 74/14

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa (miejscowość), dnia 18.06.2014 (dzień, miesiąc, rok) godz. 15.40

insp. Grzegorz Grzywaczewski (stopień, imię i nazwisko) z Del. Służby (nazwa jednostki)

ABW w Warszawie

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) ..... w .....

przy udziale*):

protokolanta .....
(stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*) .....

oraz .....

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie:

Dowód osobisty seria AII 918344 wyd. przez Prezydenta M. ST. Warszawy
(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

świadka uprzedzono o:

odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),

obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od powiedzi na pytanie (art. 179, 180, 182, 183, 185 kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz czony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

.....
(podpis świadka)

by uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia strującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie wykorzystano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

ępnie świadek zeznał, co następuje:

nazwisko Zdunek ZDUNKA

sko rodowe ..... imiona rodziców Henryk, Dorota

..... data i miejsce urodzenia .....

d. 53070706053, wykształcenie średnie - średnie

niony(a) w ber pracy

..... na stanowisku —

Zgodna

NA KOPERTA BEZPIECZNA

zam. 03-984 Warszawa ul. Mikołajczyka S. 12 m. 295

(dokładny adres i kod pocztowy)

adres dla doręczeń w kraju jw.

tel. domowy 511 614 682, tel. w pracy

karalność za fałszywe zeznania nie karany ani sądzony. (kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a))

stosunek do stron

Świadek pouczony o treści art 233 § 1 kk oraz art 183 kpk
świadek odmawia składania zeznań. Pouczenie zrozumiał po czym zeznaje: Obecnie
pracuję w Restauracji Sole. Przyjechałem w sprawie najpóźniej mojej
dzisiejszej pracy tj. wykonanie instalacji w sprzedaży. Instalowanie kabli, sprzętu
przewodów wykonałem w sprzedaży a także zajęcie, instalowanie kabli, okablowanie
13 wykonałem kable do nagłośnienia przed restauracją. Dziś około godziny
szóstej po swój kabli zgodnie z poleceniem zaczęli pomagać mi przy pracy. W momencie kiedy
zobaczyłem taśmę przyklejoną do szyby. W pierwszym momencie pomyślałem
że te taśmę może służyć do przyklejenia kabli do szyby. Podszedłem
wydało mi się dziwne, że kable „zdają" a folię, zdaje" to dotknąłem
ją i stwierdziłem że pod nią coś jest. Odwinąłem folię od szyby
i okazało się że pod folią jest coś jakby stetoskop z wewnętrznym
over płytka elektroniczna. W związku z tym odłączam, poszedłem z
tym urządzeniem do szefa - Pana Roberta Sowy, który nakazał
położyć „znalezisko" w pomieszczeniu biurowym restauracji co uczyniłem
Urządzenie było dotykane przeze mnie tylko przez Pana Roberta Sowy
i panią Ewę Wiśniewską, które jest pracownikiem biurowym w restauracji
Wyglądało to tak że ja odwinąłem urządzenie od szyby, potem pan
Robert Sowa oglądał je, a następnie przekazałem urządzenie pani Ewie
która położyła je na listwie w pomieszczeniu biurowym. Zeznaję, że
wiecznym, poprzedniego dnia tego urządzenia na szybie okna nie
kable są codziennie zrywane i jeden pewny że szyba była czysta
tym nic nie było do niej przyklejone. Urządzenie musiało zostać
przyklejone między godziną 22^00 dnia 17.06.2014 do godziny
18.06.2014 kiedy to odkryłem że do szyby jest coś przyklejone.
To wszystko co mam do zeznania w przedmiotowej sprawie.
Na tym protokół przesłuchanie zakończono w dn. 18.06.201
o godz. 16.15

Protokół przeczytałem
treść jest zgodna z moimi
zeznaniami Zgubka

KARTY
DAKTYLOSKOPIJNE

DAKTYLOSKOPIJNE

1703

(dalszy ciąg zeznań)

W toku czynności wykonano: nie wykonano (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

Na odwrocie karty 1 w wierszu 1 od góry skreślono wyraz „5"

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

bez zarzutów

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk)

bez oświadczeń

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 18.06.2014 o godz. 16[15]

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

(podpis przesłuchującego) (podpis protokolanta) (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. 2.

*) niepotrzebne skreślić.

RTY

CTYLOSKOPIJNE F

RZECZPOSPOLITA POLSKA
AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
ABW

Z - 3825 /2014

W związk
przesyłam protokół z dr
Nurzyńskiego wraz z mat

Nadto zwr
dnia 18.06.2014 r. od dzi

Załączniki:

1. Protokół pobrania
2. Postanowienie o

Wyk. w 2 egz.
Egz. nr 1 - adresat
Egz. nr 2 - Wydz. I DPK ABW w Warsz

DAKTYLOSKOPIJNE

— 1704 — ~~1400~~

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

DEPARTAMENT POSTĘPOWAŃ KARNYCH

Z - 3825 /2014

Warszawa, dnia 2014-06- 27

Egz. nr 1

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
Warszawa – Praga w Warszawie

Pani Anna HOPFER

W związku z realizacją zarządzenia z dnia 19.06.2014 r. w załączeniu przesyłam protokół z dnia 23.06.2014 r. pobrania materiału porównawczego od Łukasza Nurzyńskiego wraz z materiałem porównawczym.

Nadto zwracam nie zrealizowane postanowienia o żądaniu wydania rzeczy z dnia 18.06.2014 r. od dziennikarzy tygodnika „Wprost".

Załączniki:

1. Protokół pobrania materiału porównawczego z załącznikiem,
2. Postanowienie o żądaniu wydania rzeczy z dnia 18.06.2014 r. – 6 sztuk.

Naczelnik Wydziału I
Departamentu Postępowań Karnych
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
ppłk Agnieszka ZIĘTEK

Wyk. w 2 egz.
Egz. nr 1 - adresat
Egz. nr 2 - Wydz. I DPK ABW w Warszawie

AKTYWOSKOPIJNE FALENTA MAREK ANDRZEJ 26.06.2014 r. SZAUT

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

155 L. dz. .....

(pieczęć instytucji, w której dokonano pobrania)

ODCINEK KONTROLNY HB1 078611

Data: 23.06.2014

Podpis: K. BACA

NA KOPERTA BEZPIECZNA

1705

PROTOKÓŁ POBRANIA MATERIAŁU PORÓWNAWCZEGO

od ŁUKASZ NURZYŃSKI
(imię i nazwisko)

WARSZAWA RAKOWIECKA 2 DPK p. 375 (11 05 g g m m) (23 06 2014 d d m m r r r r)
(miejsce dokonywania czynności)

w postaci WYMAZÓW Z JAMY USTNEJ

Imię, nazwisko i zawód pobierającego materiał st. kpr. KATARZYNA BACA - - INSPEKTOR BIURA BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH ABW

w obecności PAWEŁ KNAP - ADWOKAT NR WPISU 2329; kpt. GRZEGORZ CZECHOWICZ Z DPK ABW; ppr. MICHAŁ SARNOWSKI Z DPK ABW; kpr. AGNIESZKA JAWORSKA- Z BBK ABW

na podstawie polecenia PROKURATORA PROKURATURY OKRĘGOWEJ
(nazwa organu wydającego polecenie)
WARSZAWA - PRAGA W WARSZAWIE

dokonał pobrania od ŁUKASZ NURZYŃSKI
(imię i nazwisko)

ZBIGNIEW AGNIESZKA
(imiona rodziców)

03.05.1981 ŁUKÓW
(data i miejsce urodzenia)

ADRES ZAMELDOWANIA: 08-500 RYKI KOŚCIUSZKI 18 m. 27
(adres zamieszkania, narodowość)

DOWÓD OSOBISTY - ASH 670275 - 09.12.2009 - BURMISTRZ RYK
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia")

PESEL 81050311559

poprzez KILKUKROTNE POTARCIE STERYLNĄ PAŁECZKĄ WYMAZOWĄ
(opisać sposób pobrania i miejsce, z którego dokonano pobrania)
ŚLUZÓWKI POLICZKÓW (WNĘTRZA JAMY USTNEJ)

Sposób zapakowania i zabezpieczenia pobranego materiału ..WYMAZÓWKI W TUZEJKACH - 2 SZ.....
PLASTIKOWYCH, OPAKOWANYCH W OPAKOWANIA PAPIEROWO-FOLIOWE OKLEJONE.....
KODEM KRESKOWYM 303582, ZAPAKOWANO DO KOPERTY BEZPIECZNEJ.....
HB1 078611.....

Oświadczenia, wnioski, żądania, zarzuty osób biorących udział w czynności .....
.....
.....

Do protokołu załączono 1 - KOPERTA BEZPIECZNA NR HB1 078611
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 11 15 (g g m m) 23 06 2014 (d d m m r r r r)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

.....
(podpis pobierającego materiał)

.....
(podpis osoby, od której pobrano materiał)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. ..... 2. ..... 3. .....

* niepotrzebne skreślić

Dział VI

sygn. V Ds

W zwi
szawa Pra
rego, wsp
am się d
zpieczenia
W trak
rony ze sp
ą zamknię
a jest zawa
ekazać tą
czelnikiem
starczyć do
rzymania r
Notatk

~~1402~~ – 1706

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

Delegatura Stołeczna w Warszawie

Wydział VI

Warszawa, 24.06.2014 r.

dot. sygn. V Ds. 74/14

Notatka urzędowa

W związku ze śledztwem V Ds. 74/14 prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową Warszawa Praga w Warszawie, na polecenie Naczelnika Wydziału VI DS. ABW mjr Tomasza Batorego, wspólnie z st. kpr. Mirosławem Gromalą oraz sierż. szt. Piotrem Bazylukiem udałam się do restauracji Amber Room w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 13 celem zabezpieczenia torby mającej należeć do Konrada Lasoty.

W trakcie pobytu na terenie restauracji Amber Room otrzymałam od pracownika ochrony ze spółki Market Link sp. z o.o. p. Wojciecha Leszkiewicza (nr tel 600-457-969) białą zamkniętą kopertę bąbelkową z nieznaną zawartością. Pracownik ochrony nie wiedział jaka jest zawartość koperty, otrzymał polecenie z biura spółki TWE Services sp. z o.o. aby przekazać tą kopertę funkcjonariuszom ABW. Skontaktowałam się telefonicznie z Naczelnikiem Wydziału VI DS ABW, który polecił mi zabrać kopertę i bez otwierania dostarczyć do DPK ABW wraz z pozostałymi materiałami uzyskanymi w trakcie czynności zatrzymania rzeczy w postaci torby Konrada Lasoty.

Notatkę sporządzono celem dalszego służbowego wykorzystania.

st. insp. Wydziału VI DS ABW
chor. Julia Nowicka

Naczelnik Wydziału VI
Delegatury Stołecznej
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
w Warszawie
mjr Tomasz BATORY
24.06.2014 r.

KARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA MAREK ANDRZEJ 26.06.2014 Warszawa

- 1707
- ~~1105~~

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

DEPARTAMENT POSTĘPOWAŃ KARNYCH

WYDZIAŁ I

Z-3881/2014

Warszawa dn. 26.06.14r.

Egz. nr 1.

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
Warszawa Praga
w Warszawie

Pani Anna HOPFER

dot. przesłanie materiałów (karty daktyloskopijne – M. Falenta) do V Ds. 74/14.

Wraz z pismem przewodnim przesyłam upoważnienie aplikanta Aleksandry Więch oraz karty daktyloskopijne Marka FALENTA do sprawy V Ds. 74/14.

Załączniki: 2/9 - tylko adresat

1. jawne, karty daktyloskopijne M. Falenta - 8 stron,
2. jawne, upoważnienie z dn. 26.06.14r. aplikant A. Więch - 1 strona,

Wydziału I
Departamentu Postępowań Karnych
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Paweł ZIĘTEK

Wykonano w 2 egz.
Egz. nr 1 – Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie
Egz. nr 2 – Wydział I DPK ABW
Wykonał:8943

KARTY DAKTYLOSKOPIJNE FALENTA MAREK ANDRZEJ 26.06.2014 r. Rzawa

~~1464~~ 1708

• KANCELARIA ADWOKACKA •
• ADWOKAT GRZEGORZ RADWAŃSKI •

UPOWAŻNIENIE

Niniejszym upoważniam adwokata/aplikanta adwokackiego Aleksandrę Wiech

do reprezentowania mojego Mocodawcy Marka Andreja Falenty

w sprawie: V Ds 74/14

przed sądami wszystkich instancji – w tym: Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz innymi organami państwowymi, osobami fizycznymi, osobami prawnymi i innymi podmiotami.

Warszawa, dnia: 26.06.2014r

ADWOKAT
Grzegorz Radwański

Grzegorz Radwański, adwokat

ul. Kopernika 5 lok. L6, 00-367 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77

e-mail: radwanski@adwmalecki.pl

KARTY
DAKTYLOSKOPIJNE

FALENTA MAREK ANDRZEJ

26.06.2014
Warszawa

- 1769

- ~~1465~~

~~1466~~ 1710

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

DEPARTAMENT POSTĘPOWAŃ KARNYCH

Z- 3889 /2014

Warszawa, dn. 26.06.2014 r.

Egz. nr 1

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
Warszawa – Praga w Warszawie

Pani Anna HOPFER

Przesłanie materiałów akt głównych postępowania V Ds. 74/14

W załączeniu uprzejmie przesyłam protokół wykonania kopii danych nr PO-17401/14 z urządzenia APPPLE MAC MINI o S/N: YM92014T19X zabezpieczonego podczas przeszukania ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o. z/s w Poznaniu ul. Robocza 4.

Załącznik: 2 – tylko adresat

1. JAWNE - Protokół wykonania kopii danych nr PO-17401/14 z dn. 24.06.2014 r. – 2 strony
2. JAWNE - Dysk twardy Western Digital nr PO-6539/14 – egz. poj – 1 sztuka

Naczelnik Wydziału I
Departamentu Postępowań Karnych
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
ppłk Agnieszka [illegible]TEK

Wykonano w 2 egz.
Egz. nr 1 – Prokuratura Okręgowa Warszawa – Praga w Warszawie
Egz. nr 2 – a/a Wydz. I DPK ABW
Wyk:8897

PO-17401/2014

– 1711

Egz. poj.

– 1467

Sygn. akt V Ds 74/14	**PROTOKÓŁ WYKONANIA KOPII DANYCH nr PO-17401/2014**
Miejsce realizacji	Nazwa: Delegatura ABW w Poznaniu Miejscowość: Poznań Ulica: Rolna Nr: 53
Czas realizacji	Rozpoczęto dn. 24.06.2014 r. godz. : 13:00 Zakończono dn. 24.06.2014 r. godz.: 19:45 Wykonano kopię binarną wraz z późniejszą weryfikacją sumy kontrolnej MD5.
Wykonano kopię dysku twardego (HDD) znajdującego się wewnątrz urządzenia MAC MINI s/n: YM92014T19X	Producent urządzenia: APPLE Model urządzenia: MAC MINI 2.0/1X1G/120/SD/AP/BT – POL EMC No:2264 Numer seryjny urządzenia: YM92014T19X Pojemność dysku: 120GB (111.79GB wykazywane przez system HELIX)
	Ścieżka w przypadku kopiowania partycji / folderu /pliku: nie dotyczy
	Uwagi: z uwagi na brak możliwości rozkręcenia APPLE MAC MINI o S/N: YM92014T19X kopię binarną dysku twardego znajdującego się wewnątrz w/w urządzenia wykonano przy użyciu narzędzia „HELIX" – bootowalnej płyty CD montującej domyślnie dyski w trybie tylko-do-odczytu. HELIX ujawnił we wnętrzu urządzenia dysk o pojemności 111.79GB podzielony na niżej wyszczególnione partycje: (1) 200.00MB fat32 (2) 110.99GB hfs+ (3) 619.89MB hfs+ Z uwagi na brak jednoznacznej kombinacji klawiszy dla wyboru napędu startowego niezbędne było ponowne uruchomienie urządzenia przed wykonaniem kopii binarnej dystrybucją „HELIX".

Nośnik znaleziono w *		
	<u>- komputerze stacjonarnym</u>	- komputerze przenośnym
	- macierzy dyskowej	- napędzie zewnętrznym
	- telefonie GSM / palmfonie	- PDA (palmtop) / PNA (nawigacja)
	- aparacie fotograficznym	- cyfrowej ramce fotograficznej
	- telewizorze	- odtwarzaczu DVD/ BlueRay
	- konsoli do gier	- drukarce
	- luzem w pomieszczeniu	- .....
	Producent: APPLE Model: MINI 2.0/1X1G/120/SD/AP/BT – POL EMC No:2264 Numer seryjny: YM92014T19X	
	Uwagi: APPLE MAC MINI o S/N: YM92014T19X zabezpieczono podczas	

* - zakreślić właściwy wybór

PO-17401/2014

- ~~1468~~

Egz. poj. 1712

	przeszukania ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o. – Robocza 4, 61-538 Poznań. W/w urządzenie zgodnie z oświadczeniem użytkowane jest przez Prezesa w/w spółki Pana Jarosława Dudziaka.....
Kopia danych	Kopiowanie wykonano za pomocą blokady zapisu: „HELIX" – bootowalna dystrybucja linux montujące domyślnie dyski w trybie tylko do odczytu..... oraz zapisano na dysku oznaczonym PO-6539/2014 E00532..... Producent: WESTERN DIGITAL..... Model: WD5000AAKX..... Pojemność: 500GB.....Numer seryjny: WCC2EUR57259..... w folderze: YM92014T19X..... w plikach o nazwie od: YM92014T19X.E01..... do YM92014T19X.EDB..... z wyliczoną sumą kontrolną MD5:

2	7	5	F	7	4	5	6	9	0	8	E	5	B	2	F
9	7	E	0	3	F	A	6	C	5	C	C	C	7	F	7

Kopię wykonał	Krzysztof Szewczyk (10600) Imię i nazwisko (nr kadrowy)	Szewczyk Podpis

KIEROWNIK
Samodzielnej Sekcji Bezpieczeństwa Teleinformatycznego
Delegatury ABW w Poznaniu
chor. Artur PAWLAK

* - zakreślić właściwy wybór

— ~~1469~~
— 1713

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

DEPARTAMENT POSTĘPOWAŃ KARNYCH

Z- 3894 /2014

Warszawa, dn. 26.06.2014 r.

Egz. nr 1

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
Warszawa – Praga w Warszawie

Pani Anna HOPFER

Przesłanie materiałów akt głównych postępowania V Ds. 74/14

W załączeniu uprzejmie przesyłam materiały z czynności procesowych przeprowadzonych w siedzibie Składywęgla.pl w Bydgoszczy przy ul. Betonowej 1 w dniu 24.06.2014 r. Jednocześnie, rzeczy stanowiące załącznik do protokołu zatrzymania rzeczy z dnia 24.06.2014 r. proszę przekazać, celem dalszych badań, do Centralnego Biura Śledczego.

Załącznik: 1/75 kart + płyta CD-R – tylko adresat

1. Jawne – materiały z czynności procesowych z dnia 24.06.2014 r. w tym:
   - protokół przesłuchania świadka Romana Pytlowskiego z załącznikami – 12 kart,
   - protokół przesłuchania świadka Marcina Mrożewskiego z załącznikami – 36 kart,
   - protokół przesłuchania świadka Sławomira Ziółkowskiego – 2 karty,
   - protokół przesłuchania świadka Sławomira Ziółkowskiego – 2 karty,
   - protokół przesłuchania świadka Karola Kalocińskiego – 2 karty,
   - protokół przesłuchania świadka Karola Kulwickiego – 2 karty,
   - protokół oględzin rejestratorów i minikamery wraz z załącznikami – 13 kart + płyta CD-R
   - notatka urzędowa z dn. 25.06.2014 r. – 1 karta,
   - protokół zatrzymania rzeczy wraz z zabezpieczonymi rzeczami – 5 kart.

Naczelnik Wydziału I
Departamentu Postępowań Karnych
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
ppłk Agnieszka [illegible]TEK

Wykonano w 2 egz.
Egz. nr 1 – Prokuratura Okręgowa Warszawa – Praga w Warszawie
Egz. nr 2 – a/a Wydz. I DPK ABW

— 1714

— ~~1470~~

V Ds 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

WPK DABW w Bydgoszczy
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA RZECZY

Roman Pytlowski – Wiceprezes Zarządu SKTodeszwgla.pl
(imię, nazwisko osoby posiadającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania instytucji posiadającej

sp. z o.o. (dalsze dane w prot. przesłuchania w/wym. z dnia 24.06.2014 r.
rzecz podlegającą wydaniu oraz nazwa instytucji)

na podstawie: art. 217 § 1 i 2 kpk.

Bdgc Bydg, ul. Bohaterów 1
(miejsce dokonywania czynności — np. adres osoby, instytucji, KPP w...)

g g m m: 16 30

d d m m r r r r: 24 06 2014

Kpt. Robert Bowen z DABW w Bydgoszczy
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza ABW prowadzącego czynność) (nazwa jednostki ABW)

Osoby uczestniczące w czynności: wł. chor. szt. Tomasz Gutt, prow.
(charakter udziału, stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko osoby uczestniczą-

Paweł Popiela – prok. Okręg
cej w czynności — jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy

i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonywanych przez każdego z nich)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników nie rejestrowano
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez —
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki postępowań karnych ABW)

Okazał:

☐ postanowienie prokuratora/Sądu* —

w — z dnia — nr —;

☐ nakaz przeszukania nr — wydany przez —
(stanowisko, nazwa komórki / jednostki Policji)

— w dniu —;

☒ legitymację służbową nr 0002995 wydaną przez Szef ABW

a następnie wezwał Romana Pytlowskiego
(imię, nazwisko osoby mającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania

instytucji mającej rzecz podlegającą wydaniu)

do wydania dobrowolnie: rzeczy podlegających zajęciu w postępowaniu karnym lub mogących stanowić w sprawie dowód rzeczowy wymienionych w załącznik SKTodeszwgla.pl Sp. z o.o.
(określić rzeczy podlegające wydaniu)

Aś 37703.

Pan(i) Roman Pytlowski
(imię i nazwisko osoby posiadającej rzecz podlegającą wydaniu)

☒ dobrowolnie wydał(a): ☒ wszystkie rzeczy ☐ rzeczy — spisane w dalszej części protokołu w poz.:
1 – 6

☐ odmówił(a) dobrowolnego wydania: ☐ wszystkich rzeczy ☐ następujących rzeczy:

☐ nie podając powodu ☐ podając następujący powód:

☐ W związku z odmową dobrowolnego wydania następujących rzeczy:

☐ nie przystąpiono ☐ przystąpiono do przymusowego ich odebrania.

Podczas przymusowego odebrania ☐ nie zatrzymano ☐ zatrzymano rzeczy spisane w dalszej części protokołu w poz.

☐ Z uwagi na uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że rzeczy podlegające wydaniu, których nie zdołano przymusowo odebrać, znajdują się w/u*:
(imię, nazwisko i adres osoby, określenie pomieszczenia lub innego miejsca*, u której/w którym* mogą znajdować się rzeczy podlegające wydaniu)
po zakończeniu tej czynności zostanie przeprowadzone przeszukanie celem ich odnalezienia, udokumentowane odrębnym protokołem.

Aś-37a/03.

☒ Osoby uczestniczące w czynności, których prawa zostały naruszone, pouczono o prawie złożenia zażalenia do prokuratora w terminie 7 dni.

☒ Roman Rytlowski (imię, nazwisko osoby, która wydała / której odebrano* rzeczy**) gdy zatrzymanie rzeczy zostało dokonane bez uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczono o prawie: niezwłocznego złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie w terminie 14 dni od zatrzymania rzeczy postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności oraz — w przypadku, gdy nastąpiło przymusowe odebranie rzeczy — zgłoszenia do protokołu żądania postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności, które zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty zatrzymania rzeczy.

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły: Roman Rytlowski oświadcza: że nie (wpisać zgłoszony wniosek bądź żądanie doręczenia zatwierdzenia zatrzymania rzeczy lub ich brak, a także ewentualne zastrzeżenia co do sposobu zatrzymania rzeczy, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy) nie wnosi zastrzeżeń co do sposobu i formy przeprowadzenia czynności. Że nie wnosi o sporządzenie i doręczenie postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia zatrzymania rzeczy.

Pozostałe osoby uczestniczące w czynności oświadczyły: Bez uwag

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole bez uwag

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie osoby prowadzącej czynność Zabezpieczone przedmioty zostały zapakowane do tekturowego pudła podczas przeprowadzonych czynności w dniu 24.06.2014 r. o godzinie. Pudło zostało oklejone, opieczętowane i podpisane przez przybyłego oględzin i świadka oględzin Stanisława Zdrojewskiego, nadto podpisane przez współpracego.

Do protokołu załączono spds i opds wraz z poz 1-6 1473 – 1717
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono 1650 24062014
g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

(podpis funkcjonariusza ABW prowadzącego czynność)

(podpis osoby, która wydała / której odebrano* rzeczy)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

24062014
d d m m r r r r

(podpis)

*) niepotrzebne skreślić

**) dotyczy również osoby nieobecnej podczas zatrzymania rzeczy lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy
WYDZIAŁ POSTĘPOWAŃ KARNYCH
ul. Michała Ogińskiego 28
85-092 Bydgoszcz, tel. 52 585 [illegible]

- ~~1474~~ 1719

V Ds 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

WPK DABW w Bydgoszczy
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

- ☒ **wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność,**
- ☐ **znalezionych w toku przeszukania,**
- ☐ **przymusowo odebranych.**

1) Rejestrator PV-500EVO wraz z oprzyrządowaniem w opakowaniu – 1 sztuka

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

2) Rejestrator PV-500EV02 wraz z oprzyrządowaniem w opakowaniu – 1 sztuka

3) Minikamera BV18 wraz z oprzyrządowaniem w opakowaniu – 1 sztuka

4) Minikamera BV18 wraz z oprzyrządowaniem w opakowaniu – 1 sztuka

5) Oprzyrządowanie do minikamery BV18 w opakowaniu – 1 sztuka

6) Torba poprzeczna i foldowa, w której były zapakowane urządzenia w poz. 1–5

24 06 2014
d d m m r r r r

Kpt. Rafał Bowen z DABW w Bydgoszczy
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza ABW dokonującego czynność) (nazwa jednostki ABW)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. 1–6 zabrał,

☐ w poz. ....., oddał na przechowanie .....
(imię nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis funkcjonariusza ABW dokonującego czynność)

Aś-37d/03.

— 1719

Karta — 1475 (1)

Białe Błota, dnia 24.06.2014 r.

L.dz.
RSD
V Ds. 7414

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Białe Błota, dnia 24.06.2014 r. godz. 12[50]
(miejscowość) (dzień, miesiąc, rok)

Kpt. Rafał Bork z Delegatury ABW
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki)

w Bydgoszczy

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) — w

przy udziale*):

protokolanta protokolanta osobiście
(stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*) —

oraz bez udziału innych osób

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie:

o.d.o. ALH 475103 wydany przez Burmistrza Miasta Chrzanowa
(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:
— odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),
— obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).
Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 179, 180, 182, 183, 185 kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

Roman Pytlewski
(podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie rejestrowano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

Następnie świadek zeznał, co następuje:

imię i nazwisko Roman Pytlewski

nazwisko rodowe Pytlewski imiona rodziców Kazimierz, Elżbieta

data i miejsce urodzenia 23.11.1960 r. Libiąż

ewid. 60112301138, wykształcenie wyższe

zatrudniony(a) w Szkoły Vepro PL Sp. z o.o. w Bielsku Białej w Betlejowie na stanowisku Wiceprezes Zarządu

0.

zam. 32-590 Chrzanów ul. Borowcowa 77B

adres dla doręczeń w kraju (dokładny adres i kod pocztowy) 77-730 Szczecin ul. Szklana 3

tel. domowy — , tel. w pracy 602 480 323

karalność za fałszywe zeznania (kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a)) nie karany

stosunek do stron obcy

Zostałem pouczony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie i treść przysługujących mi praw, a także o obowiązku mówienia prawdy i ponoszeniu konsekwencji za uchylanie się od tego obowiązku. Na okoliczność zaistniałych zdarzeń (art. 233 § 1 kk) w firmie Skteol Upole PL Sp. z o.o. w latach 2013 roku zeznaję, że firma Skteol Upole PL Sp. z o.o. z siedzibą w Błotach Błotach ul. Betonowa 1 tj. Skteol Upole PL Sp. z o.o. Błota Betonowa 1 Pretabet S.A. zarejestrowana jest w Sądzie Rejonowym dla Wielkopolski Nowe Miasto nad Wartą pod numerem KRS 0000 [illegible] Kapitał zakładowy spółki wynosi 50 000 złotych. Spółka ta powstała w wyniku przekształcenia spółki akcyjnej Pretabet S.A. z siedzibą w Błotach Błotach ul. Betonowa 1 tj. Pretabet S.A

żodnych pomieszczeń. Dodatkowo ze Strony Talent Investments
w siedzibie firmy Talent Investments w Krakowie
na ulicy Nullo znam kilkoro pracowników firmy Talent
Investments. Znam również pracowników firmy Talent
Investments oraz KTK Polska Sp. z o.o. Byłem również
w Biurze Biegłych Rewidentów w celu sprawdzenia
czy Talent Investments Sp. z o.o. posiada
pokrycie kapitałowe. Nie mogę podać dokładnej
kwoty kapitału zakładowego Talent Investments
Sp. z o.o. Wiem, że kapitał zakładowy Talent
Investments Sp. z o.o. jest niższy niż kapitał
zakładowy KTK Polska Sp. z o.o. Nie znam
osób zarządzających Talent Investments Sp. z o.o.
Nie znam osób zarządzających KTK Polska Sp. z o.o.
Nie znam osoby, która sprawuje nadzór nad
Talent Investments Sp. z o.o. Nie znam osoby,
która sprawuje nadzór nad KTK Polska Sp. z o.o.
Nie znam osoby, która jest właścicielem Talent
Investments Sp. z o.o. Nie znam osoby, która
jest właścicielem KTK Polska Sp. z o.o. Nie znam
osoby, która jest właścicielem Talent Investments
Sp. z o.o. Nie znam osoby, która jest właścicielem
KTK Polska Sp. z o.o. Nie znam osoby, która
jest właścicielem Talent Investments Sp. z o.o.
Nie znam osoby, która jest właścicielem KTK
Polska Sp. z o.o. Nie znam osoby, która jest
właścicielem Talent Investments Sp. z o.o. Nie
znam osoby, która jest właścicielem KTK Polska
Sp. z o.o. Nie znam osoby, która jest właścicielem
Talent Investments Sp. z o.o. Nie znam osoby,
która jest właścicielem

przesłuchanie w tym miejscu ujawnione
(dalszy ciąg zeznań)
dane stanowiące tajemnicę skarbowe
zabezpieczone ~~repetytorów PVX-500 EV~~ jednostkę
sztuki rejestratora PVX-500 EVO oraz trzy
jednostki magnetowidu cyfrowego BV-18. Otwarcie
pudełek zostało dokonane przy użyciu dostępnych
środków otwarcia. W jednym z pudełek z
rejestratorem nie było kamery a w drugim
pudełku znajdowała się kamera. Nie wiem
te urządzenia i nic nie wiem o okolicznościach
czynności.

W toku czynności wykonano: — (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji —

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

na k. 1 verte „skreślono „biurowej" na k. 2 skreślono
„i nazwisko matki" na k. 3 skreślono „spółki" na k. 2 verte skreślono
„st." na k. 3 skreślono „spółki" na k. 2 verte skreślono
„P" „słowa „PVR" - 2x

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

na k. 2 verte skreślono „dwie sztuki rejestratora PVR-500
EV"

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk)

Załącznik 4 - lista firm, kserokopie spisu i opisu mienia z
03.06.2014r. kserokopie faktur FV/PO/00006/02/2014/1
04/03/2013 + płyta CD-R

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2014r. o godz. 15[30]

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

(podpis przesłuchującego) (podpis protokolanta) (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. 2.

*) niepotrzebne skreślić.

Świadek. W tym miejscu ujawniono dostarczone
przez Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich nastepujące wnioski
dowodowe: 1) kserokopie umowy sprzedaży jednej sztuki rejestratora
jednej sztuki rejestratora TVR-500 EVO oraz trzy
sztuki mikrofonu pantoflowego BJ-18. Otwarcie
pudełek zostało przeprowadzone przez funkcjonariusza
Policji w obecności świadka, 2) kserokopie faktur
dotyczących zakupu rejestratorów TVR-500 EVO oraz
dowodu zapłaty. Nie było uwag.
c. d. str. k. 3

W toku czynności wykonano: — (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji —

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

na k. 1 verte, skreślono „biurowej" i nowy osób zatrzymanych"; na k. 2 skreślono „st." na k. 3 skreślono „spółki" na k. 2 verte skreślono „słowie „TVR" - 2x

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

na k. 2 verte skreślono „dwie sztuki rejestratora TVR-500 EV"

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk)

Załącznik 4 - lista firm, kserokopie spisu i opisu mienia z 03.06.2014 r. kserokopie faktur FV/PO/00006/02/2014/1 04/03/2013 i faktura VAT

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2014 r. o godz. 15[00]

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

(podpis przesłuchującego) (podpis protokolanta) Roman Pflo (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. 2.

*) niepotrzebne skreślić.

c. d. protokołu przesłuchania świadka R. Bytlewskiego
z 24.06.2014.

Dzisiaj właściciel je po raz pierwszy zeleci
pewnikiem wynika że ją urządzenia miał
być wydany do celnych, film pokazuje cały
tok przebiegu procesu sprzedaży więc ma obraz
całości. Nie wiem kiedy świadek przestał tankować
film i we właściciel do tego urządzenia podłączył
więc pan Tomasz Bitter który reprezentuje
on jest prezesem Grupy NN Group Sp. z o.o.
i właścicielem - dyrektorem oddziału Kredyt
produktowych pokazuje z kserokopii
faktur zakupu więc wymienionego sprzętu tj.
faktury nr FV/PD/00006/02/2014 z 05.02.2014 r.
wystawionej przez Spy Shop Paweł Wydrzyński
oraz faktury nr 04/03/2013 z 04.03.2013 r.
wystawionej przez Nareno S.C. obie wystawione dla
NN Group Sp. z o.o.

W tym miejscu pobrano przesłuchanie o godz. 14:50
Świadek złożył zeznanie z informacją uprzedzeniem
o konsekwencjach wynika że nie był kupowany
inny sprzęt rejestrujący niż ww. faktury - to znaczy nie był kupiony
żaden sprzęt tego typu. Były kupowane oficjalnie
kamery samochodowe natomiast nie sprzedaje
sprzedaży więc nie posiada ich na stanie. Taki sprzęt
jest kupowany przez NN Group Sp. z o.o.
Na tym protokół zakończono i podpisano po przeczytaniu.

Odbiór pouczeniem i treść jest zgodna
24.06.2014 z moim zeznaniem
Roman Bytlewski

- ~~1478~~
- 1722

SKŁADYWĘGLA.PL SP. Z O. O.
UL. BETONOWA 1
86-005 BIAŁE BŁOTA
NIP: 967-135-45-40
REGON: 341281130

MM GROUP SP. ZO. O.
UL. ŻNIWNA 12 A
85-355 BYDGOSZCZ
NIP: 875-143-67-65
REGON: 8716011452

GM GROUP SP. Z O.O.
UL. CHODAKOWSKA 10
96-500 SOCHACZEW
NIP: 837-179-61-73
REGON: 142568029

TM GROUP SP. Z O. O.
UL. BRONIKOWSKIEGO 12 A
85-426 BYDGOSZCZ
NIP: 967-132-47-86
REGON: 340740966

OFFSET GROUP SP. Z O. O.
UL. GARBARY 2
85-229 BYDGOSZCZ
NIP: 967-135-79-81
REGON: 967-135-79-81

GG WORK ASSIST SP. Z O. O.
UL. 3 MAJA 20/15
87-600 LIPNO (siedziba w Białowieżynie)
NIP: 466-041-77-48
REGON: 341338143

MM WORK SERVICE SP. Z O. O.
UL. BRONIKOWSKIEGO 12 A
85-426 BYDGOSZCZ
NIP: 967-135-43-62
REGON: 341271864

MM WORK SP. Z O. O.
UL. ŚW. JÓZEFA 72A/2
87-100 TORUŃ
NIP: 956-230-62-46
REGON: 341544606

GEKKO GROUP SP. Z O.O.
UL. ŚWIERCZEWSKIEGO 2
87-617 BOBROWNIKI
NIP: 466-040-75-89
REGON; 340838040

KRAJOWA SPÓŁKA WĘGLOWA S.C.
ARKADIUSZ PRUSZAK MARCIN WASZCZENIUK
UL. BRONIKOWSKIEGO 12A
85-426 BYDGOSZCZ
NIP; 967-135-64-21

24.06.2014

-1-

- ~~1470~~ 1723

SPIS I OPIS RZECZY

VI Ds 21/12
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

☐ wydanej(-ych) dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność
☒ znalezionej(-ych) w toku przeszukania:
☐ przymusowo odebranej(-ych)

przedmioty wydane i zabezpieczone w toku przeszukania
(oddzielnie opisać rzecz(-y) wydaną(-e) dobrowolnie, ujawnioną(-e) w toku przeszukania, w przypadku znalezienia poszukiwanej(-ych) rzeczy w miejscu wskazującym na celowe jej (ich) ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

1) pisto pod. prezesa zarządu Arkadiusza Pucheł.
1) dokumenty zabrane z f-my Fabryka Wag Kalisto Sp. z o.o., Mikro-Waga, Miary-Wagi, MM Group, projekt z/m, umowa kupno-sprzedaży samochodu Mercedes m. wj. CSW 33ZY, kasta spis przedmiotów razem stron 52.
2) pokl. dyrektora Marcin Wasilewicza pisto-o komputer m-ki HP ProBook 4540s 2TE244AVMN
3) dwa pendrive Data Travela 8GB, Patriot 4GB,
4) dowód osobisty AEN 360841 Marcin Wasilewicz.
5) dwa kluczyki z pilotem kolor srebrny, dwa kluczyki z pilotem do bramy z napisem Door Tech.
6) pendrive z napisem Mercedes Benz AMG z pudełkiem koloru srebrnego.
7) dwa zeszyty format A-4 z odręcznymi zapisami jeden skórzany kolor brązowy, drugi skórzany kolor granatowego
8) kalendarz 2010 rok z odręcznymi zapisami.
9) kalendarz 2010 rok z okładkami kolor niebieskiego z odręcznymi zapisami.
10) kalendarz na 2012 rok z okładkami kolor niebieskiego z zapisami odręcznymi.
11) kalendarz 2008 rok okładki kolor brązowego z zapisami odręcznymi.

0	3	0	6	2	0	12
dzień		miesiąc		rok		

kom. Waldemar Polit Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 k.p.k. rzecz(-y) opisaną(-e):

pod w poz. 1-11

w poz. ..... zabrał,

w poz. ..... oddał na przechowanie .....
(imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

17a, 18a, 19a
Centrum Druku, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49D, tel. 87 425 03 66, fax 87 424 09 97, e-mail: centrumdruku@post.pl

- 1120
1724

SPIS I OPIS RZECZY

VI Ds 11/12
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

- ☐ wydanej(-ych) dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność
- ☒ znalezionej(-ych) w toku przeszukania:
- ☐ przymusowo odebranej(-ych)

12/ kalendarz 2010 rok z okładką koloru czarnego z napisami odręcznymi.
(oddzielnie opisać rzecz(-y) wydaną(-e) dobrowolnie, ujawnioną(-e) w toku przeszukania, w przypadku znalezienia poszukiwanej(-ych) rzeczy w miejscu wskazującym na celowe jej (ich) ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)
13/ kalendarz 2013 rok z okładką koloru czarnego z napisami odręcznymi.
14/ projekt budynku w Bydgoszczy ul. Wiślana skrytka nr 10
15/ 7 sztuk rękawic ochronnych koloru czarnego foliowanego i oplombowano PLM 0007776
16/ cztery segregatory koloru czarnego z dokumentacją oznaczone od I do IV które zapakowano do foliowego worka PLM 0007777 i oplombowano numerem
17/ trzy segregatory koloru czarnego z dokumentacją oznaczone od V do VII, które zapakowano do foliowego worka PLM 0007778 i oplombowano numerem
18/ trzy segregatory koloru czarnego z dokumentacją oznaczone od VIII do XV, które zapakowano do foliowego worka PLM 0007779 i oplombowano numerem
z polecenia nr 7 służb administracji.
19/ segregator z dokumentami który oznaczono nr 1 okładki: czarne opisane offset, Gekko, MM Bork, TM Grupa 40 Bork, GM Grupa.

13	06	20	14
dzień	miesiąc	rok	

kom. Waldemar Polit Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 k.p.k. rzecz(-y) opisaną(-e):

w poz. 12 - 19.

w poz. ..... zabrał,

..... oddał na przechowanie .....
(imię, nazwisko i adres)

dzającym protokół oddania rzeczy na przechowanie.

ia spisu może stanowić pokwitowanie.

Polit
(podpis policjanta dokonującego czynność)

18a, 19a
entrum Druku, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49D, tel. 87 425 03 66, fax 87 424 09 97, e-mail: centrumdruku@post.pl

3

- ~~1481~~

SPIS I OPIS RZECZY

1725

VI DS 21/12
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Zakład w Bydgoszczy CBŚ KGP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

- [x] wydanej(-ych) dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność
- [ ] znalezionej(-ych) w toku przeszukania:
- [ ] przymusowo odebranej(-ych)

wydane dobrowolnie segregatory od poz. 19
(oddzielnie opisać rzecz(-y) wydaną(-e) dobrowolnie, ujawnioną(-e) w toku przeszukania, w przypadku znalezienia poszukiwanej(-ych) rzeczy w miejscu wskazującym na celowe jej (ich) ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)
20/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 2 i opisany jest akty notarialne, umowy
21/ segregator koloru pomarańczowego, który oznaczono Nr 3, i opisany jest akty notarialne, umowy
22/ segregator koloru pomarańczowego, który oznaczono Nr 4 i opisany jest akty notarialne, umowy
23/ segregator koloru czarnego, który oznaczono Nr 5 i opisany jest stacja BP
24/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 6 i opisany jest Nowe skrzaty M-t
25/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 7 i opisany jest Nowe skrzaty M-ń
26/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 8 i opisany jest Nasem Lokal.
27/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 9 i opisany jest Media
28/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 10 i opisany jest Umowy Najmu od M do R
29/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 11 i opisany jest Umowy Najmu od S do Ś
30/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 12 i opisany jest Umowy Najmu od T do Z

03 | 06 | 2014
dzień miesiąc rok

Kom. Waldemar Bliż Zakład w Bydgoszczy CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 k.p.k. rzecz(-y) opisaną(-e):

w poz. 20 - 30

w poz. ..... zabrał,

..... oddał na przechowanie .....
(imię, nazwisko i adres)

rządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

ia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

18a, 19a
Centrum Druku, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49D, tel. 87 425 03 66, fax 87 424 09 97, e-mail: centrumdruku@post.pl

SPIS I OPIS RZECZY

— 1182 —
1726

☒ wydanej(-ych) dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność
☐ znalezionej(-ych) w toku przeszukania:
☐ przymusowo odebranej(-ych)

VI Ds 21/12
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

31/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 13 i opisany jest Umowy Najmu od A do E
(oddzielnie opisać rzecz(-y) wydaną(-e) dobrowolnie, ujawnioną(-e) w toku przeszukania, w przypadku znalezienia poszukiwanej(-ych) rzeczy w miejscu wskazującym na celowe jej (ich) ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)
32/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 14 i opisany jest Umowy Najmu od G do L
33/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 15 i opisany jest Reklama
34/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 16 i opisany jest MM Group KSW...
35/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 17 i opisany jest MM Group Administ
36/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 18 i opisany jest MM Group Ustępowe
37/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 19 i opisany jest MM Group Wepro
38/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 20 i opisany jest MM Group Ochrona
39/ segregator koloru ~~żółtego~~ zielonego, który oznaczono Nr 21 i opisany jest Nowe umowy
40/ segregator koloru czerwonego, który oznaczono Nr 22 i opisany jest Nowe umowy
41/ segregator koloru czerwonego, który oznaczono Nr 23 i opisany jest Nowe umowy
42/ segregator koloru czarnego, który oznaczono Nr 24 i opisany jest Umowy dzierż od S do Z.

03 06 2019
dzień miesiąc rok

Kom. Waldemar Pelit Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 k.p.k. rzecz(-y) opisaną(-e):

w poz. 31 - 42

w poz. ..... zabrał,

..... oddał na przechowanie .....
(imię, nazwisko i adres)

rządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

ia spisu może stanowić pokwitowanie.

18a, 19a
Centrum Druku, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49D, tel. 87 425 03 66, fax 87 424 09 97, e-mail: centrumdruku@post.pl

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

~~1485~~
1727

SPIS I OPIS RZECZY

VI Ds 21/12
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Zarząd a Bydgoszczy CBŚ KGP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

- [x] wydanej(-ych) dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność
- [ ] znalezionej(-ych) w toku przeszukania:
- [ ] przymusowo odebranej(-ych)

43/ segregator koloru czerwonego, który oznaczono Nr 25
(oddzielnie opisać rzecz(-y) wydaną(-e) dobrowolnie, ujawnioną(-e) w toku przeszukania, w przypadku znalezienia poszukiwanej(-ych) rzeczy w miejscu wskazującym na celowe jej (ich) ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)
i opisany jest Nowe Umowy sprzedaży S-Z
44/ segregator koloru białego, który oznaczono Nr 26
i opisany jest Umowy Najmu od A do Z
45/ segregator koloru żółtego, który oznaczono Nr 27
i opisany jest MM Group Systemy Komputer
46/ segregator koloru zielonego, który oznaczono Nr 28
i opisany jest Mieszkanie Leśniczówka
47/ segregator koloru czarnego, który oznaczono Nr 29
i opisany jest Umowy Najmu od 5
48/ segregator koloru czarnego, który oznaczono Nr 30
i opisany jest Wzorce
49/ segregator koloru czarnego, który oznaczono Nr 31
i opisany Sprzedaży Usług Inżynier Budownictwa
50/ segregator koloru zielonego, który oznaczono Nr 32
i opisany jest TM Group
51/ segregator koloru szarego, który oznaczono Nr 33
i opisany jest Offset Group i
52/ sześć kasetek z dokumentacją KTK, które oznaczono
Nr 34
53/ z pokoju Nr 8 laptop użytkowany przez Radcę
Prawnego, m-ki DELL D830 nr 217-600-657-5P
z dwoma 25 płytami kartonikami z wprowadzonymi danymi.

0	3	0	6	2	0	1	4

dzień miesiąc rok

kom. Waldemar Polit Zarząd a Bydgoszczy CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 k.p.k. rzecz(-y) opisaną(-e):

pod poz. 43-53

w poz. ..... zabrał,

w poz. ..... oddał na przechowanie .....
(imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

18a, 19a
Centrum Druku, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49D, tel. 87 425 03 66, fax 87 424 09 97, e-mail: centrumdruku@post.pl

— ~~1184~~

— 1728

SPIS I OPIS RZECZY

VI Ds 21/12
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

- ☐ wydanej(-ych) dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność
- ☒ znalezionej(-ych) w toku przeszukania:
- ☐ przymusowo odebranej(-ych)

z pomieszczenia sekretariatu na I piętrze
(oddzielnie opisać rzecz(-y) wydaną(-e) dobrowolnie, ujawnioną(-e) w toku przeszukania, w przypadku znalezienia poszukiwanej(-ych) rzeczy w miejscu wskazującym na celowe jej (ich) ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

po lewej stronie od wejścia; zabezpieczono w toku przeszukania

54) segregator koloru żółtego, który został oznaczony numerem 54 tak jak wyżej opisany Reklamacje
55) segregator koloru żółtego, który został oznaczony numerem 55 opisany Reklamacje
56) segregator koloru żółtego, który został oznaczony numerem 56 opisany Poczta

z półki nr 14 opisanego Rafał Rybarski

dwa dokumenty, zabezpieczono w toku przeszukania

57) dokumenty który oznaczono numerem 57 z dokumentami na II piętrze z półki oznaczonego Dziekanat
58) segregator koloru niebieskiego, który oznaczono numerem 58 opisany Protokoły Szkolenia VAT
59) z pomieszczenia sekretariatu na I piętrze po lewej stronie od wejścia zabezpieczono segregator koloru żółtego, który został opisany nr 59 opisany Paragon Gazeta
60) segregator koloru czerwonego, który oznaczono numerem 60 opisany Dziekanat ul. Wileńska

03 06 2014
dzień miesiąc rok

kom. Waldemar Polit z Zarząd w Bydgoszczy CBŚ KGP
(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności) (nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 k.p.k. rzecz(-y) opisaną(-e):

w poz. 54 - 60

w poz. ..... zabrał,

w poz. ..... oddał na przechowanie .....
(imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

Zgłosić 24.06.2014

Wiceprezes Zarządu
(podpis policjanta dokonującego czynność)

Roman Pytlowski

a, 18a, 19a
: Centrum Druku, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49D, tel. 87 425 03 66, fax 87 424 09 97, e-mail: centrumdruku@post.pl

FAKTURA VAT - 1405

- 1729

Faktura VAT FV/PO/00006/02/2014

Wrocław: 2014-02-05
Data sprzedaży: 2014-02-05

Nr zamówienia:

Sprzedawca:
Spy Shop Paweł Wujcikowski
ul. Traugutta 137
50-419 Wrocław
NIP: PL8992547590

Nabywca:
"MM GROUP" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. ŻNIWNA 12A
85-355 BYDGOSZCZ
8751436765

Konto bankowe:
BZ WBK
PL 61 1090 1522 0000 0001 0703 9625

Nr	Nazwa towaru lub usługi	Kod	Ilość	jm.	Cena	Wartość Netto	VAT %	Wartość Brutto
1	Profesjonalny rejestrator PVR-500EVO2	59050857	1	szt	1 953,00 PLN	1 587,80 PLN	23%	1 953,00 PLN
2	Minikamera przemysłowa BU18 CCD 550linii	59050065	2	szt	623,73 PLN	1 014,20 PLN	23%	1 247,46 PLN

Stawka VAT	Netto	Kwota VAT	Brutto
23%	2 602,00 PLN	598,46	3 200,46 PLN
Suma:	**2 602,00 PLN**	**598,46**	**3 200,46 PLN**

Zapłacono: **3 200,46 PLN**
Słownie: *trzy tysiące dwieście zł 46/100*

Zapłacono gotówką

SPY SHOP Paweł Wujcikowski
ul. Głogowska 163, 60-126 Poznań
tel. +48 61 865 65 55
NIP 8992547590 REGON 020504742

Michał Smal

.....
Podpis osoby uprawnionej do wystawienia faktury

.....
Podpis osoby upoważnionej do otrzymania faktury

© enova 2013, 9.4.5017.16797, sn: 49690003

Ze zgodnością 24.06.2014

Wiceprezes Zarządu
Roman Pytlowski

23/4/02/2014

Koszty zarządu
3sr+ st. trwałe OT | kwoty oddziału

Sprawdzono pod względem merytorycznym

dnia ..... podpis.....
Sprawdzono pod względem formalnym i rachunkowym

dnia ..... podpis.....

Skutek potwierdzam: Magdalena Marciniak
KW 267 | KC | 02 | 2014

Sprzedaw
Ul. Na P
02-798 W
Nr identyf.
Nazwa Bank
Nr rach. bank
rejestrator
wysyłka sav
tysiące trzysta c
imię i nazwisko oraz p
upoważnionej do otrzym

222-230/2

- ~~1880~~ 1730

MORENA S.C Ul. Na Przyzbie 3/80 02-798 Warszawa NIP: 9512361266 REGON: 146368764	**FAKTURA VAT**	04/03/2013
	Miejscowość, data Warszawa, 04-03-2013	ORYGINAŁ
	Data sprzedaży/zaliczki 04-03-2013	Nr ewid.

Sprzedawca	Morena s.c.
	Ul. Na Przyzbie 3/80
	02-798 Warszawa
Nr identyf.	9512361266
Nazwa Banku	mBank
Nr rach. bank.	06 1140 2004 0000 3502 7450 1377

Nabywca	MM Group sp. z o.o
	ul. Żniwna 12A
	86-005 Bydgoszcz
Nr identyf.	875-143-67-65

Sposób zapłaty: Przelew 5 dni — Termin płatności: 09-03-2013

Lp	Nazwa towaru lub usług	kod	J.m.	Ilość	Cena jednost. bez podatku zł gr	Wartość towaru/usługi bez podatku zł gr	Podatek %	Podatek kwota zł gr	Wartość towaru/usługi wraz z podatkiem zł gr
1	rejestrator AV z kamerą	003		1	3 500,00	3 500,00	23	805,00	4 305,00
	wysyłka saver			1	35,00	35,00	23	8,05	43,05

Słownie zł:
cztery tysiące trzysta czterdzieści osiem zł 5/100

RAZEM	3 535,00	x	813,05	4 348,05
W TYM		zw		
	3 535,00	23	813,05	4 348,05
		8		
		5		
		0		
DO ZAPŁATY				4 348,05

imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do otrzymania faktury

MORENA S.C
Ul. Na Przyzbie 3/80
02-798 Warszawa
NIP: 9512361266 REGON: 146368764

podpis i pieczęć imienna osoby uprawnionej do wystawienia faktury

Ze zgodnością 24.06.2013

Wiceprezes Zarządu

Roman Pytlowski

674/W/03/2013

MM GROUP Sp. z o.o.
Wpłynęło dnia
2013 -03- 06
Podpis

5788

1104

~~1407~~ 1731

Karta 1

Białe Błota, dnia 24.06.2014.

L.dz. RSD Ds. ✓ 7411/4

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Białe Błota (miejscowość), dnia 24.06.2014 r. (dzień, miesiąc, rok) godz. 12[10]

~~Kpt. Rafał Bowen~~ (stopień, imię i nazwisko) ppor. Maciej Rapiela z DABW (nazwa jednostki)

w Bydgoszczy

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) — w —

przy udziale*):

protokolanta ppor. Maciej Rapiela - asystent (stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*) —

oraz 2

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie:

dowód osobisty seria AVG 144185 wydany przez Burmistrza Miasta Sochaczew (nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:

— odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),

— obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (~~art. 179, 180, 182, 183, 185~~ kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

Marcin Mrozewski (podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie rejestrowano (podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

2

Następnie świadek zeznał, co następuje:

imię i nazwisko Marcin Mrozewski

nazwisko rodowe Mrozewski

imiona rodziców —

data i miejsce urodzenia 23.12.1975 r. Sochaczew

nr ewid. 75122310258

zatrudniony(a) w Offset Group Sp. z o.o., wykształcenie wyższe

na stanowisku Prezes Zarządu

Aś-10.

zam. 96-500 Sochaczew ul. Wł. Łokietka Kopernika 3

adres dla doręczeń w kraju j.w. (dokładny adres i kod pocztowy)

tel. domowy 297700656, tel. w pracy ———

karalność za fałszywe zeznania wg oświadczenia nie karany (kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a))

stosunek do stron obcy

Świadek przesłuchany o krzyżowe świadka: Głębocki przesłuchany przysięgą

Na zadane pytanie świadek zeznał: Ja pracuję w spółce Offset Group sp. z o.o. od 05 sierpnia 2013. Wcześniej pracowałem w innej spółce lub byłem bezrobotny. Z panem Faleńtą współpracuję w zakresie sprzedaży hurtowni internetowej SStanley-wyprzedaż.pl sp. z o.o. Ww. spółka należy do grupy kapitałowej HH Group sp. z o.o. Ja pracuję na rzecz spółki dzierżawiącej hurtownię internetową SStanley-wyprzedaż.pl. Do moich obowiązków należy obsługa administracyjno-biurowa spółki, a także współpraca z innymi spółkami grupy kapitałowej HH Group, w tym ze SStanley-wyprzedaż.pl. Z Panem Faleńtą zetknąłem się kilka razy w siedzibie spółki SStanley-wyprzedaż.pl sp. z o.o. Pan Faleńta jest prezesem zarządu tej spółki. Z wcześniejszych swoich obowiązków nie zostałem odwołany. Z Panem Faleńtą nie łączą mnie żadne inne więzi osobiste. Nie jestem z nim spokrewniony ani spowinowacony. Nie mam żadnych powodów, aby mówić nieprawdę o Panu Faleńcie. Znam go jako osobę uczciwą i rzetelną. Nie mam wiedzy o tym, aby Pan Faleńta był karany. Nie wiem, aby Pan Faleńta był podejrzany o popełnienie przestępstwa. Nie wiem, aby Pan Faleńta był oskarżony o popełnienie przestępstwa. Nie wiem, aby Pan Faleńta był skazany za popełnienie przestępstwa. Nie wiem, aby Pan Faleńta był kar

ul. Bełchatowska 1. Zadanie z mojej wiedzy jaki Hovel Folenta nie odnalazł dotychczas i pomieszczeń w których budynku. Nie przekazano też żadnego wyjaśnienia, dlaczego czy też dokumentów, kart zdarzeń ani dla Folenta, ani też jego obrońcy dotyczących dokumentów ze strony oskarżonego do pana Folenta. Z tego co pamiętam to dotyczyło dokumentów dotyczących odpowiedzialności wykonawczej na SStadionach.pl str. 200 tomów dowodowych. —
Na zadanie pytanie świadek zeznał: Za Grupę Kapitałową MM Group usługi Gogel dla nas i kilku jest domena MMGroup. pl i kilka z nich znajduje 50 kont. Drugi serwer dedykowany wykupiony w OVH we Francji. Tam znajduje się poczta Kilkuset grupy kapitałowej MM Group w tym SStadiony.pl. Za dyrektora do spraw zarządzania dokumentów dot. zdarzeń odpowiada w SStadiony.pl. To wszystko co dyrektor pamiętał w tej sprawie.

Z treścią protokołu zapoznałem się i jako zgodny z tym co zeznałem podpisuję

24.06.2014 Marcin Mostek

Do protokołu załączono Dowody:
- umowa nabycia udziałów z dnia 19.12.2013 r. wraz z załącznikami — k. 10
- pełnomocnictwo notarialne z dnia 19.12.2013 r. — k. 2
- akt notarialny repertorium A nr 38/2014 — k. 13
- akt notarialny repertorium A nr 52/2014 — k. 2
- umowa nabycia udziałów z dnia 3.01.2014 r.

(dalszy ciąg zeznań)

W toku czynności wykonano: ..... (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji ..... nie rejestrowano

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk) .....

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2014 r. o godz. 13[15]

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

(podpis przesłuchującego) (podpis protokolanta) (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. ..... 2. .....

*) niepotrzebne skreślić.

k. 10

Oryginał Dnia 1733
Inp. w MMG (dokum. założy.

UMOWA NABYCIA UDZIAŁÓW

– ~~1486~~

Niniejsza umowa nabycia udziałów (dalej „**Umowa**") została zawarta w dniu 19 grudnia 2013 roku pomiędzy:

(1) MM GROUP SPÓŁKĄ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bydgoszczy, adres: ul. Żniwna 12A, 85-355 Bydgoszcz, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem KRS 0000092163, kapitał zakładowy 600.000 PLN, posiadającą Regon: 871601452 oraz NIP: 8751436765 (dalej „**Zbywca**")

reprezentowaną przez Arkadiusza Pruszaka – Prezesa Zarządu

(2) FALENTA INVESTMENTS LIMITED spółką utworzoną i istniejącą zgodnie z prawem Republiki Cypru, adres: Arch. Makariou III, 33 FRIXOS COURT, Flat/Office 33, P.C. 6017, Larnaca, Cypr, zarejestrowaną za numerem HE 276213 (dalej „**Nabywca**")

reprezentowaną przez Marka Falentę – pełnomocnika

zwanymi łącznie w dalszej części niniejszej Umowy „**Stronami**".

§ 1.

Zbywca oświadcza, iż przysługuje mu prawo własności 200 (słownie: dwustu) udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 PLN (słownie: tysiąc złotych) każdy w spółce SKŁADYWĘGLA.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białych Błotach, adres: ul. Betonowa 1, 86-005 Białe Błota, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000418065 (dalej „**Spółka**"), stanowiących 100% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do 100% głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki (dalej „**Udziały**").

§ 2.

Zbywca oświadcza i zapewnia Nabywcę, jak następuje:

1. Udziały istnieją, stanowią własność Zbywcy oraz zostały w pełni opłacone,
2. Udziały nie są obciążone żadnymi prawami na rzecz osób trzecich, z wyjątkiem zastawów rejestrowych na wszystkich Udziałach ustanowionych na podstawie umów o ustanowienie zastawu rejestrowego zawartych w dniach 9 kwietnia 2013 roku oraz 29 października 2013 roku pomiędzy Zbywcą a Energo spółką z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim (dalej „**Umowy Zastawnicze**");
3. w stosunku do Udziałów oraz nie toczy się żadne postępowanie, w tym sądowe, administracyjne lub egzekucyjne;
4. nie istnieją żadne ustawowe lub umowne ograniczenia dotyczące rozporządzania Udziałami, włączając w to umowy i porozumienia pomiędzy wspólnikami Spółki, z wyjątkiem ograniczenia przewidzianego postanowieniami Umów Zastawniczych;
5. nie jest prowadzone wobec Spółki postępowanie upadłościowe, likwidacyjne lub układowe oraz, wedle najlepszej wiedzy Zbywcy, nie istnieją żadne okoliczności mogące spowodować wszczęcie takich postępowań,
6. w procesie rejestracji Spółki nie miały miejsca okoliczności, które mogą skutkować jej rozwiązaniem,
7. nie istnieją żadne umowy i porozumienia, na podstawie których przewidziane są dodatkowe świadczenia na rzecz Spółki związane z posiadaniem Udziałów.

§ 3.

1. Strony są prawidłowo utworzone i działają w sposób ważny i skuteczny w świetle prawa jurysdykcji, w której są zarejestrowane.
2. Złożenie przez Strony oświadczeń określonych w Umowie, a także zaciągnięcie i wykonanie zobowiązań w niej określonych nie jest i nie będzie sprzeczne z:

1734

(i) jakimikolwiek obowiązującymi przepisami prawa;
(ii) dokumentami założycielskimi Stron (w szczególności umowami spółek, statutami lub jakimikolwiek regulaminami regulującymi kwestie korporacyjne); oraz
(iii) umową lub jakimkolwiek porozumieniem, którego postanowienia są wiążące dla Strony i nie stanowi przypadku naruszenia zobowiązań lub przypadku powodującego rozwiązanie (niezależnie od definicji) takiej umowy lub porozumienia.

3. Zbywca jest w pełni uprawniony do zawarcia i wykonania niniejszej Umowy, w szczególności uzyskano:
(i) pisemną zgodę na zbycie Udziałów wyrażoną przez Energo spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim, w formie z notarialnie poświadczonymi podpisami, wymaganą na podstawie Umów Zastawniczych;
(ii) uchwałę Zgromadzenia Wspólników Spółki w sprawie zgody na zbycie Udziałów wymaganą na podstawie § 9 ust. 1 Aktu Założycielskiego Spółki;
Zbywca jednocześnie oświadcza, że żadne inne zgody nie są wymagane do zawarcia i wykonania niniejszej Umowy, a osoby działające w imieniu Zbywcy są w sposób ważny i skuteczny umocowane do podpisania i wykonania niniejszej Umowy.
4. Dokumenty dotyczące autoryzacji Zbywcy do zawarcia i wykonania niniejszej Umowy, o których mowa w ust. 3 stanowią Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy.
5. Nabywa oświadcza, że jest w pełni uprawniony (w szczególności nie są wymagane uchwały, ani inne zgody korporacyjne) do podpisania i wykonania Umowy, a osoby działające w imieniu Nabywcy są w sposób ważny i skuteczny umocowane do podpisania i wykonania niniejszej Umowy.

§ 4.

W sytuacji gdyby okazało się, że oświadczenia i zapewnienia Zbywcy zawarte w niniejszej Umowie okazały się niekompletne lub nieprawdziwe, Nabywca będzie mógł dochodzić od Zbywcy odszkodowania na zasadach ogólnych przewidzianych w Kodeksie cywilnym.

§ 5.

Zbywca sprzedaje, a Nabywca kupuje, **80 (słownie: osiemdziesiąt) Udziałów w kapitale zakładowym Spółki** stanowiących 40% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do 40% głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki, za cenę określoną w § 8 niniejszej Umowy.

§ 6.

Zbywca zobowiązuje się zawiadomić Spółkę w formie pisemnej o zbyciu Udziałów w terminie 3 dni od daty podpisania niniejszej Umowy. Do zawiadomienia zostanie dołączona kopia niniejszej Umowy.

§ 7.

1. Nabywca oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy nie istnieją żadne okoliczności faktyczne i prawne uniemożliwiające mu zawarcie niniejszej Umowy oraz posiada środki finansowe niezbędne do uiszczenia ceny sprzedaży Udziałów.
2. W sytuacji gdyby okazało się, że oświadczenia i zapewnienia Nabywcy zawarte w niniejszej Umowie okazały się niekompletne lub nieprawdziwe, Zbywca będzie mógł dochodzić od Nabywcy odszkodowania na zasadach ogólnych przewidzianych w Kodeksie cywilnym.

§ 8.

1. Strony ustalają cenę sprzedaży Udziałów, o których mowa w § 5 niniejszej Umowy, na kwotę **80.000,00 PLN (słownie: osiemdziesiąt tysięcy złotych)**.
2. Cena ta zostanie zapłacona przez Nabywcę na rachunek Zbywcy nr: 96 1090 1072 0000 0001 1583 8605 prowadzony przez Bank Zachodni WBK S.A. w terminie siedmiu dni od daty zawarcia niniejszej Umowy.

§ 9.

Każda ze Stron pokrywa we własnym zakresie wszelkie poniesione przez nią koszty w związku z przygotowaniem oraz zawarciem niniejszej Umowy.

– ~~1451~~

– 1735

§ 10.

Niniejsza Umowa podlega prawu polskiemu.

§ 11.

Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej Umowy winny być dokonywane z zachowaniem formy pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

§ 12.

W sprawach nie uregulowanych w niniejszej Umowie będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu spółek handlowych.

§ 13.

Strony zobowiązują się dołożyć należytych starań w celu polubownego rozwiązywania wszelkich sporów wynikających z niniejszej Umowy. Wszelkie spory, których Stronom nie uda się rozwiązać polubownie, będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla dzielnicy Śródmieście miasta Warszawy.

§ 14.

Niniejsza Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Załącznik nr 1

1. pisemna zgoda na zbycie Udziałów wyrażona przez Energo spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim, w formie z notarialnie poświadczonymi podpisami, wymagana na podstawie Umów Zastawniczych;

2. protokół Zgromadzenia Wspólników Spółki zawierający uchwałę Zgromadzenia Wspólników Spółki w sprawie zgody na zbycie Udziałów, wymaganą na podstawie § 9 ust. 1 Aktu Założycielskiego Spółki

- ~~1498~~
- 1737

PODPISY STRON

MM GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Arkadiusz Pruszak

Arkadiusz Pruszak – Prezes Zarządu

FALENTA INVESTMENTS LIMITED

Marek Falenta – pełnomocnik

~~1464~~
1738

Poświadczam, iż dnia dziewiętnastego grudnia dwa tysiące trzynastego (19.12.2013) roku przede mną Alicją Huziuk – notariuszem w Warszawie, w mojej kancelarii w Warszawie przy ulicy Radnej nr 6/8, stawił się i podpis na niniejszym dokumencie złożył własnoręcznie w mej obecności: ----------

Marek Andrzej Falenta, używający imienia Marek, syn Waldemara i Ireny, PESEL 75092602832, legitymujący się dowodem osobistym ATC347131, zamieszkały 59-335 Obora, ul. Różana 30, działający przy niniejszej czynności w imieniu **Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace (Cypr),** utworzonej i działającej zgodnie z prawem cypryjskim, mającą siedzibę w Larnace, adres: Arch. Makariou III Frixos Court, Office 33, 6017 Larnaca, Cypr, wpisanej do Rejestru Spółek w Republice Cypru pod numerem HE 276213, jako Dyrektor, uprawniony do jej samodzielnej reprezentacji. Na potwierdzenie powyższych oświadczeń okazano Certyfikaty, wydane przez Ministerstwo Handlu, Przemysłu i Turystyki 23 maja 2013 roku z klauzulą Apostille z dnia 28 maja 2013 roku, wydaną przez Stałego Sekretarza Ministerstwa Sprawiedliwości i Porządku Publicznego za numerem 148938/13, a Stawający oświadczył, że dane zawarte w tych dokumentach pozostają aktualne oraz że nie zachodzą jakiekolwiek okoliczności wyłączające albo ograniczające jego uprawnienie do działania w imieniu Spółki.----------

Tożsamość Stawającego stwierdziłam na podstawie dowodu osobistego, którego numer powołano przy nazwisku.----------

Pobrano: ----------
- taksy notarialnej (§ 13 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej - t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 237) ----------100,- PLN
- 23 % podatku VAT (art. 41 w zw. z art. 146a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług - Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) ---------- 23,- PLN

Repertorium A nr 10026 **/2013** ----------

ALICJA HUZIUK NOTARIUSZ W WARSZAWIE

Alicja Huziuk
notariusz

~~- 1495~~

- 1739

Bielsk Podlaski, 16 grudnia 2013

Deklaracja

„ENERGO" Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim, ul. Kleszczelowska 84A, 17-100 Bielsk Podlaski, wpisana w Krajowym Rejestrze Sądowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Białymstoku XII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000000273368, NIP 543-15-05-859, REGON 050531997, kapitał zakładowy 5.000.000,00 zł, reprezentowana przez:
Jana Michałczuka – Prezes Zarządu

oświadcza, że wyraża zgodę na

- zbycie 80 (osiemdziesięciu) udziałów składywęgla.pl spółka ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach pod adresem: ul. Betonowa 1, 86 – 005 Białe Błota, o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy udział, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem KRS: 0000418065, które są przedmiotem umów o ustanowienie zastawów rejestrowych z dnia: 11 kwietnia 2013 oraz 29 października 2013 w drodze umowy sprzedaży na FALENTA INVESTMENTS LIMITED spółką utworzoną i istniejącą zgodnie z prawem Republiki Cypru, adres: Arch. Makariou III, 33 FRIXOS COURT, Flat/Office 33, P.C. 6017, Larnaca, Cypr, zarejestrowaną za numerem HE 276213.

Wyrażenie zgody nie oznacza zgody na wykreślenie zastawów, a przeniesienie prawa własności udziałów w żaden sposób nie wpływa na prawa Zastawnika do zaspokojenia się z przedmiotu zastawów.

Jan Michałczuk

KANCELARIA NOTARIALNA
Marek Roman Wienconek
NOTARIUSZ
17-100 BIELSK PODLASKI
ul. Mickiewicza 41/1, tel. 730-54-96
REG. 050044607, NIP 543-000-84-61
Repertorium "A" numer 1703/2013
KANCELARIA NOTARIALNA w Bielsku Podlaskim
Dnia 16.12.2013r.
Poświadczam, że podpis/y powyższy/e położył/li
własnoręcznie w mojej obecności
Jan Michałczuk
17-100 Bielsk Podlaski ul. Kleszczelowska 64
...../...../...../.....
...../...../...../.....
...../...../...../.....
...../...../...../.....
Wpisanego/ej [illegible] okazał/okazała mi/nam się dowodem
seria AUZ numer 152614
seria ..... numer .....
seria ..... numer .....
Pobrano tytułem wynagrodzenia notarjusza
na podstawie § 13 taksy notarialnej (Dz. U. Nr 148 poz. 1564 z dnia 28.06.2004 r. 134,- zł
Pobrano podatek VAT na podst. art. 41 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz 535) z tytułu stawki 23% 30,82 zł.

KANCELARIA NOTARIALNA MAREK ROMAN WIENCONEK NOTARIUSZ W BIELSKU PODLASKIM

~~1196~~
1710

Protokół Zgromadzenia wspólników
składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
z siedzibą w Białych Błotach z dnia 18 grudnia 2013

W dniu 18 grudnia 2013 r. w Białych Błotach odbyło się Zgromadzenie Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.

Zgromadzenie wspólników odbyło się bez formalnego zwołania.

Na Zgromadzeniu Wspólników obecny był jedyny wspólnik – MM GROUP spółka z o. o. reprezentowany przez Arkadiusza Pruszaka – Prezesa Zarządu – lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zgromadzenie Wspólników otworzył Prezes Zarządu Arkadiusz Pruszak. Na Przewodniczącego Zgromadzenia wybrano jednogłośnie Arkadiusza Pruszaka. Przewodniczący Zgromadzenia Wspólników stwierdził prawidłowość jego zwołania.

Następnie jedyny wspólnik podjął uchwałę w przedmiocie porządku zgromadzenia wspólników o następującej treści:

Uchwała Zgromadzenia Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.
z dnia 18 grudnia 2013

„Porządek obrad:
1. otwarcie obrad
2. wybór Przewodniczącego Zgromadzenia;
3. powzięcie uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w spółce;
4. wolne wnioski Wspólników;

zamknięcie obrad.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował podjęcie uchwał o następującej treści:

Uchwała Zgromadzenia Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.
z dnia 18 grudnia 2013

„Zgromadzenie Wspólników składywęgla.pl spółka z o.o. z siedzibą w Białych Błotach wyraża zgodę na zbycie przesz Wspólnika MM GROUP spółka z o.o. udziałów w spółce dowolnie wybranej osobie lub osobom. Umowa zbycia udziałów może zostać zawarta na warunkach określonych przez Wspólnika."

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Jedyny Wspólnik nie zgłosił dodatkowych wniosków, które miałyby być przedmiotem obrad Zgromadzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia Wspólników zamknął Zgromadzenie Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.

Protokół Zgromadzenia Wspólników, został złożony w siedzibie spółki.

Przewodniczący Zgromadzenia Wspólników
Arkadiusz Pruszak

A. Pruszak

Prezes Zarządu

Arkadiusz Pruszak

~~- 1492~~

- 1741

LISTA obecności
Zgromadzenia Wspólników
składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Białych Błotach z dnia 18 grudnia 2013

1. jedyny wspólnik „MM GROUP" spółka z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy posiadający 200 udziałów uprawniających do 200 głosów na Zgromadzeniu Wspólników reprezentowana przez Prezesa Zarządu Arkadiusza Pruszaka

Prezes Zarządu

A Pruszak

Arkadiusz Pruszak

Arkadiusz Pruszak

~~1498~~
1742

Repertorium A numer: 8940 /2013
Dnia 20 grudnia 2013 roku
Ja, Dorota Fabiańczyk – Szajgin - notariusz mający siedzibę w Bydgoszczy, w lokalu Kancelarii Notarialnej w Bydgoszczy przy ulicy Śniadeckich, pod numerem 4/4, poświadczam, że drugostronny podpis złożył własnoręcznie w mojej obecności:----------

Pan Arkadiusz Miłosz P r u s z a k, zamieszkały w Pruszczu, przy ulicy Różanej, pod numerem 13 (kod: 86-120), PESEL 77111014699, którego tożsamość i numer PESEL ustaliłam na podstawie okazanego mi dowodu osobistego serii AVR numer 780993, przy czym stawający oświadczył, że:----------

- w czynności niniejszej działa w imieniu i na rzecz Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy (kod: 85-355, ul. Żniwna nr 12A), NIP 875-143-67-65, REGON 871601452, zarejestrowanej w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000092163, a to jako Prezes jej Zarządu, którego uprawnienia do samoistnej reprezentacji tej Spółki ustaliłam na podstawie okazanej mi informacji dla numeru KRS 0000092163 odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców pobranej na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 roku o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 roku, nr 168, poz. 1186 z późn. zm.) z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 20 grudnia 2013 roku (identyfikator wydruku: RP/92163/20131220151457),----------

- jego dowód osobisty nie podlega unieważnieniu zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 roku, nr 139 poz. 993 z późn. zm.).----------

Poinformowałam, że niniejszym dokonuje jedynie potwierdzenia autentyczności podpisu ww. stawającego, co nie jest równoznaczne z jakąkolwiek oceną ważności i treści dokumentu, pod którym został złożony podpis stawającego.----------

Pobrałam wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialnej na podstawie §§ 1 i 13 rozp. Min. Sprawiedl. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) w kwocie 0,10-zł oraz od tej kwoty 23% podatku VAT w wysokości 0,02-zł na podstawie art. art. 1, 2, 5 i 41 ust. 1 w zw. z art. 146a) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. nr 54, poz. 535 z późn. zm.).----------

Dorota Fabiańczyk - Szajgin
notariusz

~~1492~~

1743

K. 2

POROZUMIENIE DODATKOWE

Niniejsze porozumienie dodatkowe (dalej „**Porozumienie**") do umowy nabycia udziałów w spółce SKŁADYWĘGLA.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ zawartej pomiędzy poniższej określonymi stronami w dniu 19 grudnia 2013 roku zostało zawarte pomiędzy:

(1) MM GROUP SPÓŁKĄ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bydgoszczy, adres: ul. Żniwna 12A, 85-355 Bydgoszcz, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem KRS 0000092163, kapitał zakładowy 600.000 PLN, posiadającą Regon: 871601452 oraz NIP: 8751436765 (dalej „**MM Group**")

reprezentowaną przez Arkadiusza Pruszaka – Prezesa Zarządu

(2) FALENTA INVESTMENTS LIMITED spółką utworzoną i istniejącą zgodnie z prawem Republiki Cypru, adres: Arch. Makariou III, 33 FRIXOS COURT, Flat/Office 33, P.C. 6017, Larnaca, Cypr, zarejestrowaną za numerem HE 276213 (dalej „**Falenta Investments**")

reprezentowaną przez Marka Falentę - pełnomocnika

zwanymi łącznie w dalszej części niniejszej Umowy „**Stronami**".

§ 1.

1. MM Group oświadcza, iż przysługuje jej prawo własności 80 (słownie: osiemdziesięciu) udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 PLN (słownie: tysiąc złotych) każdy w spółce SKŁADYWĘGLA.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białych Błotach, adres: ul. Betonowa 1, 86-005 Białe Błota, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000418065 (dalej „**Spółka**"), stanowiących 40% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do 40% głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki (dalej „**Udziały MM Group**").

2. Falenta Investments oświadcza, iż przysługuje jej prawo własności 80 (słownie: osiemdziesięciu) udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 PLN (słownie: tysiąc złotych) każdy w Spółce, stanowiących 40% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do 40% głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki (dalej „**Udziały FI**").

3. Strony oświadczają, że Udziały FI zostały w sposób ważny i skuteczny nabyte przez Falenta Investments na podstawie umowy nabycia udziałów z dnia 19 grudnia 2013 roku zawartej pomiędzy Stronami (dalej „**Umowa Nabycia Udziałów**").

4. Strony zgodnie oświadczają, że ich intencją jest:

   a. objęcie akcji nowej emisji, które zostaną w przyszłości wyemitowane przez spółkę GRUPA NOKAUT Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem 0000370202 (dalej „**Grupa Nokaut**"), w zamian za wkład niepieniężny w postaci Udziałów w spółce SKŁADYWĘGLA.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białych Błotach, adres: ul. Betonowa 1, 86-005 Białe Błota, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000418065 stanowiących własność MM Group oraz FI;

   b. wspólne ustalenie szczegółowych warunków na jakich Udziały MM Group oraz Udziały FI zostaną wniesione do Grupy Nokaut w postaci wkładu niepieniężnego.

§ 2.

1744 ~~1500~~

1. W przypadku, gdy **do dnia 15 lutego 2014 roku** Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Grupy Nokaut nie podejmie uchwały lub uchwał w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Grupy Nakaut poprzez emisję akcji z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy na warunkach zaakceptowanych przez MM GROUP, wówczas MM Group przysługuje uprawnienie do odstąpienia od Umowy Nabycia Udziałów.

2. W przypadku spełnienia się warunku, o którym mowa powyżej w ust. 1 oraz złożenia przez MM Group oświadczenia o odstąpieniu od Umowy Nabycia Udziałów, zwrotne przeniesienie Udziałów FI nastąpi dopiero w momencie zwrotu przez MM Group na rzecz Falenta Investments: (1) ceny za Udziały FI uiszczonej przez Falenta Investments na podstawie Umowy Nabycia Udziałów; oraz (2) kwoty wszelkich wkładów pieniężnych wniesionych przez Falenta Investments na kapitał zakładowy Spółki. MM Group zobowiązuje się do zwrotu na rzecz Falenta Investments powyższych kwot niezwłocznie po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od Umowy Nabycia Udziałów.

3. W przypadku skutecznego odstąpienia o Umowy Nabycia Udziałów na podstawie postanowień niniejszego § 2, MM Group zrzeka się bezwarunkowo wszelkich roszczeń w stosunku do Falenta Investments wynikających lub związanych z odstąpieniem od Umowy Nabycia Udziałów, w szczególności roszczeń, o których mowa w art. 395 § 2 Kodeksu cywilnego.

§ 3.

Falenta Investments oświadcza, że do dnia 30 czerwca 2014 roku nie dokona zbycia udziałów w Spółce w inny sposób niż poprzez wniesienie ich jako wkładu niepieniężnego do Grupy Nokaut, o którym mowa w § 1 ust. 4 niniejszego Porozumienia.

§ 4.

Niniejsze Porozumienie podlega prawu polskiemu.

§ 5.

Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszego Porozumienia winny być dokonywane z zachowaniem formy pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

§ 6.

W sprawach nie uregulowanych w niniejszym Porozumieniu będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu spółek handlowych.

§ 7.

Niniejsze Porozumienie zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

PODPISY STRON

MM GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Arkadiusz Pruszak – Prezes Zarządu

FALENTA INVESTMENTS LIMITED

Marek Falenta – pełnomocnik

k.13 — 1745 — ~~1501~~

WYPIS

Repertorium A numer: 39/2014

AKT NOTARIALNY

Dnia trzeciego stycznia dwa tysiące czternastego (03.01.2014) roku, w lokalu Kancelarii Notarialnej, przy ulicy Śniadeckich, pod numerem 4/4 w Bydgoszczy, odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą: **składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach** (kod: 86-005, ul. Betonowa nr 1), NIP 967-135-45-40, REGON 341281130, zwanej dalej Spółką, a wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000418065, co wynika z przedłożonej na Zgromadzeniu informacji dla numeru KRS 0000418065 odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców pobranej na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 roku o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 roku, nr 168, poz. 1186 z późn. zm.) z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 02 stycznia 2014 roku (identyfikator wydruku: RP/418065/6/20140102140750), z którego to Zgromadzenia **Dorota Fabiańczyk - Szajgin - notariusz**, mający siedzibę Kancelarii Notarialnej w Bydgoszczy, przy ulicy Śniadeckich numer 4/4 sporządziła następujący:----------

PROTOKOŁ

Udział w Zgromadzeniu Wspólników wzięli wszyscy Wspólnicy Spółki poprzez swoich reprezentantów, a to zgodnie z załączoną do niniejszego protokołu listą obecności.----------

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników otworzył Prezes Zarządu Spółki Pan Arkadiusz Miłosz Pruszak, który stwierdził, że na dzisiaj zostało zwołane przez Zarząd Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników ww. Spółki, której akt założycielski, sporządzony został w formie aktu notarialnego dnia 27 marca 2012 roku, za numerem Repertorium A: 2424/2012 tutejszej Kancelarii, a który został zmieniony uchwałami, zawartymi w: - protokole notarialnym sporządzonym dnia 10 sierpnia 2012 za numerem Repertorium A: 6637/2012 tutejszej Kancelarii; - protokole notarialnym sporządzonym dnia 23 sierpnia 2012 za numerem Repertorium A: 6962/2012 tutejszej Kancelarii oraz - protokole notarialnym sporządzonym dnia 06 marca 2013 za numerem Repertorium A: 1591/2013 tutejszej Kancelarii.----------

Następnie biorący udział w Zgromadzeniu zaproponowali kandydaturę Pana Arkadiusza Miłosza Pruszak na Przewodniczącego Zgromadzenia Wspólników.----------

Pan Arkadiusz Miłosz Pruszak wyraził na kandydowanie zgodę, po czym Wspólnicy **uchwałą numer 1** niniejszego Zgromadzenia podjętą w głosowaniu tajnym wybrali go na to stanowisko jednomyślnie, to jest wszystkimi reprezentowanymi na Zgromadzeniu oddanymi **za** uchwałą

200 (dwustu) głosami, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", a żadnych sprzeciwów do tej uchwały nie zgłoszono.----------

Przewodniczący Zgromadzenia sprawdził i podpisał listę obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu i stwierdził, że na sali obecni są Wspólnicy reprezentujący 100% kapitału zakładowego spółki, to jest 200 (dwieście) udziałów, z których na każdy przypada 1 (jeden) głos, nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu ani co do odbycia Zgromadzenia, w tym w Bydgoszczy, ani co do postawienia poszczególnych spraw na porządku obrad, a Zgromadzenie odbywa się w trybie art. 240 Kodeksu spółek handlowych i zdolne jest do powzięcia uchwał w zakresie porządku obrad, obejmującego:----------

1. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia.----------
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia Wspólników i zdolności do podejmowania uchwał.----------
3. Przyjęcie porządku obrad.----------
4. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki i w związku z tym zmiany §7 ust.1 oraz §8 aktu założycielskiego Spółki.----------
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego aktu założycielskiego Spółki.----------
6. Zamknięcie Zgromadzenia Wspólników.----------

Ad. 3

W tym miejscu Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad przyjęciem ww. porządku obrad Zgromadzenia.---

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił, że Wspólnicy obecni na Zgromadzeniu **jednomyślnie uchwałą numer 2** przyjęli i zatwierdzili proponowany porządek obrad, przy czym ważnie oddano **za** uchwałą wszystkie reprezentowane na Zgromadzeniu 200 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", a żadnych sprzeciwów do tej uchwały nie zgłoszono.----------

Ad. 4

A)

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił projekt **uchwały numer 3** Zgromadzenia w następującym brzmieniu:----------

Uchwała numer 3

„1. Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach postanawia podwyższyć kapitał zakładowy spółki o kwotę 800.000,00-zł (osiemset tysięcy złotych 00/100) tj. z kwoty 200.000,00 zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) do kwoty 1.000.000,00-zł (jeden milion złotych 00/100) poprzez podwyższenie wartości nominalnej istniejących udziałów o kwotę 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, to jest wartość nominalną każdego udziału z wartości 1.000,00-zł (jeden tysiąc złotych 00/100) na wartość 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100).----------

~~1502~~
1748

2. Podwyższone wartości nominalne istniejących udziałów przeznacza się do objęcia przez dotychczasowych Wspólników Spółki w stosunku do ich dotychczasowych udziałów w następujący sposób:----------

A) Spółka pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy (KRS numer 0000921163) posiadająca dotychczas 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach, o łącznej wartości nominalnej 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) – obejmie podwyższone wartości nominalne przysługujących jej ww. istniejących udziałów w łącznej kwocie 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), to jest 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) zł na każdy udział i pokryje te podwyższone wartości w następujący sposób:----------

a) podwyższone wartości nominalne 15 (piętnastu) istniejących udziałów, w łącznej kwocie 60.000,00-zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) - wkładem niepieniężnym o wartości 12.300.000,00-zł (dwanaście milionów trzysta tysięcy złotych 00/100) w postaci znaku towarowego: składywęgla.pl na który to znak towarowy, zgłoszony do rejestracji w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 19 maja 2011 roku za numerem zgłoszenia 385572, zostało udzielone na rzecz Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy prawo ochronne nr 253390, co wynika z wydanego dnia 06 czerwca 2013 roku z upoważnienia Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Świadectwa Ochronnego, stwierdzającego, że prawo ochronne na ww. znak towarowy trwa od 19 maja 2011 roku, a decyzję o udzieleniu prawa ochronnego wydano dnia 24 stycznia 2013 roku,----------

przy czym, ponieważ objęcie podwyższonych wartości nominalnych istniejących ww. 15 udziałów nastąpi po cenie wyższej od podwyższanych wartości nominalnych tych udziałów, nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. objętych istniejących 15 udziałów, wynosząca 12.240.000,00-zł (dwanaście milionów dwieście czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,--

b) podwyższone wartości nominalne 15 (piętnastu) istniejących udziałów, w łącznej kwocie 60.000,00-zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) - wkładem niepieniężnym o wartości 12.300.000,00-zł (dwanaście milionów trzysta tysięcy złotych 00/100) w postaci znaku towarowego: składywęgla.pl

na który to znak towarowy, zgłoszony do rejestracji w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 19 maja 2011 roku za numerem zgłoszenia 385573, zostało udzielone na rzecz Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy prawo ochronne nr 253391, co wynika z wydanego dnia 06 czerwca 2013 roku z upoważnienia Prezesa Urzędu Patentowego

Rzeczypospolitej Polskiej Świadectwa Ochronnego, stwierdzającego, że prawo ochronne na ww. znak towarowy trwa od 19 maja 2011 roku, a decyzję o udzieleniu prawa ochronnego wydano dnia 24 stycznia 2013 roku,----------

przy czym, ponieważ objęcie podwyższonych wartości nominalnych istniejących ww. 15 udziałów nastąpi po cenie wyższej od podwyższanych wartości nominalnych tych udziałów, nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. objętych istniejących 15 udziałów, wynosząca 12.240.000,00-zł (dwanaście milionów dwieście czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,--

c) podwyższone wartości nominalne 50 (pięćdziesięciu) istniejących udziałów, w łącznej kwocie 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) - wkładem pieniężnym w wysokości 44.720.000,00-zł (czterdzieści cztery miliony siedemset dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), ----------

przy czym, ponieważ objęcie podwyższonych wartości nominalnych istniejących ww. 50 udziałów nastąpi po cenie wyższej od podwyższanych wartości nominalnych tych udziałów, nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. objętych istniejących 50 udziałów, wynosząca 44.520.000,00-zł (czterdzieści cztery miliony pięćset dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,--

B) Spółka prawa cypryjskiego pod firmą: WBS LIMITED z siedzibą w Nikozji, Cypr (numer rejestracyjny HE 196631) posiadająca dotychczas 40 (czterdzieści) udziałów w kapitale zakładowym Spółki składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach, o łącznej wartości nominalnej 40.000,00-zł (czterdzieści tysięcy złotych 00/100) – obejmie podwyższone wartości nominalne przysługujących jej ww. istniejących udziałów, w łącznej kwocie 160.000,00-zł (sto sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100), to jest 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział i pokryje te podwyższone wartości w całości wkładem pieniężnym w wysokości 160.000,00-zł (sto sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100),----------

C) Spółka prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, Cypr (numer rejestracyjny HE 276213) posiadająca dotychczas 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym Spółki składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach, o łącznej wartości nominalnej 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) - obejmie podwyższone wartości nominalne przysługujących jej ww. istniejących udziałów, w łącznej kwocie 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), to jest 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział i pokryje te podwyższone wartości w całości wkładem pieniężnym w wysokości 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100).”.----------

Po głoso
Zgromadzenia
jednomyślnie
Zgromadzeniu
uchwałą, przy b

B)

Następnie
uchwały numer

Uchwała numer

„W związ
Wspólników pos
Spółki i nadać m

1. Kapitał zakła
złotych 00/100)
udziałów o war
00/100) każdy.”.-

Po głosowa
Zgromadzenia og
jednomyślnie w
Zgromadzeniu gło
uchwałą, przy bra

C)

Następnie
uchwały numer 5

Uchwała numer 5

„W związku
Wspólników postan
nadać mu następuj

Udziały w ka
następujący sposób
1) Wspólnik M
z siedzibą w Bydg
kapitale zakładowym
złotych 00/100) ka
(czterysta tysięcy zło
- część warto
wysokości 1.000,00-
łącznej wysokości 8
pokrywa wkładem
(osiemdziesiąt tysięcy

Po głosowaniu i podliczeniu głosów oddanych Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił, że ww. uchwała numer 3 **została podjęta jednomyślnie** w głosowaniu jawnym wszystkimi reprezentowanym na Zgromadzeniu głosami, to jest 200 ważnie oddanymi głosami **za** tą uchwałą, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".----------

B)

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił projekt **uchwały numer 4** Zgromadzenia w następującym brzmieniu:----------

Uchwała numer 4

„W związku z podjętą uchwałą numer 3 Zgromadzenie Wspólników postanawia zmienić treść § 7 ust 1 aktu założycielskiego Spółki i nadać mu następujące brzmienie:----------

§ 7.

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 1.000.000,00-zł (jeden milion złotych 00/100) i dzieli się na 200 (dwieście) równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy.".----------

Po głosowaniu i podliczeniu głosów oddanych Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił, że ww. uchwała numer 4 **została podjęta jednomyślnie** w głosowaniu jawnym wszystkimi reprezentowanym na Zgromadzeniu głosami, to jest 200 ważnie oddanymi głosami **za** tą uchwałą, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".----------

C)

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił projekt **uchwały numer 5** Zgromadzenia w następującym brzmieniu:----------

Uchwała numer 5

„W związku z podjętą uchwałą numer 3 Zgromadzenie Wspólników postanawia zmienić treść § 8 aktu założycielskiego Spółki i nadać mu następujące brzmienie:----------

§ 8

Udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte i pokryte w następujący sposób:----------

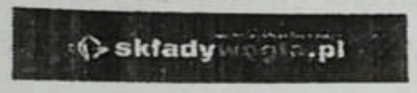
1) Wspólnik MM GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy obejmuje 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym o wartości nominalnej 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy, o łącznej wartości nominalnej 400.000,00-zł (czterysta tysięcy złotych 00/100) i pokrywa je w następujący sposób:—

- część wartości nominalnej 80 (osiemdziesięciu) udziałów wysokości 1.000,00-zł (jeden tysiąc złotych 00/100) na każdy udział łącznej wysokości 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100),----------

- część wartości nominalnych 15 (piętnastu) udziałów w wysokości 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 60.000,00-zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem niepieniężnym o wartości 12.300.000,00-zł (dwanaście milionów trzysta tysięcy złotych 00/100) w postaci znaku towarowego:

na który to znak towarowy, zgłoszony do rejestracji w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 19 maja 2011 roku za numerem zgłoszenia 385572, zostało udzielone na rzecz Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy prawo ochronne nr 253390, co wynika z wydanego dnia 06 czerwca 2013 roku z upoważnienia Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Świadectwa Ochronnego, stwierdzającego, że prawo ochronne na ww. znak towarowy trwa od 19 maja 2011 roku, a decyzję o udzieleniu prawa ochronnego wydano dnia 24 stycznia 2013 roku, przy czym nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. 15 udziałów, wynosząca 12.240.000,00-zł (dwanaście milionów dwieście czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,----------

- część wartości nominalnych 15 (piętnastu) udziałów w wysokości 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 60.000,00-zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem niepieniężnym o wartości 12.300.000,00-zł w postaci znaku towarowego:



na który to znak towarowy, zgłoszony do rejestracji w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 19 maja 2011 roku za numerem zgłoszenia 385573, zostało udzielone na rzecz Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy prawo ochronne nr 253391, co wynika z wydanego dnia 06 czerwca 2013 roku z upoważnienia Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Świadectwa Ochronnego, stwierdzającego, że prawo ochronne na ww. znak towarowy trwa od 19 maja 2011 roku, a decyzję o udzieleniu prawa ochronnego wydano dnia 24 stycznia 2013 roku, przy czym nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. 15 udziałów, wynosząca 12.240.000,00-zł (dwanaście milionów dwieście czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,-

- część wartości nominalnych 50 (pięćdziesięciu) udziałów w wysokości 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem pieniężnym w kwocie 44.720.000,00-zł (czterdzieści cztery miliony siedemset dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), przy czym nadwyżka wartości tegoż wkładu ponad podwyższone wartości nominalne ww. 50 udziałów, wynosząca 44.520.000,00-zł (czterdzieści cztery miliony pięćset dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) przelana

– 1504
– 1748

zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,----------

2) Wspólnik WBS LIMITED z siedzibą w Nikozji, Cypr (numer rejestracyjny HE 196631) obejmuje 40 (czterdzieści) udziałów w kapitale zakładowym o wartości 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy, o łącznej wartości nominalnej 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) i pokrywa je w całości wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100),----------

3) Wspólnik Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, Cypr (numer rejestracyjny HE 276213) obejmuje 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym o wartości 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy, o łącznej wartości nominalnej 400.000,00-zł (czterysta tysięcy złotych 00/100) i pokrywa je w całości wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 400.000,00-zł (czterysta tysięcy złotych 00/100).".----------

Po głosowaniu i podliczeniu głosów oddanych Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił, że ww. uchwała numer 5 **została podjęta jednomyślnie** w głosowaniu jawnym wszystkimi reprezentowanym na Zgromadzeniu głosami, to jest 200 ważnie oddanymi głosami **za** tą uchwałą, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".----------

Ad. 5

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił projekt **uchwały numer 6** Zgromadzenia w następującym brzmieniu:----------

Uchwała numer 6

„Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach postanawia przyjąć tekst jednolity aktu założycielskiego Spółki i nadać mu następujące brzmienie:----------

AKT ZAŁOŻYCIELSKI SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Stawający oświadcza, że aktem niniejszym zawiązuje spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, zwaną dalej Spółką, na niżej określonych zasadach.----------

§ 2

1. Spółka działa pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczona odpowiedzialnością.----------
2. Spółka może używać skrótu firmy w brzmieniu: składywęgla.pl sp. z o.o..----------

Siedzibą Spółki jest miejscowość Białe Błota.----------

§ 4

1. Spółka działa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej innych krajów.-
2. Spółka może tworzyć oddziały i filie poza siedzibą Spółki.---------
3. Spółka może brać udział we wszystkich formach kooperacji i współpracy z innymi podmiotami gospodarczymi oraz osobami fizycznymi i prawnymi, instytucjami, fundacjami, organizacjami i stowarzyszeniami, a także przystępować do innych spółek, łączyć się z innymi spółkami i obejmować akcje i udziały w innych spółkach i podmiotach gospodarczych.----------
4. Do Spółki mogą przystępować osoby fizyczne i osoby prawne krajowe i zagraniczne.----------

§ 5

Czas trwania Spółki jest nieograniczony.----------

II. Przedmiot działalności Spółki

§ 6

Przedmiotem działalności Spółki jest:----------

1. Produkcja tkanin bawełnianych; PKD 13.20.A;----------
2. Produkcja tkanin wełnianych; PKD 13.20.B;----------
3. Produkcja tkanin z włókien chemicznych; PKD 13.20.C;----
4. Produkcja pozostałych tkanin; PKD 13.20.D;----------
5. Wykończanie wyrobów włókienniczych; PKD 13.30.Z;-------
6. Produkcja dzianin metrażowych; PKD 13.91.Z;----------
7. Produkcja gotowych wyrobów tekstylnych; PKD 13.92.Z;----
8. Produkcja dywanów i chodników; PKD 13.93.Z;----------
9. Produkcja wyrobów powroźniczych, lin, szpagatów i wyrobów sieciowych; PKD 13.94.Z;----------
10. Produkcja włóknin i wyrobów wykonanych z włóknin, z wyłączeniem odzieży; PKD 13.95.Z;----------
11. Produkcja pozostałych wyrobów tekstylnych, gdzie indziej niesklasyfikowana; PKD 13.99.Z;----------
12. Produkcja odzieży skórzanej; PKD 14.11.Z;----------
13. Produkcja odzieży roboczej; PKD 14.12.Z;----------
14. Produkcja pozostałej odzieży wierzchniej; PKD 14.13.Z;-----
15. Produkcja bielizny; PKD 14.14.Z;----------
16. Produkcja pozostałej odzieży i dodatków do odzieży; PKD 14.19.Z;----------
17. Produkcja wyrobów futrzarskich; PKD 14.20.Z;----------
18. Produkcja wyrobów pończoszniczych; PKD 14.31.Z;---------
19. Produkcja pozostałej odzieży dzianej; PKD 14.39.Z;---------
20. Wyprawa skór, garbowanie; wyprawa i barwienie skór futerkowych; PKD 15.11.Z;----------

– 1505
– 1749

21. Produkcja toreb bagażowych, toreb ręcznych i podobnych wyrobów kaletniczych; produkcja wyrobów rymarskich; PKD 15.12.Z;----------
22. Produkcja obuwia; PKD 15.20.Z;----------
23. Produkcja wyrobów tartacznych; PKD 16.10.Z;----------
24. Produkcja arkuszy fornirowych i płyt wykonanych na bazie drewna; PKD 16.21.Z;----------
25. Produkcja gotowych parkietów podłogowych; PKD 16.22.Z;--
26. Produkcja pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa; PKD 16.23.Z;----------
27. Produkcja opakowań drewnianych; PKD 16.24.Z;----------
28. Produkcja pozostałych wyrobów z drewna; produkcja wyrobów z korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania; PKD 16.29.Z;----------
29. Produkcja artykułów gospodarstwa domowego, toaletowych i sanitarnych; PKD 17.22.Z;----------
30. Produkcja artykułów piśmiennych; PKD 17.23.Z;----------
31. Produkcja tapet; PKD 17.24.Z;----------
32. Produkcja pozostałych wyrobów z papieru i tektury; PKD 17.29.Z;----------
33. Produkcja płyt, arkuszy, rur i kształtowników z tworzyw sztucznych; PKD 22.21.Z;----------
34. Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych; PKD 22.22.Z;---
35. Produkcja wyrobów dla budownictwa z tworzyw sztucznych; PKD 22.23.Z;----------
36. Produkcja pozostałych wyrobów z tworzyw sztucznych; PKD 22.29.Z;----------
37. Produkcja elektrycznego sprzętu gospodarstwa domowego; PKD 27.51.Z;----------
38. Produkcja nieelektrycznego sprzętu gospodarstwa domowego; PKD 27.52.Z;----------
39. Produkcja mebli biurowych i sklepowych; PKD 31.01.Z;------
40. Produkcja mebli kuchennych; PKD 31.02.Z;----------
41. Produkcja materaców; PKD 31.03.Z;----------
42. Produkcja pozostałych mebli; PKD 31.09.Z;----------
43. Produkcja sprzętu sportowego; PKD 32.30.Z;----------
44. Produkcja gier i zabawek; PKD 32.40.Z;----------
45. Naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych; PKD 33.11.Z;----------
46. Naprawa i konserwacja maszyn; PKD 33.12.Z;----------
47. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych; PKD 33.14.Z;----------
48. Naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu transportowego: PKD 33.17.Z;----------
49. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu wyposażenia; PKD 33.20.Z;----------
50. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne; PKD 38.11.Z -
51. Zbieranie odpadów niebezpiecznych; PKD 38.12.Z;----------

52. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne; PKD 38.21.Z;----------
53. Przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych; PKD 38.22.Z;----------
54. Demontaż wyrobów zużytych; PKD 38.31.Z;----------
55. Odzysk surowców z materiałów segregowanych; PKD 38.32.Z;----------
56. Działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami; PKD 39.00.Z;----------
57. Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków; PKD 41.10.Z;----------
58. Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych; PKD 41.20.Z;----------
59. Roboty związane z budową dróg i autostrad; PKD 42.11.Z;--
60. Roboty związane z budową dróg szynowych i kolei podziemnej; PKD 42.12.Z;----------
61. Roboty związane z budową mostów i tuneli; PKD 42.13.Z;---
62. Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych; PKD 42.21.Z;----------
63. Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych; PKD 42.22.Z;----------
64. Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane; PKD 42.99.Z;------
65. Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych; PKD 43.11.Z;--
66. Przygotowanie terenu pod budowę; PKD 43.12.Z;----------
67. Wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich; PKD 43.13.Z;----------
68. Wykonywanie instalacji elektrycznych; PKD 43.21.Z;-------
69. Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, cieplnych, gazowych i klimatyzacyjnych; PKD 43.22.Z;----------
70. Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych; PKD 43.29.Z;----------
71. Tynkowanie; PKD 43.31.Z;----------
72. Zakładanie stolarki budowlanej; PKD 43.32.Z;----------
73. Posadzkarstwo; tapetowanie i oblicowywanie ścian; PKD 43.33.Z;----------
74. Malowanie i szklenie; PKD 43.34.Z;----------
75. Wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych; PKD 43.39.Z;----------
76. Wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych; PKD 43.91.Z;----------
77. Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane; PKD 43.99.Z;----------
78. Sprzedaż hurtowa i detaliczna samochodów osobowych furgonetek; PKD 45.11.Z;----------
79. Sprzedaż hurtowa i detaliczna pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli; PKD 45.19.Z;----------
80. Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, wyłączeniem motocykli; PKD 45.20.Z;----------

81. Sprzedaż hurtowa części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli; PKD 45.31.Z;----------
82. Sprzedaż detaliczna części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli; PKD 45.32.Z;----------
83. Sprzedaż hurtowa i detaliczna motocykli, ich naprawa i konserwacja oraz sprzedaż hurtowa i detaliczna części i akcesoriów do nich; PKD 45.40.Z;----------
84. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą płodów rolnych, żywych zwierząt, surowców dla przemysłu tekstylnego i półproduktów; PKD 46.11.Z;----------
85. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą paliw, rud, metali i chemikaliów przemysłowych; PKD 46.12.Z;----------
86. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą drewna i materiałów budowlanych; PKD 46.13.Z;----------
87. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów; PKD 46.14.Z;--------
88. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą mebli, artykułów gospodarstwa domowego i drobnych wyrobów metalowych; PKD 46.15.Z;----------
89. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą wyrobów tekstylnych, odzieży, wyrobów futrzarskich, obuwia i artykułów skórzanych; PKD 46.16.Z;----------
90. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych; PKD 46.17.Z;----------
91. Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów; PKD 46.18.Z;----------
92. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą towarów różnego rodzaju; PKD 46.19.Z;----------
93. Sprzedaż hurtowa skór; PKD 46.24.Z;----------
94. Sprzedaż hurtowa napojów alkoholowych; PKD 46.34.A;-----
95. Sprzedaż hurtowa napojów bezalkoholowych; PKD 46.34.B;-
96. Sprzedaż hurtowa wyrobów tytoniowych; PKD 46.35.Z;------
97. Sprzedaż hurtowa cukru, czekolady, wyrobów cukierniczych i piekarskich; PKD 46.36.Z;----------
98. Sprzedaż hurtowa wyrobów tekstylnych, PKD 46.41.Z;-------
99. Sprzedaż hurtowa odzieży i obuwia; PKD 46.42.Z;----------
100. Sprzedaż hurtowa elektrycznych artykułów użytku domowego; PKD 46.43.Z;----------
101. Sprzedaż hurtowa wyrobów porcelanowych, ceramicznych i szklanych oraz środków czyszczących; PKD 46.44.Z;----------
102. Sprzedaż hurtowa perfum i kosmetyków; PKD 46.45.Z;------
103. Sprzedaż hurtowa mebli, dywanów i sprzętu oświetleniowego; PKD 46.47.Z;----------
104. Sprzedaż hurtowa zegarków, zegarów i biżuterii; PKD 46.48.Z;----------
105. Sprzedaż hurtowa pozostałych artykułów użytku domowego; PKD 46.49.Z;----------
106. Sprzedaż hurtowa komputerów, urządzeń peryferyjnych i oprogramowania; PKD 46.51.Z;----------

107. Sprzedaż hurtowa sprzętu elektronicznego i telekomunikacyjnego oraz części do niego; PKD 46.52.Z;----------
108. Sprzedaż hurtowa maszyn i urządzeń rolniczych oraz dodatkowego wyposażenia; PKD 46.61.Z;----------
109. Sprzedaż hurtowa obrabiarek; PKD 46.62.Z;----------
110. Sprzedaż hurtowa maszyn wykorzystywanych w górnictwie, budownictwie oraz inżynierii lądowej i wodnej; PKD 46.63.Z;----------
111. Sprzedaż hurtowa maszyn dla przemysłu tekstylnego oraz maszyn do szycia i maszyn dziewiarskich; PKD 46.64.Z;----------
112. Sprzedaż hurtowa mebli biurowych; PKD 46.65.Z;----------
113. Sprzedaż hurtowa pozostałych maszyn i urządzeń biurowych; PKD 46.66.Z;----------
114. Sprzedaż hurtowa pozostałych maszyn i urządzeń; PKD 46.69.Z;----------
115. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych; PKD 46.71.Z;----------
116. Sprzedaż hurtowa metali i rud metali; PKD 46.72.Z;----------
117. Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego; PKD 46.73.Z;----------
118. Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego; PKD 46.74.Z;-
119. Sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych; PKD 46.75.Z;----
120. Sprzedaż hurtowa pozostałych półproduktów; PKD 46.76.Z;-
121. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu; PKD 46.77.Z;----------
122. Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana; PKD 46.90.Z;------
123. Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw; PKD 47.30.Z;----------
124. Sprzedaż detaliczna komputerów, urządzeń peryferyjnych i oprogramowania prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.41.Z;----------
125. Sprzedaż detaliczna sprzętu telekomunikacyjnego prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.42.Z;----------
126. Sprzedaż detaliczna sprzętu audiowizualnego prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.43.Z;----------
127. Sprzedaż detaliczna wyrobów tekstylnych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.51.Z;----------
128. Sprzedaż detaliczna drobnych wyrobów metalowych, farb i szkła prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.52.Z;----
129. Sprzedaż detaliczna dywanów, chodników i innych pokryć podłogowych oraz pokryć ściennych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.53.Z;----------
130. Sprzedaż detaliczna elektrycznego sprzętu gospodarstwa domowego prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.54.Z;----------
131. Sprzedaż detaliczna mebli, sprzętu oświetleniowego i pozostałych artykułów użytku domowego prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.59.Z;----------
132. Sprzedaż detaliczna książek prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.61.Z;----------

133. Sprzedaż detaliczna gazet i artykułów piśmiennych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.62.Z;----------
134. Sprzedaż detaliczna nagrań dźwiękowych i audiowizualnych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.63.Z;----------
135. Sprzedaż detaliczna sprzętu sportowego prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.64.Z;----------
136. Sprzedaż detaliczna gier i zabawek prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.65.Z;----------
137. Sprzedaż detaliczna odzieży prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.71.Z;----------
138. Sprzedaż detaliczna obuwia i wyrobów skórzanych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.72.Z;----------
139. Sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.73.Z;----------
140. Sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach; PKD 47.75.Z;----------
141. Sprzedaż detaliczna pozostałych nowych wyrobów prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach, PKD 47.78.Z;----------
142. Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet; PKD 47.91.Z;----------
143. Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami; PKD 47.99.Z;----------
144. Transport kolejowy towarów PKD 49.20.Z;----------
145. Transport lądowy pasażerski, miejski i podmiejski; PKD 49.31.Z;----------
146. Działalność taksówek osobowych; PKD 49.32.Z;----------
147. Pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowany; PKD 49.39.Z;----------
148. Transport drogowy towarów; PKD 49.41.Z;----------
149. Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów; PKD 52.10.B;----------
150. Działalność usługowa wspomagająca transport lądowy; PKD 52.21.Z;----------
151. Przeładunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych; PKD 52.24.C;----------
152. Działalność pozostałych agencji transportowych; PKD 52.29.C;----------
153. Pozostała działalność pocztowa i kurierska; PKD 53.20.Z;---
154. Pozostałe pośrednictwo pieniężne; PKD 64.19.Z;----------
155. Działalność holdingów finansowych; PKD 64.20.Z;----------
156. Leasing finansowy; PKD 64.91.Z;----------
157. Pozostałe formy udzielania kredytów; PKD 64.92.Z;----------
158. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek; PKD 68.10.Z;----------
159. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi; PKD 68.20.Z;----------
160. Pośrednictwo w obrocie nieruchomościami; PKD 68.31.Z;----
161. Zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie; PKD 68.32.Z;----------

188. Naprawa i konserwacja sprzętu (tele)komunikacyjnego; PKD 95.12.Z;----------
189. Naprawa i konserwacja elektronicznego sprzętu powszechnego użytku; PKD 95.21.Z;----------
190. Naprawa i konserwacja urządzeń gospodarstwa domowego oraz sprzętu użytku domowego i ogrodniczego; PKD 95.22.Z;---------
191. Naprawa i konserwacja mebli i wyposażenia domowego; PKD 95.24.Z;----------
192. Naprawa pozostałych artykułów użytku osobistego i domowego; PKD 95.29.Z.----------

III. Kapitał zakładowy

§ 7.

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 1.000.000,00-zł (jeden milion złotych 00/100) i dzieli się na 200 (dwieście) równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy.----------
2. Wspólnicy mogą posiadać więcej udziałów niż jeden.----------
3. Udziały mogą być pokrywane w formie pieniężnej lub aportem.----
4. Podwyższenie kapitału zakładowego do wysokości 100.000.000,00 zł. (stu milionów złotych 00/100) dokonane do dnia 31 (trzydziestego pierwszego) grudnia 2050 (dwa tysiące pięćdziesiątego) roku nie stanowi zmiany aktu założycielskiego Spółki, przy czym podwyższenie kapitału zakładowego w takiej formie może nastąpić jedynie przez utworzenie nowych udziałów i ich objęcie jedynie przez dotychczasowych wspólników i tylko proporcjonalnie w stosunku do ich dotychczasowych udziałów.---

§ 8.

Udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte i pokryte w następujący sposób:----------

1) Wspólnik MM GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy obejmuje 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym o wartości nominalnej 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy, o łącznej wartości nominalnej 400.000,00-zł (czterysta tysięcy złotych 00/100) i pokrywa je w następujący sposób:---

- część wartości nominalnych 80 (osiemdziesięciu) udziałów w wysokości 1.000,00-zł (jeden tysiąc złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100),----------

- część wartości nominalnych 15 (piętnastu) udziałów w wysokości 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 60.000,00-zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem niepieniężnym o wartości 12.300.000,00-zł (dwanaście milionów trzysta tysięcy złotych 00/100) w postaci znaku towarowego:

składywęgla.pl

na który to znak towarowy, zgłoszony do rejestracji w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 19 maja 2011 roku za numerem zgłoszenia 385572, zostało udzielone na rzecz Spółki

~~1508~~
1752

162. Działalność rachunkowo-księgowa; doradztwo podatkowe; PKD 69.20.Z;----------
163. Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania; PKD 70.22.Z;----------
164. Działalność agencji reklamowych; PKD 73.11.Z;----------
165. Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w radio i telewizji; PKD 73.12.A;----------
166. Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych; PKD 73.12.B;----------
167. Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach elektronicznych (Internet) ; PKD 73.12.C;----------
168. Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w pozostałych mediach; PKD 73.12.D;----------
169. Badanie rynku i opinii publicznej; PKD 73.20.Z;----------
170. Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek; PKD 77.11.Z;----------
171. Wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli; PKD 77.12.Z;----------
172. Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń budowlanych; PKD 77.32.Z;----------
173. Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, włączając komputery; PKD 77.33.Z;----------
174. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane; PKD 77.39.Z;---
175. Działalność związana z wyszukiwaniem miejsc pracy i pozyskiwaniem pracowników; PKD 78.10.Z;----------
176. Działalność agencji pracy tymczasowej; PKD 78.20.Z;-------
177. Pozostała działalność związana z udostępnianiem pracowników; PKD 78.30.Z;----------
178. Działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach; PKD 81.10.Z;----------
179. Niespecjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych; PKD 81.21.Z;----------
180. Specjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych; PKD 81.22.Z;----------
181. Pozostałe sprzątanie; PKD 81.29.Z;----------
182. Działalność usługowa związana z administracyjną obsługą biura; PKD 82.11.Z;----------
183. Wykonywanie fotokopii, przygotowywanie dokumentów i pozostała specjalistyczna działalność wspomagająca prowadzenie biura; PKD 82.19.Z;----------
184. Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów; PKD 82.30.Z;----------
185. Działalność związana z pakowaniem; PKD 82.92.Z;----------
186. Pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej, gdzie indziej niesklasyfikowana; PKD 82.99.Z;----------
187. Naprawa i konserwacja komputerów i urządzeń peryferyjnych; PKD 95.11.Z;----------

~~1509~~
1753

pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy prawo ochronne nr 253390, co wynika z wydanego dnia 06 czerwca 2013 roku z upoważnienia Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Świadectwa Ochronnego, stwierdzającego, że prawo ochronne na ww. znak towarowy trwa od 19 maja 2011 roku, a decyzję o udzieleniu prawa ochronnego wydano dnia 24 stycznia 2013 roku, przy czym nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. 15 udziałów, wynosząca 12.240.000,00-zł (dwanaście milionów dwieście czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,----------

- część wartości nominalnych 15 (piętnastu) udziałów w wysokości 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 60.000,00-zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem niepieniężnym o wartości 12.300.000,00-zł w postaci znaku towarowego:

składywęgla.pl

na który to znak towarowy, zgłoszony do rejestracji w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 19 maja 2011 roku za numerem zgłoszenia 385573, zostało udzielone na rzecz Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy prawo ochronne nr 253391, co wynika z wydanego dnia 06 czerwca 2013 roku z upoważnienia Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Świadectwa Ochronnego, stwierdzającego, że prawo ochronne na ww. znak towarowy trwa od 19 maja 2011 roku, a decyzję o udzieleniu prawa ochronnego wydano dnia 24 stycznia 2013 roku, przy czym nadwyżka wartości tegoż aportu ponad podwyższone wartości nominalne ww. 15 udziałów, wynosząca 12.240.000,00-zł (dwanaście milionów dwieście czterdzieści tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,--

- część wartości nominalnych 50 (pięćdziesięciu) udziałów w wysokości 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, w łącznej wysokości 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) pokrywa wkładem pieniężnym w kwocie 44.720.000,00-zł (czterdzieści cztery miliony siedemset dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), przy czym nadwyżka wartości tegoż wkładu ponad podwyższone wartości nominalne ww. 50 udziałów, wynosząca 44.520.000,00-zł (czterdzieści cztery miliony pięćset dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) przelana zostanie na kapitał zapasowy spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach,----------

2) Wspólnik WBS LIMITED z siedzibą w Nikozji, Cypr (numer rejestracyjny HE 196631) obejmuje 40 (czterdzieści) udziałów w kapitale zakładowym o wartości 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy, o łącznej wartości nominalnej 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) i pokrywa je w całości wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 200.000,00-zł (dwieście tysięcy złotych 00/100),----------

3) Wspólnik Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, Cypr (numer rejestracyjny HE 276213) obejmuje 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym o wartości 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdy, o łącznej wartości nominalnej 400.000,00-zł (czterysta tysięcy złotych 00/100) i pokrywa je w całości wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 400.000,00-zł (czterysta tysięcy złotych 00/100).----------

IV. Sprzedaż i umorzenie udziałów w Spółce

§ 9.

1. Udziały wspólników mogą być zbyte lub oddane w zastaw wyłącznie za zgodą Zgromadzenia Wspólników wyrażonej w formie uchwały podjętej zwykłą większością głosów w obecności wspólników reprezentujących co najmniej cztery piąte (4/5) kapitału zakładowego.--
2. Pozostali wspólnicy mają prawo pierwszeństwa nabycia udziałów przeznaczonych do zbycia.----------
3. Nabycie udziału lub udziałów przez pozostałych wspólników następuje według wartości ustalonej na podstawie ostatniego bilansu Spółki, przy czym nabywca jest zobowiązany dokonać wpłaty gotówkowej za udziały w ciągu miesiąca od dnia ich nabycia.----------
4. Zarząd zawiadamia na piśmie Wspólników o zamiarze zbycia udziałów.----------
5. Prawo pierwszeństwa wykonuje się w terminie 14 (czternastu) dni od daty zawiadomienia Wspólników o zamiarze zbycia udziałów. W przypadku gdy co najmniej dwóch Wspólników wykona prawo pierwszeństwa, zbywane udziały dzieli się proporcjonalnie do liczby udziałów posiadanych przez każdego ze Wspólników, którzy skorzystali z prawa pierwszeństwa.----------

§ 10

1. Udziały wspólników mogą być umorzone na mocy uchwały Zgromadzenia Wspólników.----------
2. Umorzenie udziału następuje według wartości ustalonej na podstawie ostatniego bilansu Spółki.----------
3. Umorzenie udziału wspólnika może nastąpić wyłącznie za zgodą wspólnika wyrażoną na piśmie przed podjęciem uchwały wspólników w sprawie umorzenia udziału. Osobna zgoda nie jest konieczna, gdy wspólnik głosował za uchwałą.----------

V. Władze Spółki

§ 11

Władzami Spółki są Zgromadzenie Wspólników i Zarząd.----------

§ 12

1. Zgromadzenie Wspólników jest najwyższą władzą Spół
Zgromadzenie Wspólników podejmuje uchwały w sprawa
zastrzeżonych do jego kompetencji postanowieniami niniejszego a
oraz przepisami Kodeksu spółek handlowych, a także w inny
sprawach przedstawionych mu przez Zarząd.----------

2. Uchwały Zgromadzenia Wspólników wymaga:----------
   a. nabywanie dla Spółki nieruchomości, także zbywanie lub obciążanie nieruchomości Spółki,----------
   b. zbycie przedsiębiorstwa Spółki w całości lub w części,-------
   c. tworzenie spółek oraz nabywanie i zbywanie udziałów i akcji w spółkach już istniejących,----------
   d. tworzenie i likwidacja oddziałów, zakładów i przedstawicielstw Spółki,----------
   e. uchwalenie Regulaminu Pracy Zarządu.----------
3. Z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w niniejszym akcie i kodeksie spółek handlowych uchwały Zgromadzenia Wspólników podejmowane są bezwzględną większością głosów oddanych.----------
4. Uchwałą Zgromadzenia Wspólników można nałożyć na Wspólników obowiązek wniesienia dopłat.----------
5. Wysokość dopłat nie może przekroczyć tysiąckrotnej wartości udziałów.----------
6. Uchwała Zgromadzenia Wspólników w przedmiocie dopłat, określa wysokość oraz terminy dopłat.----------
7. Dopłaty będą nakładane i uiszczane przez Wspólników proporcjonalnie do ich udziałów.----------
8. Dopłaty mogą być zwracane wspólnikom na zasadach określonych w kodeksie spółek handlowych. Zwrot dopłat nie wymaga ogłoszenia.----------

§ 13

Na każdy jeden udział przypada jeden głos na Zgromadzeniu Wspólników.----------

§ 14

1. Zarząd reprezentuje Spółkę i kieruje jej działalnością. Na podstawie przepisów prawa oraz postanowień aktu założycielskiego Spółki samodzielnie podejmuje decyzje i ponosi za nie odpowiedzialność.----------
2. Zarząd składa się z jednej do trzech osób. O ilości osób wchodzących w skład Zarządu i pełnionych przez nich funkcjach decyduje każdorazowo uchwała Zgromadzenia Wspólników.----------
3. W przypadku zarządu jednoosobowego spółkę reprezentuje jeden członek zarządu działający samodzielnie. W przypadku zarządu składającego się z większej ilości osób spółkę reprezentuje dwóch członków zarządu działających łącznie.----------
4. Kadencja zarządu jest bezterminowa.----------
5. Zarząd, z zastrzeżeniem § 12 ust. 2 aktu, uprawniony jest do dokonywania czynności prawnych do wartości 10.000.000,00 zł (dziesięciu milionów złotych 00/100) bez konieczności uzyskania zgody Zgromadzenia Wspólników.----------
6. Zarząd uprawniony jest do wypłaty zaliczki na poczet dywidendy na zasadach określonych w kodeksie spółek handlowych.----------

VI. Rachunkowość Spółki

§ 15

1. Rachunkowość Spółki oraz księgi handlowe powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa.---
2. Rok obrachunkowy Spółki pokrywa się z rokiem kalendarzowym.-
3. Pierwszy rok obrachunkowy kończy się 31 grudnia roku, w którym spółka została zarejestrowana.----------

§ 16

Bilans roczny oraz rachunek zysków i strat powinny być sporządzone przez Zarząd w ciągu trzech miesięcy po upływie roku obrachunkowego, a z upływem następnych trzech miesięcy powinny być zatwierdzone przez Zgromadzenie Wspólników.----------

§ 17

Zgromadzenie Wspólników może tworzyć w Spółce fundusz rezerwowy, fundusz rozwoju oraz inne fundusze z zysku przeznaczonego do podziału. Uchwała Zgromadzenia Wspólników w tym przedmiocie powinna określać wysokość, przeznaczenie i sposób wykorzystania środków przeznaczonych na utworzone tą drogą fundusze.----------

§ 18

1. Podział zysku oraz sposób pokrycia strat należy do wyłącznej kompetencji Zgromadzenia Wspólników.----------
2. Z zysku stanowiącego różnicę pomiędzy sumą przychodów z tytułu wszelkich obrotów Spółki a kosztami jej bieżącej działalności (zysk brutto) pomniejszonego o podatki, odlicza się odpisy na fundusze utworzone przez spółkę. Zgromadzenie Wspólników może także w uchwale przeznaczyć część lub całość zysku na wypłatę dywidendy na rzecz Wspólników.----------
3. Wypłata wspólnikom podzielonego zysku (dywidendy) następuje w terminie oznaczonym przez Zgromadzenie Wspólników, nie później jednak niż w ciągu jednego miesiąca po odbyciu Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników.----------

VII. Postanowienia końcowe

§ 19

W sprawach nie uregulowanych niniejszym aktem stosuje się przepisy kodeksu spółek handlowych.".----------

Po głosowaniu i podliczeniu głosów oddanych Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił, że ww. uchwała nr 6 **została podjęta jednomyślnie** w głosowaniu jawnym, to jest 200 ważnie oddanymi głosami **za** tą uchwałą, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", a żadnych sprzeciwów do tej uchwały nie zgłoszono.----------

~~1511~~
1755

Ad. 6

Na tym Zgromadzenie zostało zamknięte przez Przewodniczącego Zgromadzenia.----------

Do protokołu dołączono:----------

1. listę obecności Wspólników na niniejszym Zgromadzeniu,----------
2. informację dla numeru KRS 0000092163 prowadzonego dla Spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy – Wspólnika Spółki - odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców pobraną na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 roku o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 roku, nr 168, poz. 1186 z późn. zm.) z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 02 stycznia 2014 roku (identyfikator wydruku: RP/92163/20/20140102141736), z której wynikają uprawnienia do samoistnej reprezentacji ww. spółki pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy przez Arkadiusza Miłosza Pruszak, jako Prezesa jej Zarządu,----------
3. ważne do dnia 15 stycznia 2014 roku pełnomocnictwo sporządzone w formie aktu notarialnego dnia 19 grudnia 2013 roku za numerem Repertorium A: 10022/2013 Alicji Huziuk – notariusza w Warszawie, a udzielone przez Marka Andrzeja Falenta, działającego jako Dyrektor spółki prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, Cypr, wpisanej do Rejestru Spółek w Republice Cypru pod numerem HE 276213 – Wspólnika Spółki, którego uprawnienia do samoistnej reprezentacji ww. spółki prawa cypryjskiego ustaliła notariusz sporządzająca ww. pełnomocnictwo na podstawie dokumentów wskazanych w komparycji tegoż pełnomocnictwa, przy czym pełnomocnictwo to zostało udzielone Panu Marcinowi Wojciechowi Waszczeniuk i upoważnia go między innymi do reprezentowania ww. spółki prawa cypryjskiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki, w tym w zakresie podejmowania uchwał w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego ww. Spółki, z zastrzeżeniem, że zobowiązanie ww. spółki prawa cypryjskiego z tytułu podwyższenia kapitału zakładowego lub objęcia podwyższenia wartości istniejących udziałów w kapitale zakładowym Spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach nie przekroczy kwoty 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) lub jej równowartości,----------
4. w notarialnym odpisie wydane dnia 27 września 2010 roku w Ministerstwie Handlu, Przemysłu i Turystyki Departamencie Sekretarza Rejestratora Spółek i Syndyka Masy Upadłościowej w Nikozji w Republice Cypru przez działającego za Rejestratora Spółek ww. Rejestru Andreasa Koumbaris zaświadczenie znak HE 196631, z którego wynika, że zgodnie z dokumentacją

Lista obecności
na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników
Spółki pod firmą: składywęgla.pl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy
w dniu 03 stycznia 2014 roku

1. **Spółka pod firmą: „MM GROUP" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy** – reprezentowana przez Prezesa Zarządu Spółki **Pana Arkadiusza Miłosza Pruszak** - 80 udziałów i 80 głosów

.....

2. **Spółka prawa cypryjskiego pod firmą: WBS Limited z siedzibą w Nikozji, Cypr** – reprezentowana przez Członka Zarządu Spółki **Panią Anetę Marię Przewoźnik** - 40 udziałów i 40 głosów

.....

3. **Spółka prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, Cypr** – reprezentowana przez pełnomocnika **Pana Marcia Wojciecha Waszczeniuk** – 80 udziałów i 80 głosów

.....

PRZEWODNICZĄCY ZGROMADZENIA:

.....

- ~~1512~~
— 1756

przechowywaną w ww. Departamencie Członkiem Zarządu spółki pod firmą: WBS LTD w Nikozji, Cypr wpisanej do Rejestru Spółek w Republice Cypru pod numerem HE 196631 jest między innymi Pani Aneta Przewoźnik, zamieszkała w Toruniu, które to zaświadczenie opatrzone zostało klauzulą Apostille nr 284857/10 wydaną w dniu 29 września 2010 roku przez Stałego Sekretarza Ministerstwa Sprawiedliwości i Porządku Publicznego, który w Nikozji poświadczył podpis Andreasa Koumbaris jako działającego Rejestratora Spółek oraz autentyczność jej pieczęci, przy czym do ww. zaświadczenia dołączono – także w notarialnym odpisie - tłumaczenie przysięgłe tegoż zaświadczenia wraz z ww. Apostillą, dokonane dnia 15 grudnia 2011 roku przez Annę Szczerbiak, tłumacza przysięgłego języka angielskiego (uprawnienia nr TP/2736/05), za numerem 1908/2011 jej Repertorium.----------

Notariusz ustaliła tożsamość Przewodniczącego Zgromadzenia - Pana Arkadiusza Miłosza Pruszak, syna Franciszka i Kazimiery, zamieszkałego w Pruszczu, przy ulicy Różanej, pod numerem 13 (kod: 86-120) oraz jego PESEL 77111014699 na podstawie okazanego jej dowodu osobistego Przewodniczącego serii AVR numer 780993, przy czym Przewodniczący oświadczył, że jego ww. dowód osobisty nie podlega unieważnieniu zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 roku, nr 139 poz. 993 z późn. zm.).----------

Wypisy tego aktu mogą być wydawane Wspólnikom i Spółce.------

Koszty tego aktu, w tym podatek od czynności cywilnoprawnych, ponosi Spółka.----------

Notariusz naliczyła:----------

a) podatek od czynności cywilnoprawnych od podwyższenia kapitału zakładowego Spółki na podst. art. art. 1 i art. 7 ust. 1 pkt 9 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 8 litera b) oraz art. 6 ust. 9 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 9 września 2000 roku o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. nr 86 poz. 959 z późn. zm.), to jest kwotę w wysokości 3.973,00-zł (trzy tysiące dziewięćset siedemdziesiąt trzy złote 00/100),----------

b) wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialnej na podstawie § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) w wysokości 3.970,00-zł (trzy tysiące dziewięćset siedemdziesiąt złotych 00/100) oraz od tej taksy notarialnej 23% podatku VAT to jest kwotę 913,10-zł (dziewięćset trzynaście złotych 10/100) na podstawie art. art. 1, 2, 5 i 41 ust. 1 w

~~1513~~
1757

zw. z art. 146a) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 z późn. zm.).----------
Taksa notarialna za wypisy i odpis tego aktu podana będzie na każdym wypisie i odpisie z osobna.----------

Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany

(-) Arkadiusz Miłosz Pruszak
(-) Dorota Fabiańczyk – Szajgin – notariusz

Dorota Fabiańczyk - Szajgin - notariusz w Bydgoszczy
Repertorium A numer: 43 **/2014**
Dnia 03 stycznia 2014 roku
Dokument ten jako zgodny z oryginałem aktu wydano stawającemu

Pobrano wynagrodzenie w kwocie 126,00-zł na podst. §12 rozp. Min. Sprawiedl. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) oraz od tego wynagrodzenia 23% podatku VAT to jest kwotę 28,98-zł na podstawie art. art. 1, 2, 5 i 41 ust. 1 w zw. z art. 146a) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 z późn. zm.). ----------

Dorota Fabiańczyk – Szajgin
notariusz

K2

~~1514~~

WYPIS

~~1758~~

Repertorium A numer: 52/2014

AKT NOTARIALNY

Dnia trzeciego stycznia dwa tysiące czternastego (03.01.2014) roku przed----------

Dorotą Fabiańczyk - Szajgin - notariuszem, mającym siedzibę w Bydgoszczy, w lokalu Kancelarii Notarialnej w Bydgoszczy, przy ulicy Śniadeckich, pod numerem 4/4 stawił się:----------

Pan Marcin Wojciech W a s z c z e n i u k, syn Jana i Wandy, dowód osobisty serii AWJ numer 948428, zamieszkały w Bydgoszczy, przy ulicy Konopnickiej, pod numerem 25/44 (kod: 85-124), PESEL 75014000735, przy czym stawający oświadczył, że:----------

- jego ww. dowód osobisty nie podlega unieważnieniu zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 roku, nr 139 poz. 993 z późn. zm.),----------

- działa w akcie niniejszym w imieniu i na rzecz Spółki prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, Cypr (Arch. Makariou III Frixos Court, Office 33, 5017 Larnaca), wpisanej do Rejestru Spółek w Republice Cypru pod numerem HE 276213, jako jej pełnomocnik, którego uprawnienia do samoistnej reprezentacji ww. Spółki prawa cypryjskiego ustaliła notariusz na podstawie przedłożonego jej ważnego do dnia 15 stycznia 2014 roku pełnomocnictwa do czynności objętej niniejszym aktem sporządzonego w formie aktu notarialnego dnia 19 grudnia 2013 roku za numerem Repertorium A: 10022/2013 Alicji Huziuk – notariusza w Warszawie, a udzielonego stawajacemu przez Marka Andrzeja Falenta, działającego jako Dyrektor spółki prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace, którego uprawnienia do samoistnej reprezentacji ww. spółki prawa cypryjskiego ustaliła notariusz sporządzająca ww. pełnomocnictwo na podstawie dokumentów wskazanych w komparycji tegoż pełnomocnictwa.----------

OŚWIADCZENIE

§ 1.

Marcin Wojciech Waszczeniuk, działającu w akcie niniejszym w imieniu i na rzecz Spółki prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace oświadczył, że:----------

a) jego uprawnienia do samoistnej reprezentacji Spółki prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace nie uległy zmianie, on sama posiada pełną zdolność do czynności prawnych, a ww. Spółka nie utraciła osobowości prawnej, nie jest w stosunku do niej prowadzone postępowanie upadłościowe, układowe, likwidacyjne lub naprawcze,----------

b) do dokonania czynności objętej niniejszym aktem zgodnie z postanowieniami umowy ww. reprezentowanej przez niego Spółki prawa cypryjskiego nie jest wymagana zgoda żadnego z organów tejże Spółki, a poza tym zdolność ww. Spółki do zawarcia i właściwego wykonania

niniejszego aktu nie są w żaden sposób ograniczone ani uzależnione od stanowiska osób trzecich lub organów publicznych,----------

c) Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach, zwanej dalej także Spółką, uchwaliło w dniu 03 stycznia 2014 roku, na mocy uchwały numer 3, zaprotokołowanej w protokole w formie aktu notarialnego, sporządzonym za numerem Repertorium A: 39/2014 w tutejszej Kancelarii, podwyższyć kapitał zakładowy ww. Spółki o kwotę 800.000,00-zł (osiemset tysięcy złotych 00/100) tj. z kwoty 200.000,00 zł (dwieście tysięcy złotych 00/100) do kwoty 1.000.000,00-zł (jeden milion złotych 00/100) w drodze podwyższenia wartości nominalnej istniejących udziałów o kwotę 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) na każdy udział, to jest z wartości nominalnej 1.000,00-zł (jeden tysiąc złotych 00/100) każdego udziału na wartość nominalną 5.000,00-zł (pięć tysięcy złotych 00/100) każdego udziału,----------

d) na mocy ww. uchwały podwyższenie wartości nominalnych istniejących udziałów przeznaczone zostało do objęcia przez dotychczasowych Wspólników Spółki w stosunku do ich dotychczasowych udziałów, w tym do objęcia przez reprezentowaną przez niego Spółkę prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace (numer rejestracyjny HE 276213) posiadającą dotychczas 80 (osiemdziesiąt) udziałów w kapitale zakładowym Spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach o łącznej wartości nominalnej 80.000,00-zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) – przeznaczone zostało podwyższenie wartości ww. istniejących 80 udziałów przysługujących reprezentowanej przez niego spółce, a to w łącznej kwocie 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), to jest 4.000,00-zł (cztery tysiące złotych 00/100) zł na każdy udział, przy czym reprezentowana przez niego Spółka ww. podwyższenie pokryć miała w całości wkładem pieniężnym w wysokości 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100).----------

§ 2.

Marcin Wojciech Waszczeniuk, działający w akcie niniejszym w imieniu i na rzecz Spółki prawa cypryjskiego pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace oświadcza, że:----------

a) reprezentowana przez niego Spółka pod firmą: Falenta Investments Limited z siedzibą w Larnace obejmuje ww. podwyższenie wartości nominalnych przysługujących tej Spółce 80 (osiemdziesięciu) istniejących udziałów w kapitale zakładowym Spółki pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach w łącznej kwocie 320.000,00-zł, to jest 4.000,00-zł na każdy udział, przy czym ww. podwyższenie zostanie pokryte w całości wkładem pieniężnym w wysokości 320.000,00-zł (trzysta dwadzieścia tysięcy złotych 00/100),----------

b) przysługujące reprezentowanej przez niego Spółce udziały nie są obejmowane poniżej ich wartości nominalnej.----------

– 1515
– 1759

§ 3.

Stawający oświadczył, że wypisy aktu tego należy wydawać jemu, reprezentowanej przez niego Spółce oraz Spółce pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach w dowolnej ilości.----------

§ 4.

Koszty aktu tego ponosi Spółka pod firmą: składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach.----------

§ 5.

Notariusz naliczyła wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialnej na podstawie §§ 1, 3, 5 i 7 ust. 2 rozp. Min. Sprawiedl. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) w wysokości 205,00-zł (dwieście pięć złotych 00/100) oraz od tej taksy notarialnej 23% podatku VAT to jest kwotę 47,15-zł (czterdzieści siedem złotych 15/100) na podstawie art. art. 1, 2, 5 i 41 ust. 1 w zw. z art. 146a) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 z późn. zm.).----------

Taksa notarialna za wypisy i odpis tego aktu podana będzie na każdym wypisie i odpisie z osobna.----------

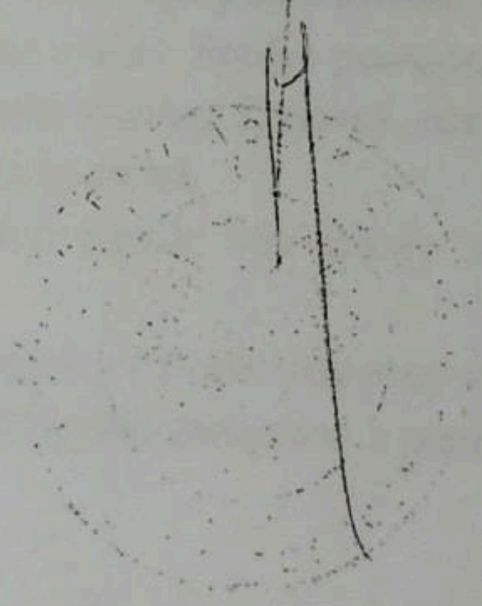
Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.

(-) **Marcin Wojciech Waszczeniuk**
(-) **Dorota Fabiańczyk – Szajgin – notariusz**

Dorota Fabiańczyk - Szajgin - notariusz w Bydgoszczy
Repertorium A numer: 53 /2014
Dnia 03 stycznia 2014 roku
Dokument ten jako zgodny z oryginałem aktu wydano stawającemu

Pobrano wynagrodzenie w kwocie 18,00-zł na podst. §12 rozp. Min. Sprawiedl. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) oraz od tego wynagrodzenia 23% podatku VAT to jest kwotę 4,14-zł na podstawie art. art. 1, 2, 5 i 41 ust. 1 w zw. z art. 146a) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 z późn. zm.).

Dorota Fabiańczyk – Szajgin
notariusz



K.9

Oryginał znajduje się w MMG Lack. 1516 2014 r.

– 1760

UMOWA NABYCIA UDZIAŁÓW

Niniejsza umowa nabycia udziałów (dalej „**Umowa**") została zawarta w dniu 3 stycznia 2014 roku pomiędzy:

(1) MM GROUP SPÓŁKĄ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bydgoszczy, adres: ul. Żniwna 12A, 85-355 Bydgoszcz, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem KRS 0000092163, kapitał zakładowy 600.000 PLN, posiadającą Regon: 871601452 oraz NIP: 8751436765 (dalej „**Zbywca**")

reprezentowaną przez Arkadiusza Pruszaka – Prezesa Zarządu

(2) WBS LIMITED spółka utworzona i istniejąca zgodnie z prawem Republiki Cypru, adres: Avlonos 1, Maria House, 1075 Nicosia, Cypr, zarejestrowana za numerem HE 196631 (dalej „**Nabywca**")

reprezentowaną przez Anetę Przewoźnik – Członka Zarządu

zwanymi łącznie w dalszej części niniejszej Umowy „**Stronami**".

§ 1.

Zbywca oświadcza, iż przysługuje mu prawo własności 120 (słownie: stu dwudziestu) udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 PLN (słownie: tysiąc złotych) każdy w spółce SKŁADYWĘGLA.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białych Błotach, adres: ul. Betonowa 1, 86-005 Białe Błota, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000418065 (dalej „**Spółka**"), stanowiących 60% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do 60% głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki (dalej „**Udziały**").

§ 2.

Zbywca oświadcza i zapewnia Nabywcę, jak następuje:

1. Udziały istnieją, stanowią własność Zbywcy oraz zostały w pełni opłacone,
2. Udziały nie są obciążone żadnymi prawami na rzecz osób trzecich, z wyjątkiem zastawów rejestrowych na wszystkich Udziałach ustanowionych na podstawie umów o ustanowienie zastawu rejestrowego zawartych w dniach 9 kwietnia 2013 roku oraz 29 października 2013 roku pomiędzy Zbywcą a Energo spółką z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim (dalej „**Umowy Zastawnicze**");
3. w stosunku do Udziałów oraz nie toczy się żadne postępowanie, w tym sądowe, administracyjne lub egzekucyjne;
4. nie istnieją żadne ustawowe lub umowne ograniczenia dotyczące rozporządzania Udziałami, włączając w to umowy i porozumienia pomiędzy wspólnikami Spółki, z wyjątkiem ograniczenia przewidzianego postanowieniami Umów Zastawniczych;
5. nie jest prowadzone wobec Spółki postępowanie upadłościowe, likwidacyjne lub układowe oraz, wedle najlepszej wiedzy Zbywcy, nie istnieją żadne okoliczności mogące spowodować wszczęcie takich postępowań,
6. w procesie rejestracji Spółki nie miały miejsca okoliczności, które mogą skutkować jej rozwiązaniem,
7. nie istnieją żadne umowy i porozumienia, na podstawie których przewidziane są dodatkowe świadczenia na rzecz Spółki związane z posiadaniem Udziałów.

~~1517~~
1761

§ 3.

1. Strony są prawidłowo utworzone i działają w sposób ważny i skuteczny w świetle prawa jurysdykcji, w której są zarejestrowane.
2. Złożenie przez Strony oświadczeń określonych w Umowie, a także zaciągnięcie i wykonanie zobowiązań w niej określonych nie jest i nie będzie sprzeczne z:
   (i) jakimikolwiek obowiązującymi przepisami prawa;
   (ii) dokumentami założycielskimi Stron (w szczególności umowami spółek, statutami lub jakimikolwiek regulaminami regulującymi kwestie korporacyjne); oraz
   (iii) umową lub jakimkolwiek porozumieniem, którego postanowienia są wiążące dla Strony i nie stanowi przypadku naruszenia zobowiązań lub przypadku powodującego rozwiązanie (niezależnie od definicji) takiej umowy lub porozumienia.
3. Zbywca jest w pełni uprawniony do zawarcia i wykonania niniejszej Umowy, w szczególności uzyskano:
   (i) pisemną zgodę na zbycie Udziałów wyrażoną przez Energo spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim, w formie z notarialnie poświadczonymi podpisami, wymaganą na podstawie Umów Zastawniczych;
   (ii) uchwałę Zgromadzenia Wspólników Spółki w sprawie zgody na zbycie Udziałów wymaganą na podstawie § 9 ust. 1 Aktu Założycielskiego Spółki;

   Zbywca jednocześnie oświadcza, że żadne inne zgody nie są wymagane do zawarcia i wykonania niniejszej Umowy, a osoby działające w imieniu Zbywcy są w sposób ważny i skuteczny umocowane do podpisania i wykonania niniejszej Umowy.
4. Dokumenty dotyczące autoryzacji Zbywcy do zawarcia i wykonania niniejszej Umowy, o których mowa w ust. 3 stanowią Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy.
5. Nabywa oświadcza, że jest w pełni uprawniony (w szczególności nie są wymagane uchwały, ani inne zgody korporacyjne) do podpisania i wykonania Umowy, a osoby działające w imieniu Nabywcy są w sposób ważny i skuteczny umocowane do podpisania i wykonania niniejszej Umowy.

§ 4.

W sytuacji gdyby okazało się, że oświadczenia i zapewnienia Zbywcy zawarte w niniejszej Umowie okazały się niekompletne lub nieprawdziwe, Nabywca będzie mógł dochodzić od Zbywcy odszkodowania na zasadach ogólnych przewidzianych w Kodeksie cywilnym.

§ 5.

Zbywca sprzedaje, a Nabywca kupuje, **40 (słownie: czterdzieści) Udziałów w kapitale zakładowym Spółki** stanowiących 20% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do 20% głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki, za cenę określoną w § 8 niniejszej Umowy.

§ 6.

Zbywca zobowiązuje się zawiadomić Spółkę w formie pisemnej o zbyciu Udziałów w terminie 3 dni od daty podpisania niniejszej Umowy. Do zawiadomienia zostanie dołączona kopia niniejszej Umowy.

§ 7.

1. Nabywca oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy nie istnieją żadne okoliczności faktyczne i prawne uniemożliwiające mu zawarcie niniejszej Umowy oraz posiada środki finansowe niezbędne do uiszczenia ceny sprzedaży Udziałów.
2. W sytuacji gdyby okazało się, że oświadczenia i zapewnienia Nabywcy zawarte w niniejszej Umowie okazały się niekompletne lub nieprawdziwe, Zbywca będzie mógł dochodzić od Nabywcy odszkodowania na zasadach ogólnych przewidzianych w Kodeksie cywilnym.

~~1518~~

1762

§ 8.

1. Strony ustalają cenę sprzedaży Udziałów, o których mowa w § 5 niniejszej Umowy, na kwotę **40.000,00 PLN (słownie: czterdzieści tysięcy złotych)**.
2. Cena ta zostanie zapłacona przez Nabywcę gotówka do kasy Zbywcy nr: w terminie siedmiu dni od daty zawarcia niniejszej Umowy.

§ 9.

Każda ze Stron pokrywa we własnym zakresie wszelkie poniesione przez nią koszty w związku z przygotowaniem oraz zawarciem niniejszej Umowy.

§ 10.

Niniejsza Umowa podlega prawu polskiemu.

§ 11.

Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej Umowy winny być dokonywane z zachowaniem formy pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

§ 12.

W sprawach nie uregulowanych w niniejszej Umowie będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu spółek handlowych.

§ 13.

Strony zobowiązują się dołożyć należytych starań w celu polubownego rozwiązywania wszelkich sporów wynikających z niniejszej Umowy. Wszelkie spory, których Stronom nie uda się rozwiązać polubownie, będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla dzielnicy Śródmieście miasta Warszawy.

§ 14.

Niniejsza Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

– 1519

– 1763

Załącznik nr 1

1. pisemna zgoda na zbycie Udziałów wyrażona przez Energo spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim, w formie z notarialnie poświadczonymi podpisami, wymagana na podstawie Umów Zastawniczych;

2. protokół Zgromadzenia Wspólników Spółki zawierający uchwałę Zgromadzenia Wspólników Spółki w sprawie zgody na zbycie Udziałów, wymaganą na podstawie § 9 ust. 1 Aktu Założycielskiego Spółki

~~- 1520~~

- 1784

Protokół Zgromadzenia wspólników
składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
z siedzibą w Białych Błotach z dnia 18 grudnia 2013

W dniu 18 grudnia 2013 r. w Białych Błotach odbyło się Zgromadzenie Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.

Zgromadzenie wspólników odbyło się bez formalnego zwołania.

Na Zgromadzeniu Wspólników obecny był jedyny wspólnik – MM GROUP spółka z o. o. reprezentowany przez Arkadiusza Pruszaka – Prezesa Zarządu – lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zgromadzenie Wspólników otworzył Prezes Zarządu Arkadiusz Pruszak. Na Przewodniczącego Zgromadzenia wybrano jednogłośnie Arkadiusza Pruszaka. Przewodniczący Zgromadzenia Wspólników stwierdził prawidłowość jego zwołania.

Następnie jedyny wspólnik podjął uchwałę w przedmiocie porządku zgromadzenia wspólników o następującej treści:

Uchwała Zgromadzenia Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.
z dnia 18 grudnia 2013

„Porządek obrad:

1. otwarcie obrad
2. wybór Przewodniczącego Zgromadzenia;
3. powzięcie uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w spółce;
4. wolne wnioski Wspólników;

zamknięcie obrad.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował podjęcie uchwał o następującej treści:

Uchwała Zgromadzenia Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.
z dnia 18 grudnia 2013

„Zgromadzenie Wspólników składywęgla.pl spółka z o.o. z siedzibą w Białych Błotach wyraża zgodę na zbycie przesz Wspólnika MM GROUP spółka z o.o. udziałów w spółce dowolnie wybranej osobie lub osobom. Umowa zbycia udziałów może zostać zawarta na warunkach określonych przez Wspólnika."

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Jedyny Wspólnik nie zgłosił dodatkowych wniosków, które miałyby być przedmiotem obrad Zgromadzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia Wspólników zamknął Zgromadzenie Wspólników składywęgla.pl spółka z o. o.

Protokół Zgromadzenia Wspólników, został złożony w siedzibie spółki.

Przewodniczący Zgromadzenia Wspólników
Arkadiusz Pruszak

A Pruszak

Prezes Zarządu

Arkadiusz Pruszak

— ~~1521~~

— 1765

LISTA obecności
Zgromadzenia Wspólników
składywęgla.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Białych Błotach z dnia 18 grudnia 2013

1. jedyny wspólnik „MM GROUP" spółka z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy posiadający 200 udziałów uprawniających do 200 głosów na Zgromadzeniu Wspólników reprezentowana przez Prezesa Zarządu Arkadiusza Pruszaka

Prezes Zarządu

A. Pruszak

Arkadiusz Pruszak

.....

Arkadiusz Pruszak

- ~~1522~~

-- 1766

Bielsk Podlaski, 16 grudnia 2013

Deklaracja

„ENERGO" Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku Podlaskim, ul. Kleszczelowska 84A, 17-100 Bielsk Podlaski, wpisana w Krajowym Rejestrze Sądowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Białymstoku XII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000000273368, NIP 543-15-05-859, REGON 050531997, kapitał zakładowy 5.000.000,00 zł, reprezentowana przez:
Jana Michalczuka – Prezes Zarządu

oświadcza, że wyraża zgodę na

- zbycie 40 (czterdziestu) udziałów składywęgla.pl spółka ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białych Błotach pod adresem: ul. Betonowa 1, 86 – 005 Białe Błota, o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy udział, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem KRS: 0000418065, które są przedmiotem umów o ustanowienie zastawów rejestrowych z dnia: 11 kwietnia 2013 oraz 29 października 2013 w drodze umowy sprzedaży na WBS LIMITED spółka utworzona i istniejąca zgodnie z prawem Republiki Cypru, adres: Avlonos 1, Maria House, 1075 Nicosia, Cypr, zarejestrowana za numerem HE 196631

Wyrażenie zgody nie oznacza zgody na wykreślenie zastawów, a przeniesienie prawa własności udziałów w żaden sposób nie wpływa na prawa Zastawnika do zaspokojenia się z przedmiotu zastawów.

KANCELARIA NOTARIALNA
Marek Roman Wienconek
NOTARIUSZ
17-100 BIELSK PODLASKI
ul. Mickiewicza 41/1, tel. 730-54-96
REG. 050044607, NIP 543-000-84-61

Jan Michalczuk

Repertorium "A" numer 7701/2013
KANCELARIA NOTARIALNA w Bielsku Podlaskim
Dnia 16.12.2013 r.
Poświadczam, że podpis/y powyższy/e położył/li
własnoręcznie w mojej obecności
1/ Jan Michalczuk
17-100 Bielsk Podlaski ul. Kleszczelowska 64
2/ .....
3/ .....
którego/ej tożsamość została mi udowodniona na podstawie
dowodu/ów osobistego/ych
od 1/ AU2 152614
od 2/ .....
od 3/ .....
Pobrano tytułem wynagrodzenia notariusza
na podstawie § 15 ust. 1 rozporządzenia Dz.U. Nr 148
poz. 1564 z dnia 28.09.2004 r. 100,- zł.
Pobrano podatek VAT na podst. art. 41 ust. 1 ustawy
o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz. 535)
według stawki 23% 24,38 zł.

~~1524~~

1768

przy czym oboje stawający oświadczyli, że:----------
- odpowiednio ich uprawnienia do reprezentacji ww. Spółek nie uległy zmianie do dzisiaj,----------
- z udziałami nie jest związany obowiązek świadczeń niepieniężnych,----------
- ich dowody osobiste nie podlegają unieważnieniu zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 roku, nr 139 poz. 993 z późn. zm.).----------

Tożsamość i numery PESEL stawających ustaliłam na podstawie okazanych dowodów osobistych, których serie i numery wypisano odpowiednio obok nazwisk, i pobrałam wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialnej na podstawie § 13 rozp. Min. Sprawiedl. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) w kwocie 162,00-zł oraz od tej taksy notarialnej 23% podatku VAT to jest kwotę 37,26-zł na podstawie art. art. 1, 2, 5 i 41 ust. 1 w zw. z art. 146a) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 z późn. zm.).----------

Poinformowałam stawających o obowiązku uiszczenia podatku od czynności cywilnoprawnych od sprzedaży udziałów w ciągu 14 dni od daty umowy.----------

Dorota Fabiańczyk - Szajgin
notariusz

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy
WYDZIAŁ POSTĘPOWAŃ KARNYCH
ul. Michała Ogińskiego 28
85-092 Bydgoszcz 23, skr. poczt. 6
tel. 325 [illegible]

– 1769

– ~~1525~~ 1

Karta .....

Błonie Brok, dnia 24.06.2013r.

L.dz. RSD Ds. ☑ 7414

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Błonie Brok (miejscowość), dnia 24.06.2014 (dzień, miesiąc, rok) godz. 14[40]

asp. Maciej Paprocki (stopień, imię i nazwisko) z DABW (nazwa jednostki)

w Bydgoszczy

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) — w —

przy udziale*):

protokolanta [illegible]

(stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*)

oraz

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie:

dowód osobisty seria ATZ 504301 wydany przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy
(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:

— odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),

— obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 179, 180, 182, 183, 185 kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

[signature]
(podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie rejestrowano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

Następnie świadek zeznał, co następuje:

imię i nazwisko Sławomir Dobrucki

nazwisko rodowe Dobrucki imiona rodziców Jerzy, Bożena

data i miejsce urodzenia

nr ewid. 75101201876, wykształcenie wyższe

zatrudniony(a) w HHGroup Sp. z o.o.

na stanowisku Dyrektor Działu Zakupów i Sprzedaży

zam. Bydgoszcz, ul. ~~Kołłątaja~~ Kołłątaja 7/55
(dokładny adres i kod pocztowy)
adres dla doręczeń w kraju 86-005 Murowanka, ul. Bażancia 13
tel. domowy 797600499, tel. w pracy —
karalność za fałszywe zeznania ~~wp~~ ~~skazany~~ (kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a)) nie ~~Sawany~~
stosunek do stron obcy

Świadka pouczono o treści art. 183 § 1 i 4 kk oraz art. 233 § 1 kk.
Świadek odmówiła: Treść pouczenia zrozumiała.

Na zadane pytanie świadek zeznała: Za chwilę dostałam powiadomienie, że po zwolnieniu mi przez p. Kołłątajskiego będę przesłuchiwana jako świadek postępowaniu celem na szkodę pracowniczą zeznałam w policji w Bydgoszczy, gdzie ja zeznałam. Pan Kołłątajski ~~się~~ odbył ze mną rozmowę, gdzie ja zeznałam. Pan Kołłątajski od kwietnia zaczęła była ze mną w ciąży. Od lutego 2014 r. dostawałam ~~się~~ wynagrodzenie, ale nie było ono wypłacane. W lutym dostałam wynagrodzenie, ale nie było ono wypłacane. Od lutego zaczęła była ze mną w ciąży. Od lutego zaczęła była ze mną w ciąży. Od lutego zaczęła była ze mną w ciąży

1770 ~~1520~~

Mam nadzieję, że do zamówienia realizowanego dowodem dostawy 14 pod Nr FV/PO/00006/02/2014 to jest to faktura skorygowana zdjęcie, które Pan przysłał - na zdjęciu widzę 1770 zł. Proszę wystawić fakturę na tę kwotę i przesłać na adres. W załączeniu zdjęcie faktury korygującej.
To wszystko co mam do załatwienia w tej sprawie.

Tadeusz
20140624

(dalszy ciąg zeznań)

W toku czynności wykonano:
(ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji .....

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk) .....

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2014r. o godz. 15[15]

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

(podpis przesłuchującego) (podpis protokolanta) (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. ..... 2. .....

*) niepotrzebne skreślić.

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy
WYDZIAŁ POSTĘPOWAŃ KARNYCH
ul. Michała Ogińskiego 28
85-092 Bydgoszcz 23, skr. poczt.
tel. 378-4[illegible]

~~1527~~ 1771

Karta 1

Białe Błota, dnia 24.06.2014 r.

L.dz.
RSD
Ds. 74/14

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Białe Błota, dnia 24.06.2014 godz. 14[03]
(miejscowość) (dzień, miesiąc, rok)

ppor. Marek Bączek z DABW
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki)

w Bydgoszczy

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) ——— w ———

przy udziale*):

protokolanta Szabłowskiej
(stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*)

oraz 2

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie: dowodu osobistego serii ATZ 554301 wydanego przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy
(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:

– odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),

– obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 179, 180, 182, 183, 185 kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

Świadek
(podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie wykorzystano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

Następnie świadek zeznał, co następuje:

imię i nazwisko Sławomir Zdrojewski

nazwisko rodowe Zdrojewski imiona rodziców Jerzy, Bożena

data i miejsce urodzenia 12.10.1975 r. Bydgoszcz

nr ewid. 75101201018876, wykształcenie wyższe

zatrudniony(a) w TM Group sp. z o.o. ower TM Group sp. z o.o.

na stanowisku Dyrektor Działu Zakupów i Sprzedaży

A6-10.

zam. Bydgoszcz, ul. Kozłowa 7/55
(dokładny adres i kod pocztowy)

adres dla doręczeń w kraju 86-005 Niwerowo, ul. Bożanowa 13

tel. domowy 797600499, tel. w pracy ——

karalność za fałszywe zeznania nie karany
(kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a))

stosunek do stron obcy

Świadka pouczono o treści art. 233 § 1 kk.
Oświadczenie świadka: Treść pouczenia zrozumiałem.

Na zadane pytanie świadek zeznał: Obecnie ja prowadzę firmę Handlową Dywelowa w MH Grudziądz. Działalność zakupowo - sprzedażową wykonuję od lutego 2014 r. Obecnie zleciłem na zakup sprzętu elektronicznego służącego do dyskotek z dwóch kamer oraz rejestratora. Całość kosztowała około 3 tys. zł. Zakupiony sprzęt został przekazany do dyskoteki II dla Karola Kolasińskiego. Po dniu będzie po dwóch dniach sprzęt został mi zwrócony. Wiadomość o tym powziąłem od siebie w pokoju świadków. Po CBŚ o naszej firmie po zgłoszeniu się pana Pytlosińskiego co mam z tym sprzętem robić. Ja polecił go po sporządzeniu protokołu zleconej sprzęt w bazie policji. W dniu dzisiejszym o sprzęt pan Pytlosiński nie upominał. Nie wiem gdzie sprzęt aktualnie się znajduje. Nie wiem też nic o zakupie sprzętu elektronicznego w 2013 r.

To jest cała wiedza jaką posiadam w tym zakresie. Z kolei zlecenia i zakupu sprzętu elektronicznego w 2013 r. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie. Chcę dodać, iż ja o dalszym przemieszczaniu sprzętu zostałem poinformowany z dnia 24.06.2014 r. i nie było to zgodne z prawdą CBŚ.

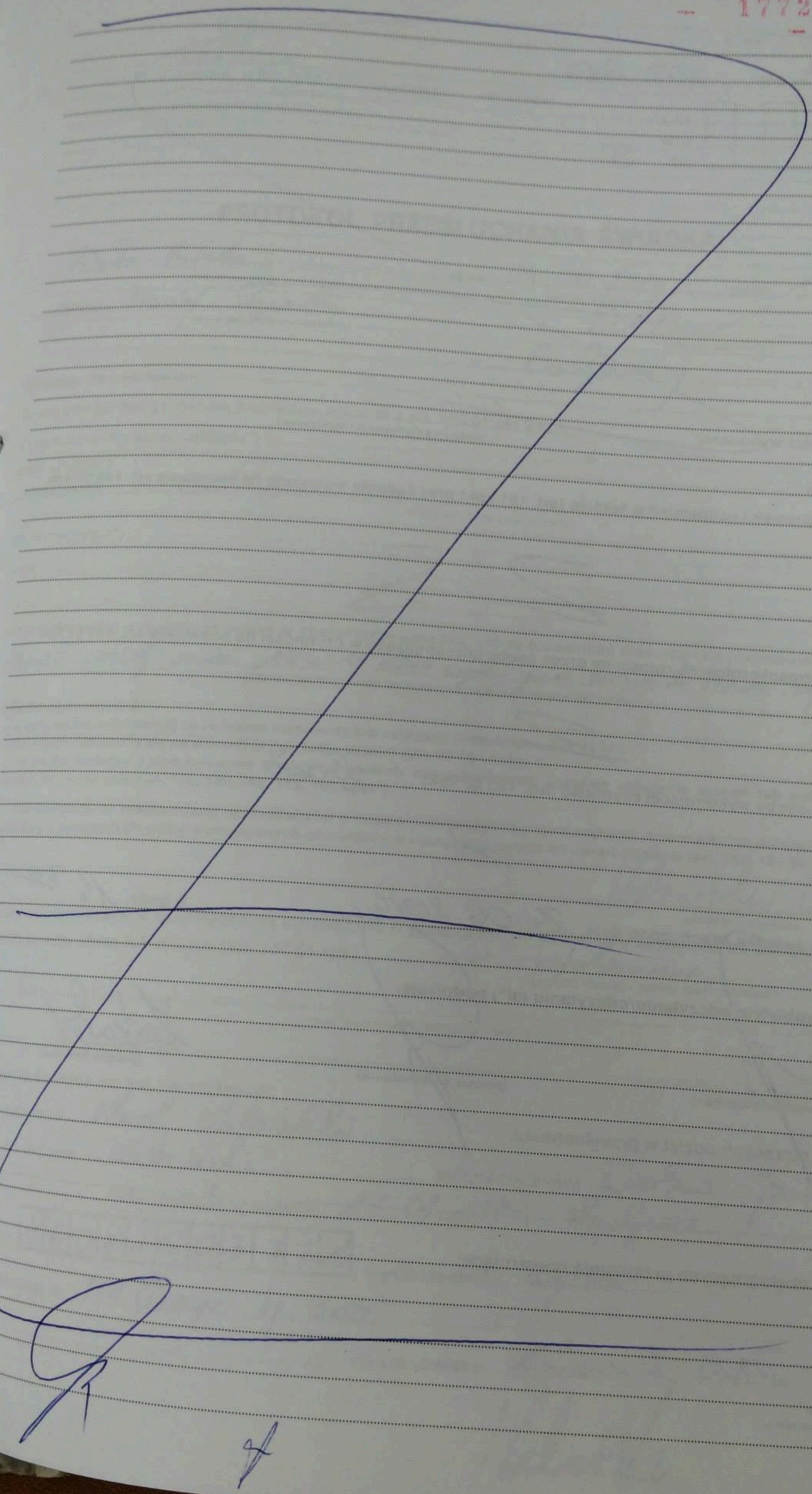
Świadek

Z TREŚCIĄ PROTOKOŁU ZAPOZNAŁEM SIĘ I NIMI ZGADZAM Z TYM CO ZEZNAŁEM PODPISUJĘ.

2014-06-24

— 1772

~~— 1528~~



(dalszy ciąg zeznań)

W toku czynności wykonano: ..... (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji .....

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk) .....

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2014 r. o godz. 14 30

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

..... (podpis przesłuchującego)

..... (podpis protokolanta)

..... (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. ..... 2. .....

*) niepotrzebne skreślić.

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy
WYDZIAŁ POSTĘPOWAŃ KARNYC
ul. Michała Ogińskiego 28
85-092 Bydgoszcz 23, skr. poczt. 6

– 1773

Karta ~~1529~~ -1

Bdgc Bdgo, dnia 24.06.2014 r.

L.dz.
RSD
Ds. 74/14

☑

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Bdgc Bdgo (miejscowość), dnia 24.06.2014 r. (dzień, miesiąc, rok) godz. 15 25

ppor. Marcin Rybicki (stopień, imię i nazwisko) z DABW (nazwa jednostki)

w Bydgoszczy

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) ~~—~~ w ~~—~~

przy udziale*):

protokolanta Izabela Wiśniewska (stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*)

oraz

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie:

dowód osobisty seria AVW 157044 wydany przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy (nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:
– odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),
– obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).
Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 179, 180, 182, 183, 185 kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

Wiśniewski Paweł
(podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie zastosowano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

Następnie świadek zeznał, co następuje:

imię i nazwisko Paweł Kalkowski

nazwisko rodowe Kalkowski imiona rodziców Wiesław, Janina

data i miejsce urodzenia 15.08.1986 r. Bydgoszcz

nr ewid. 86081503771, wykształcenie wyższe

zatrudniony(a) w MM Group sp. zoo

na stanowisku Kierownik Działu IT

Ab-10.

zam. 85-308 Bydgoszcz, ul. Kruza 5A/1
(dokładny adres i kod pocztowy)

adres dla doręczeń w kraju j.w

tel. domowy 797300065, tel. w pracy —

karalność za fałszywe zeznania wg oświadczenia nie karany
(kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a))

stosunek do stron obcy

Świadka powołano o fakcie czy art. 233 § 1 kk oraz o fakcie art. 183 § 1 kpk.
Świadek odmówił: Treść pouczenia zrozumiałem.

Świadek na zadane pytanie odpowiedział: Do pracy w MM Group sp. z o.o. od 06.05.2013 r. Początkowo 2013 r. pracowałem jako inkasent, a potem jako ekspedient działu II. Od połowy grudnia 2013 r. do połowy sierpnia 2014 r. Potem obowiązki dyrektora działu II. Od 01.05.2014 r. jestem pracownikiem działu II.

Na zadane pytanie świadek odpowiedział: Jako kierownik o zakupie sprzętu elektronicznego, który został zakupiony jak się dowiedziałem w marcu 2013 r., to na polecenie zakupionego jest podpis Piotra Kaźmierczaka. Bliższych okoliczności ja nie znam ponieważ odbywały się poza moim udziałem w MM Group sp. z o.o. Jako kierownik o zakupie sprzętu w lutym 2014 r. to zrobił na polecenie szefa tj. Mirosława Wiszniewskiego. Za pomocą od Tomasza Lotkowa kupił od Piotra Kaźmierczaka otrzymałem polecenie zakupu drukarki tonerów i pojemników. Kolejna z zamówienia był Laptop jakby dokładnie pamiętam Lenovo z Lenovo wersji został zakupiony i jej nie odnalazłem. Nowo Laptop został wydany był kilka lat, ale był w trzymiesięcznym w marcu 2013 r. Polecenie wykonywało było zakupienie - Lenovo plus pojemników z tonerami. Zakupy w lutym 2014 miał odpowiedzialność zakupu, wprowadzenia do systemu zakupu w 2013 r. Zakup sprzętu w lutym 2014 r. był w ten sposób, że wydał polecenie pracownikom, którzy pracują z danym [illegible]

[illegible]

~~1520~~

Tomaszem. Za nic mam nacisnąć tych przycisków. Ona ujęła nagrał i nagrał zdjęcia ucha i Sandwenda. Potem film zostanie wgrany w grudniu lub styczniu 2013. Film pojawi się na kanale „Polska wieczna" i być sensacyjny nie będzie. Nie zamierzam film na ten kanał tego ja nie umieszczam.

Chcę dodać, że po wykonaniu pracy zdjęciowej w Gdańsku. Z powrotem byłem w grudniu 2014 r. Za wszystko zapłacił Tomasz. Chcę dodać, że po wykonaniu pracy zdjęciowej w Gdańsku. Z powrotem byłem w lutym 2014 r. Za wszystko zapłacił Tomasz.

Protokół jest zgodny z moimi zeznaniami.

24.06.2014 Wołoszyn

Odczytano.

Wołoszyn

(dalszy ciąg zeznań)

W toku czynności wykonano: ..... (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji .....

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk) .....

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2014 r. o godz. 16 00

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

..... (podpis przesłuchującego)

..... (podpis protokolanta)

..... (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. ..... 2. .....

*) niepotrzebne skreślić.

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy
WYDZIAŁ POSTĘPOWAŃ KARNYCH
ul. Michała Ogińskiego 28
85-092 Bydgoszcz 23, skr. poczt. 6

– 1775 – ~~1531~~

Karta 1

Bdgoszcz, dnia 24.06.2014 r.

L.dz. RSD Ds. 74/14

[V]

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Bdgoszcz (miejscowość), dnia 24.06.2014 (dzień, miesiąc, rok) godz. 13[25]

ppor. Marek Bączek (stopień, imię i nazwisko) z DABW (nazwa jednostki)

w Bydgoszczy

działając na podstawie*):

1) art. 307 §3, 308 §1, 311 §2, 3 i 5*) kpk, zgodnie z art. 143 §1 pkt 2 kpk

2) polecenia Prokuratora/Sądu*) — w —

przy udziale*):

protokolanta osobiście (stopień, imię i nazwisko)

stron/biegłego*) —

oraz —

—

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość stwierdził na podstawie:

dowodu osobistego serii ARA930607 wydanego przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy (nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:

– odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 §1 kk),

– obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 §1 kpk).

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 179, 180, 182, 183, 185 kpk)*).

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mi uprawnieniach (art. 190, 191 §2 i 3 kpk).

(podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 §1 kpk) nie rejestrowano

(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

Następnie świadek zeznał, co następuje:

imię i nazwisko Karol Kulawski

nazwisko rodowe Kulawski imiona rodziców Jarosław, Alicja

data i miejsce urodzenia

nr ewid. 86031601214, wykształcenie wyższe

zatrudniony(a) w MMGroup sp. z o.o.

na stanowisku kierownik działu kredytowego

A6-10.

zam. 85-796 Bydgoszcz, ul. Teslw 3/2
(dokładny adres i kod pocztowy)

adres dla doręczeń w kraju j.w.

tel. domowy 697131482 tel. w pracy

karalność za fałszywe zeznania nie
(kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany(a))

stosunek do stron obcy

Świadka pouczono o treści art. 233 § 1 KK.
Świadek oświadcza: treść pouczenia rozumiem:

Na zadane pytanie świadek zeznał: Za pośrednictwem HH Group sp. z o.o. od października 2013 r. współpracuję z HH World, w spółce zależnej od HH Group. W HH Group za pośrednictwem Biura Obsługi Klienta Dział Księgowości i Windykacji. Do moich obowiązków należy nadzór nad inkasentami. Zakres ich działań na terenie Bydgoszczy oraz nadzór nad organizacją imprez organizowanych przez naszą firmę.
Z tego co pamiętam to na początku 2015 r. pracownicy Działu IT tj. Piotr Kołodziejczak, Paweł Kołodziejski, Dawid Kołodziejski i Mateusz Kołodziejski zgłosili problemy z dostępem do serwera HP oraz z niedziałaniem w poczcie Outlook itp. Za pomocą, że mogło to być spowodowane 2013 r. Przedmiotem działu IT nie zajmowałem się na stałe w/wym. osoby. Sprzęt mógł być przekazany Dyrektorowi Działu Księgowości i Windykacji Panu Tomaszowi Rybickiemu, który jest dyrektorem do chwili obecnej. Pan dyrektor przekazał Panu sprzęt zabrał zawsze ale nie wiem gdzie. Z tego, że na pewno wykorzystywany tego sprzętu powstał fakt, pokazywał dokumenty Panu Kamilowi Stadnickiemu Prezesowi Polski. Z tego nie wiem. Nie rozmawiał ten fakt, a gdzie jest wiadomo. Z nie wiem czy pewnie Pan fakturę w chwili obecnej. Z nie jestem w stanie powiedzieć. Nie rozmawiał w/wym. sprzęt oraz nie zeznaję nic więcej.

1776 ~~1532~~

Ja nie mam uwagi o tym aby w/wym. syn mógł być wysłuchany do innych wydarzeń na terenie Polski.

Ja chcę powiedzieć że po wydarzeniu tylko o zakupie to wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie. Po głosnym odczytaniu treści protokołu jako zgodne z tym co zeznałem podpisuję.

24.06.2014

Paweł Kuliński

(dalszy ciąg zeznań)

W toku czynności wykonano: ..... (ilość naświetlonych negatywów)

Czas rejestracji .....

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 §2 kpk

.....

.....

.....

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 §2 kpk

.....

.....

Oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 §2 kpk) .....

.....

.....

.....

Przesłuchanie świadka zakończono dnia 24.06.2016 o godz. 13[illegible]

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi*) podpisuję.

..... (podpis przesłuchującego)

..... (podpis protokolanta)

..... (podpis świadka)

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu:

1. ..... 2. ..... 3. .....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące:

1. ..... 2. .....

*) niepotrzebne skreślić.

Osoby

czącej w cz

i stanowisko

Biegły(li)

Oświadczenie

Zostałem(am)
z art. 190 kpk o
Powołuję się na

Aś-29/03.

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy

1772 ~~1533~~ 1 3

VDs 74/14
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Delegatura ABW w Bydgoszczy
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ OGLĘDZIN
☐ MIEJSCA ☒ RZECZY ☐ OSOBY

Repozytorium i miejsce kamery
(rodzaj i adres miejsca, nazwa rzeczy, imię i nazwisko osoby)

15 15 (g g m m) 24 02 2014 (d d m m r r r r)

na podstawie art. 207 § 1 kpk

kpt. Rafał Bevza
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza) z Delegatury ABW w Bydgoszczy
(nazwa jednostki ABW)

Przedmiot oględzin Rejestrator PV-500EVO Rejestrator PV-500EVO2 minikamera BV-18 - 2 sztuki
(określić szczegółowo przedmiot oględzin, podać adres miejsca zdarzenia lub lokalizację przedmiotu poddanego oględzinom)
i zasilacz do minikamery BV-18 Czarnobrud przeprowadzono w sali konferencyjnej na 1-szym piętrze budynku przy ul. Betonowej 1 w Białym Błocie

Osoby uczestniczące w czynności: mł. chor. sztab. Tomasz Guth - z Delegatury ABW w Bydgoszczy - protokolant oraz osoba ściągająca w czynności — jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonywanych przez każdego z nich) - świadek z MM Group Sp. z o.o. -

Biegły(li) .....
(stopień — dotyczy funkcjonariusza ABW — imię i nazwisko, rodzaj specjalności, adres lub miejsce pracy)

Oświadczenie biegłego:

Zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 197 § 3 w zw. z art. 190 kpk oraz art. 233 § 4 kk).
Powołuję się na przyrzeczenie złożone przy ustanowieniu mnie w tym charakterze*.

.....
(podpis biegłego)

4i-29/03.

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / ~~dźwięk~~* ☒ tak ☐ nie,
o czym uprzedzono uczestników aparat cyfrowy Nikon COOLPIX P100
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)
obsługiwanego przez z obiektywem Nikkor 26x SDHC 100x 8GB Typ ogniwa Li-ion 1:2,8-5,9 z kartą Lexar
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku funkcjonariuszy adres jednostki ABW)

PRZEBIEG OGLĘDZIN:

1. Warunki atmosferyczne i okoliczności w jakich są prowadzone oględziny, mające wpływ na spostrzeganie i ewentualne możliwości ujawnienia śladów kryminalistycznych:

Pora dnia:	DZIENNA	X	NOCNA		ZMIERZCH		ŚWIT	TEMPERATURA POWIETRZA	°C
Oświetlenie:	NATURALNE	X	SZTUCZNE	X	DOBRE	X	ZŁE	Jakie	
Warunki pogodowe:	SŁONECZNIE		ZACHMURZENIE NIEWIELKIE		ZACHMURZENIE CAŁKOWITE		DESZCZ	ŚNIEG	MGŁA
	INNE								

Ślady wskazujące na zmianę warunków atmosferycznych bezpośrednio przed rozpoczęciem oględzin: ..... c.d.k. .....
bez uwag
.....
Inne: ..... c.d.k. .....

2. Oświadczenia osób co do widocznych zmian stanu mających związek z zaistniałym zdarzeniem dokonanych przed rozpoczęciem oględzin:

bez uwag
..... c.d.k. .....

3. Opis przebiegu oględzin:

W toku czynności ujawniono nitki syntetyczne
przeźroczyste
1) Znefoliowany ~~zip~~ w fakturowym pudełku koloru
czerwonego - Rejestrator PV-5000EVO wraz z
ospnętem zasilającym o/l 19 - 12 - 1 sztuka
2) Znefoliowany zip w pudełku ~~koloru~~ fakturowym
koloru czerwonego - ospnęt do minikamery BV-18
bez kamery, zasilacz 13 - 14 - 1 sztuka
3) Znefoliowane zip w fakturowym pudełku koloru
czerwonego z dodatkowym fakturowym opakowaniem
koloru białego minikamera BV-18 (bez wraz

4. **Wykaz zabezpieczonych śladów oraz przedmiotów, w tym przekazanych biegłemu / specjaliście*, w celu przygotowania i zabezpieczenia lub utrwalenia śladów do dalszych badań:** 1584 1778

Numer	Opis	Przyjmujący (specjalista, biegły)	Podpis
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(Należy uwzględnić czynności — czas ich rozpoczęcia i zakończenia — wykonywane przez specjalistę i biegłego biorących udział w oględzinach. Podać numer zabezpieczonego śladu lub przedmiotu i informację o jego sfotografowaniu, natomiast opis sposobu zabezpieczenia stosować zbiorczo do każdego rodzaju śladów)

z aspektem (zdjęcie 15-16) - 1 sztuka
4) znafaluffeq się ~ fakturą ~ dwoletku koloru
czarnego z elektrycznym aparatem fotograficznym
kolorowym
5) znafaluffeq się ~ fakturą ~ dwoletku koloru
czarnego z elektrycznym aparatem fotograficznym
kolorowym BV-18 wraz z aspektem
koloru - milkemere — 1 sztuka
(zdjęcie 17-18)
5) znafaluffeq się ~ fakturą ~ dwoletku koloru
czarnego z elektrycznym aparatem fotograficznym
kolorowym BV-18 wraz z aspektem
PK-500 EVO2 wraz z aspektem (zdjęcie 19-20)
Sporządzono zdjęcie opisanego / wyżej wraz z ich zawartością
to jest opakowań wraz z ich zawartością
- zdjęcie od 19 do 21 (zdjęcie 21 zdjęć) Uwagi
~ opakowaniach znafaluffeq się ~ papierowej tabliczce
z kodem foliowym - reklamówce z wypunktowanym
blankiem. Na opakowaniach umpalen
pisano ~ pkt 3-5 znafaluffeq się naklejki
z cenami referencyjnymi - 2 700 zł (zdjęcie 11 minikomer
na kartonie - 620 zł (zdjęcie 7-9)
Opis umpalen przejęto na podstawie wyżej wymienionych
~ opakowaniach instrukcji
Świadek Stanisław Bóżkowiczyc uprzedzony o
odpowiedzialności karnej ze zeznanie niepraw. lub
zatajenie prawdy z art. 233 § 1 KK (dalsze dane
świadka ~ protokole przesłuchania wymienionego
24.06.2014) Świadek zeznaje: wyżej opisane
przedmioty znajdowały się na stole metalowym w
pomieszczeniu w służbowym przez mnie zajmowanym
z czym odbiegł zeznaniem To są te przedmioty
o których powiedziałem wcześniej Pomiary Pytania
i je do niego przynoszę

c.d.k.

AGENCJA
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy

- 1779 - ~~1535~~

V Ds 74/14

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

do protokołu oględzin rejestratorów i minikamer z 24.06.2014r.

1. Ogólny widok zapakowania urządzeń - w pudełkach oraz torbie papierowej i foliowej (strzałkami zaznaczono rozerwane części opakowania foliowego - podczas przesłuchania świadka Romana Pytlowskiego).

2. Ogólny widok zapakowania urządzeń.

~~1530~~

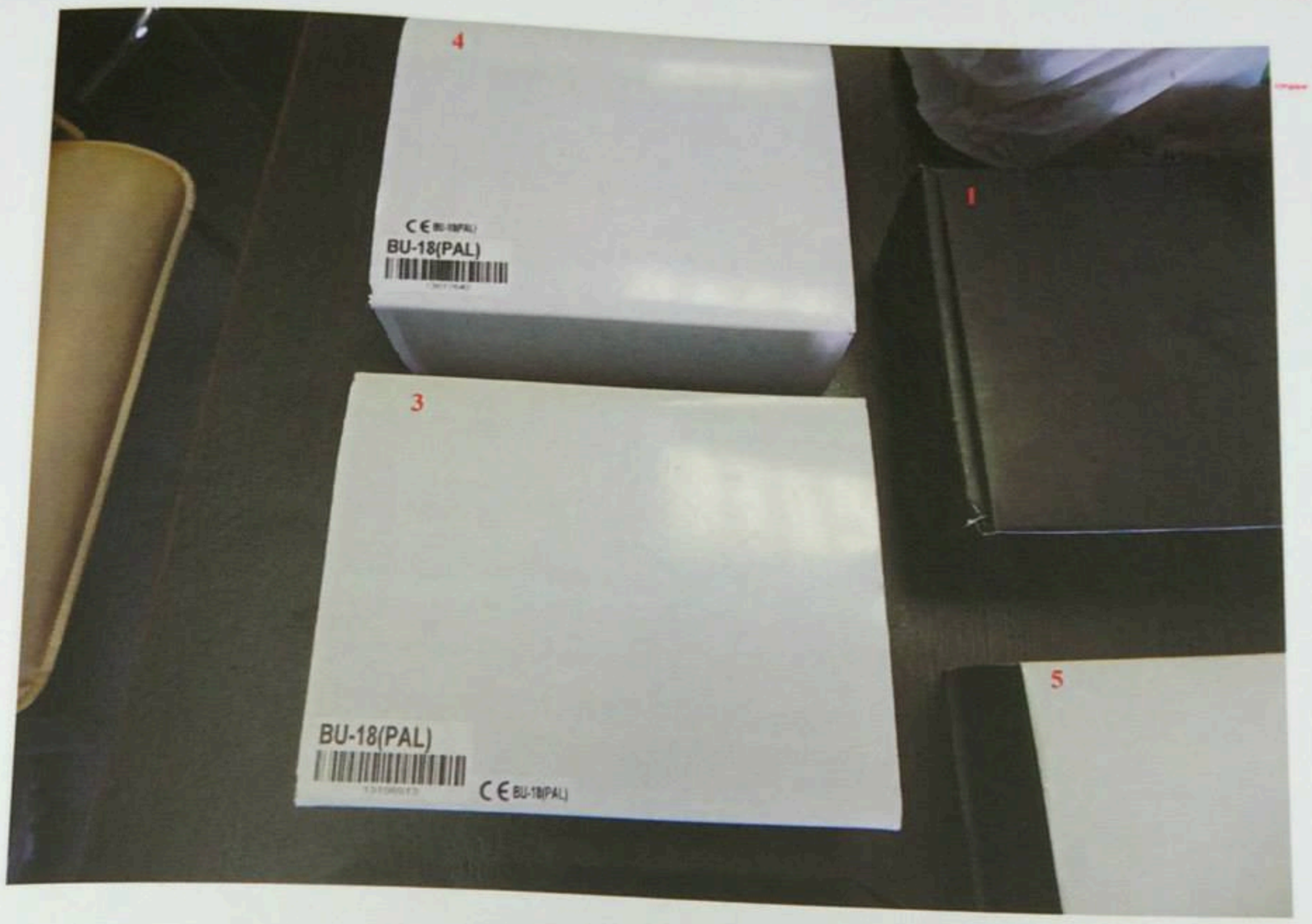
– 1790

3

3. Ogólny widok opakowań urządzeń po wyjęciu z torby papierowej i foliowej .

4. Ogólny widok opakowań urządzeń. *)

~~1537~~ 3
~ 1781

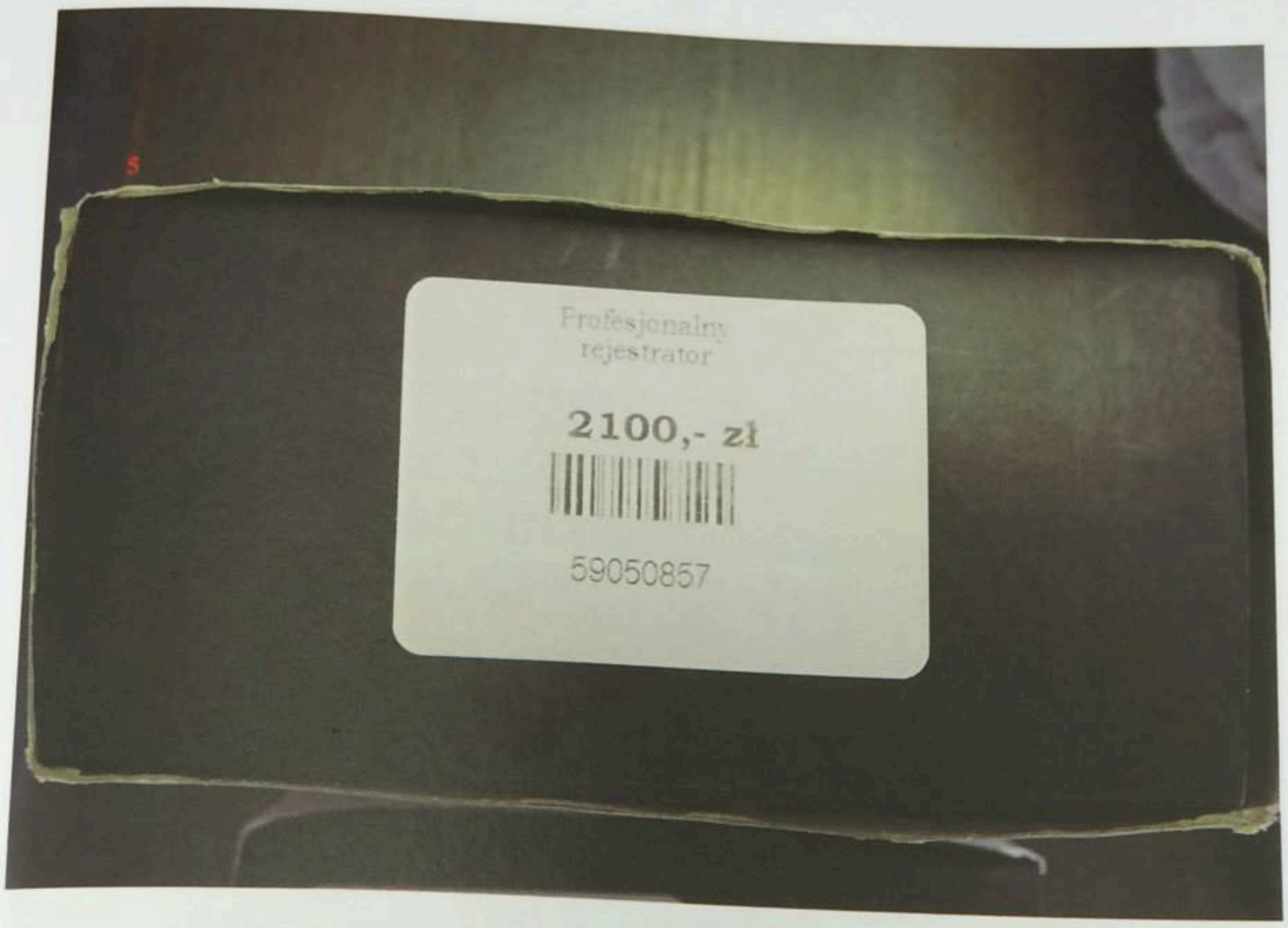


5. Ogólny widok opakowań minikamer BU-18. *)

6. Ogólny widok opakowania rejestratora PV-500EVO2. *)

~~1538~~ 3

– 1782

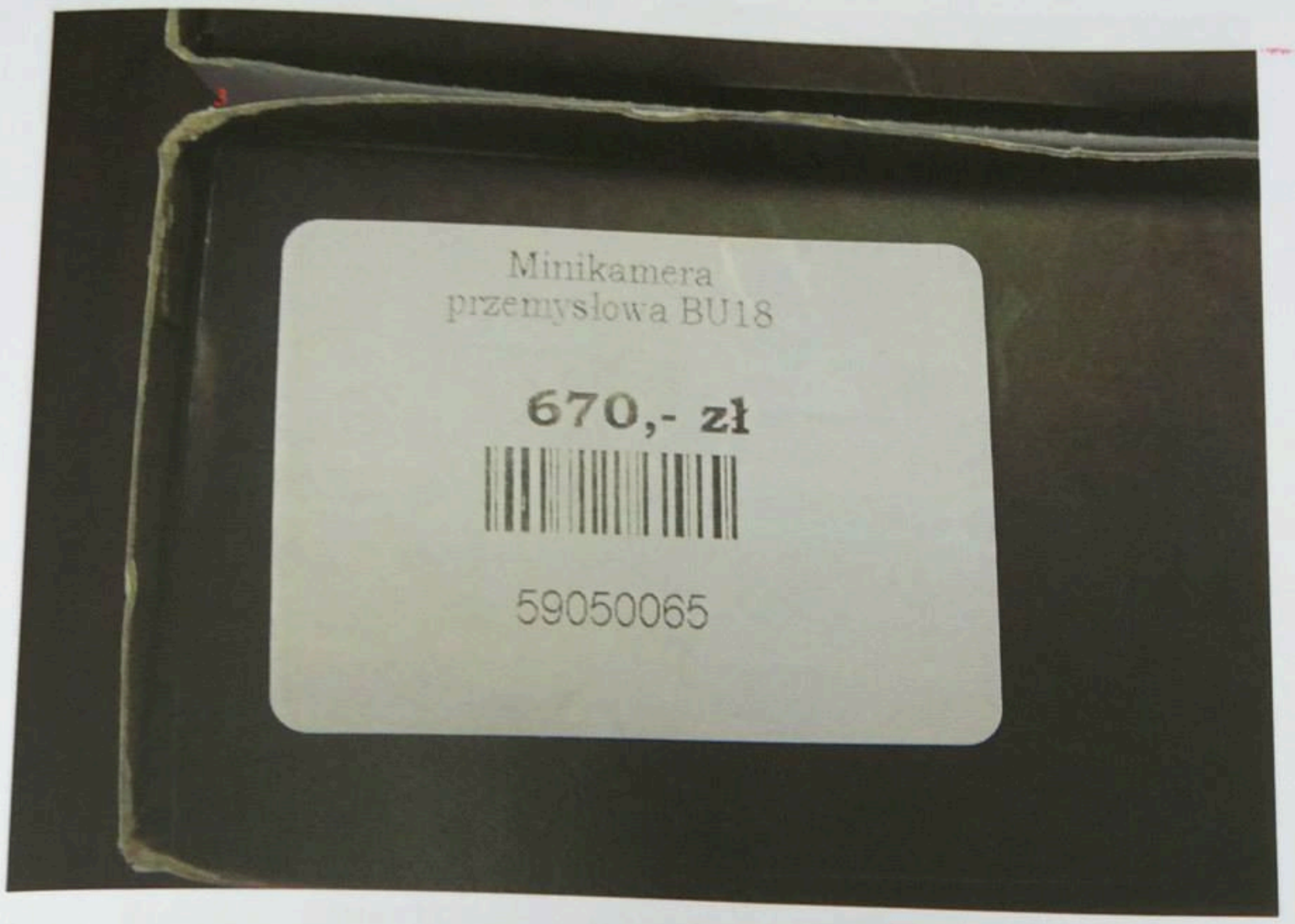


7. Widok jednego z boków opakowania rejestratora PV-500EVO2, na którym znajdowała się nalepka z ceną. *)

8. Widok jednego z boków opakowania minikamery BU-18, na którym znajdowała się nalepka z ceną. *)

~~1539~~ 3

1783



9. Widok jednego z boków opakowania minikamery BU-18, na którym znajdowała się nalepka z ceną. *)

10. Ogólny widok zawartości opakowania z rejestratorem PV-500EVO - po otwarciu opakowania. *)

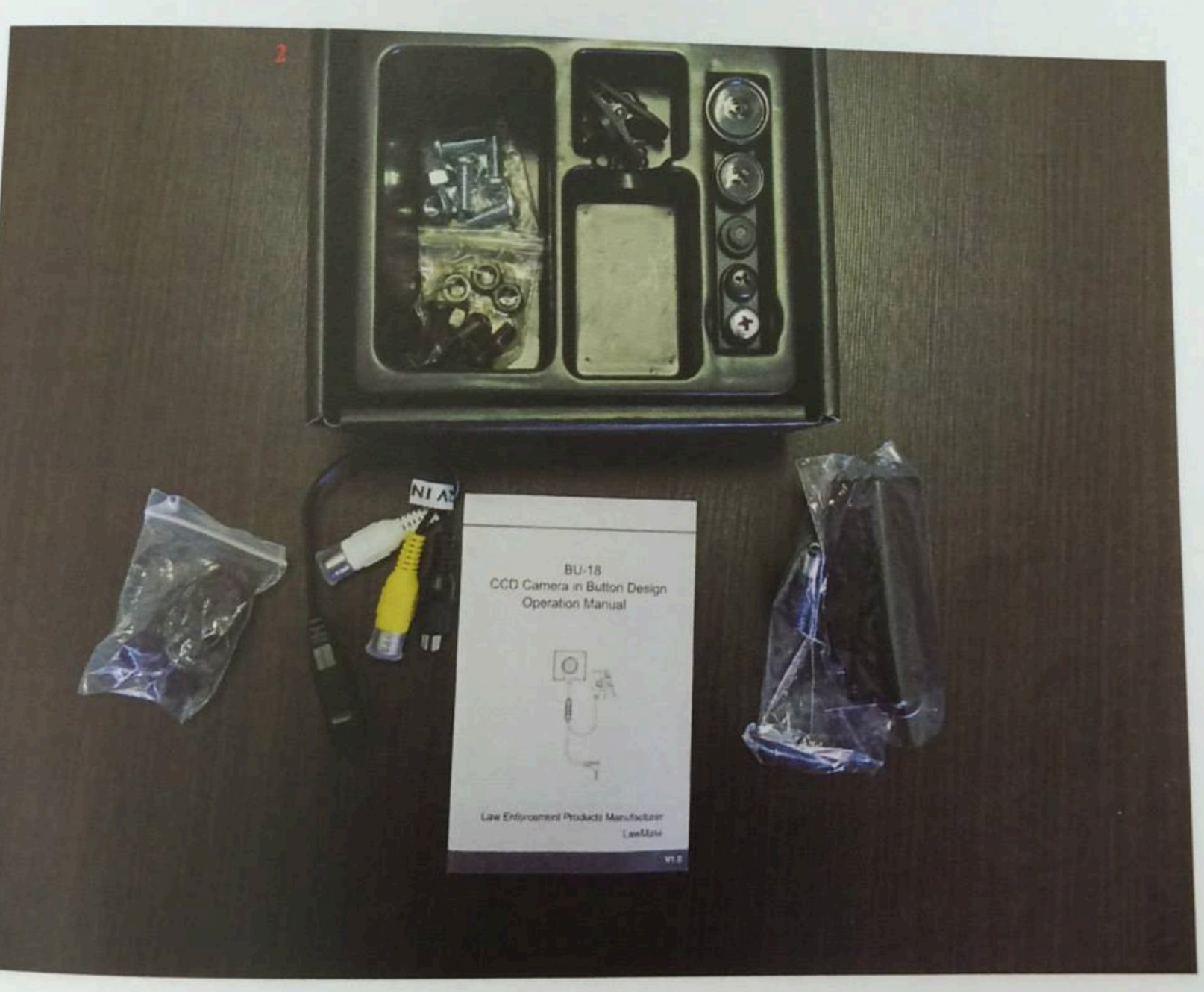
3
1510
- 1784

11. Widok zawartości górnej części opakowania z rejestratorem PV-500EVO. *)

12. Widok pełnej zawartości opakowania z rejestratorem PV-500EVO - rejestrator wraz z osprzętem. *)

1541
1785

13. Ogólny widok zawartości opakowania z osprzętem do minikamery BU-18 - po otwarciu opakowania. *)



14. Widok pełnej zawartości opakowania z osprzętem do minikamery BU-18 *)

– 1542
– 1786

15. Ogólny widok zawartości opakowania z minikamerą BU-18 - po otwarciu opakowania. *)

16. Widok pełnej zawartości opakowania z minikamerą BU-18 - minikamera wraz z osprzętem. *)

~~1543~~ - 1787

17. Ogólny widok zawartości opakowania z minikamerą BU-18 - po otwarciu opakowania. *)

18. Widok pełnej zawartości opakowania z minikamerą BU-18 - minikamera wraz z osprzętem. *)

1788

19. Ogólny widok zawartości opakowania z rejestratorem PV-500EVO2 - po otwarciu opakowania. *)

20. Widok pełnej zawartości opakowania z rejestratorem PV-500EVO2 - rejestrator wraz z osprzętem. *)

1545 - 1789

21. Rejestrator PV-500EVO2. *)

.....
Rafał Baran

.....
Tomasz Guth

.....
Podpis świadka

*) na zdjęcia naniesiona została kolorem czerwonym numeracja od 1 do 5 - zgodnie z punktami opisanymi w protokole oględzin w części 3. Opis przebiegu oględzin.

Wykonano w egz. Pojedynczym.
Wykonał: R. Baran/ T. Guth

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO
Delegatura w Bydgoszczy
Wydział Postępowań Karnych
(oznaczenie jednostki)

- 1540
– 1790

Bydgoszcz, 25 czerwca 2014 r.

V Ds 74/14

Egz. pojedynczy

Notatka urzędowa

W związku z czynnościami prowadzonymi na zlecenie Departamentu Postępowań Karnych ABW uzyskano dane niżej wymienionych pracowników MM GROUP Sp. z o.o. (według dotychczasowych ustaleń mających wiedzę w zakresie zakupu urządzeń rejestrujących zabezpieczonych 24 czerwca 2014r.):

- **Piotr Kołodziejczak** (były pracownik)
  PESEL 81071702310
  zam. 85-149 Bydgoszcz ul. E. Orzeszkowej 30
  tel. kontaktowy 664939595 lub 692856026 (do żony)

- **Tomasz Ritter** (obecnie na zwolnieniu lekarskim)
  PESEL 82022102630
  zam. 85-088 Bydgoszcz ul. Skłodowskiej – Curie 56/432
  tel. kontaktowy 797300044 lub 503 332 291 (do żony).

W dniu 24 czerwca 2014r. uzyskano od Karola Kulwickiego (jednego z pracowników MM GROUP Sp. z o.o.) informację, iż Tomasz Ritter ma się zjawić w Białych Błotach przy ul. Betonowej 1, gdzie prowadzone były czynności. Następnie iż jednak nie przybędzie. Próbowano się skontaktować na podany do Tomasza Rittera numer telefonu (797300044) ale telefon był wyłączony.

W dniu dzisiejszym w imieniu Tomasza Rittera zadzwoniła adwokat Aneta Wiśniewska – Schulz. Wymienionej przedstawiono, iż wczoraj zachodziła konieczność przesłuchania wymienionego w charakterze świadka, przy czym aktualność przeprowadzenia tej czynności uzależniona jest od dyspozycji jednostki zlecającej. Nadto poproszono o bezpośredni kontakt ze strony Tomasza Rittera. Następnie skontaktował się telefonicznie Tomasz Ritter. Wymienionemu również przekazano powyższe okoliczności i (zgodnie z dyspozycją) poinformowano, iż w razie dalszej konieczności jego przesłuchania w charakterze świadka zostanie o tym poinformowany. Tomasz Ritter potwierdził wyżej wymieniony adres w Bydgoszczy przy ul. Skłodowskiej – Curie 56/432 jako adres dla doręczeń oraz przekazał aktualny numer telefonu kontaktowego: 793075877.

SPECJALISTA
Wydziału Postępowań Karnych
DABW w Bydgoszczy

Rafał Baran

Wykonano w egz. pojedynczym:
- a/a
RB/RB

Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Delegatura w Bydgoszczy
Wydział Postępowań Karnych
(oznaczenie jednostki)

Bydgoszcz, 25.06.2014 r.

L.dz. RSD V Ds 74/14

NOŚNIK/~~PRZEDMIOT~~ *) NR ..

rodzaj nośnika/ ~~przedmiotu~~ *):
Płyta CD-R z zawartością łącznie 21 zdjęć (plik opisany „skladywegla.pl", zdjęcia w formacie Obraz JPEG opisane od „Fot.-01" do „Fot.-21") - płyta opisana: „V Ds 74/14 oględziny z 24.06.2014r."
(rodzaj i opis nośnika/ przedmiotu/ czas rejestracji, ilość wykonanych zdjęć)

wykonano/ ~~zabezpieczono~~ *) w trakcie:
oględzin rejestratorów i minikamer przeprowadzonych w Białych Błotach przy ul. Betonowa 1 w dn. 24.06.2014r. godz. 15:15 – 16:00
(rodzaj i przedmiot czynności procesowej, miejsce prowadzenia, data i czas)

nośnik/ ~~przedmiot~~ *) opakowął: Rafał Baran
(imię i nazwisko oraz podpis osoby dokonującej opakowania)

1791

Obo
Pły

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) [illegible]

- ~~1548~~ - 1792

3

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 1lipca 2014 r.

ZARZĄDZENIE

Wydział IV ds. Informatyzacji i Analiz proszę o sporządzenie na potrzeby śledztwa o sygn. akt V Ds. 74/14 kopii wtórnych nośników w postaci płyt DVD, na których utrwalono przebieg czynności przeszukania w siedzibie wydawnictwa „Wprost" w Warszawie w dniu 18 czerwca 2014 roku oraz sporządzenie metryk identyfikacyjnych nośników.

W załączeniu przekazuję cztery płyty DVD wraz z metrykami.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Wpłynęło do SO I

Dnia 01.07.2014

- 1549

- 1793

3

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

Biuro Badań Kryminalistycznych

H- 2116 /2014/PIG

Warszawa, dnia 24.06.2014

Egz. Nr 1

Pan Prokurator Józef Gacek
Prokuratura Okręgowa
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Dotyczy: realizacji w dniu 18.06.2014 r.

Szanowny Panie Prokuratorze!

W nawiązaniu do ustaleń, w załączeniu uprzejmie przesyłam kopie nagrań z działań realizowanych w dniu 18.06.2014 r.

Załączniki: 9: 16 stron + 4 szt. Płyt

1. Płyta DVD nr: H- 2112 /2014, **1 szt. , jawne, tylko adresat,**
2. Metryka do płyty DVD nr: H- 2112 /2014 wraz z wygenerowaną sumą kontrolną, **3 strony, jawne, tylko adresat,**
3. Płyta DVD nr: H- 2113 /2014 , **1 szt. , jawne, tylko adresat,**
4. Metryka do płyty DVD nr: H- 2113 /2014 wraz z wygenerowaną sumą kontrolną, **3 strony, jawne, tylko adresat,**
5. Płyta DVD nr: H- 2114 /2014, **1 szt. , jawne, tylko adresat,**
6. Metryka do płyty DVD nr: H- 2114 /2014 wraz z wygenerowaną sumą kontrolną, **3 strony, jawne, tylko adresat,**
7. Płyta DVD nr: H- 2115 /2014, **1 szt. , jawne, tylko adresat,**
8. Metryka do płyty DVD nr: H- 2115 /2014 wraz z wygenerowaną sumą kontrolną, **3 strony, jawne, tylko adresat,**
9. Metryka do nośnika pierwotnego wraz z wygenerowaną sumą kontrolną, **4 strony, jawne, tylko adresat.**

Z poważaniem

DYREKTOR
Biura Badań Kryminalistycznych
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Wykonano w 2 egz.
Egz. Nr 1 – Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
Egz. Nr 2 – Biuro B ABW
Wykonał: 7197

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 754 fax (22) 51 14 754

Sygn. akt V Ds 74/14

~~1560~~ 3

– 1794

P o s t a n o w i e n i e
o zwolnieniu z tajemnicy służbowej
oraz w przedmiocie żądania danych o przekazach telekomunikacyjnych

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r. po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

na podstawie art. 217 § 1 i 2 k.p.k., art. 218 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 159 ust. 1-4, art. 180a ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 180c ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r., Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) i art. 15 § 3 k.p.k.

postanowił :

1. Zażądać od Polkomtel Sp. z o.o. podania kodów PIN i PUK do kart SIM o nr **89480197082279190 72** i **8948019304515131511**;
2. Zwolnić od zachowania tajemnicy służbowej w powyższym zakresie uprawnionych przedstawicieli Polkomtel Sp. z o.o.;
3. Wyznaczyć termin wykonania postanowienia w ciągu 3 dni od otrzymania odpisu postanowienia.

U Z A S A D N I E N I E

Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W toku śledztwa zabezpieczono m. in. karty SIM użytkowane przez podejrzanych. Uzyskanie kodów odblokowujących karty jest niezbędne do przeprowadzenia oględzin ich zawartości. Odczytanie zawartości kart SIM może przyczynić się do wyjaśnienia okoliczności sprawy.

W związku z powyższym zasadne jest zwolnienie operatora sieci z obowiązku zachowania tajemnicy służbowej, żądanie wydania danych, które mogą stanowić dowód w sprawie. Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE 2

PROKURATOR
Anna Hopfer

~~1551~~ 1795

3

Pouczenie:

Na postanowienie służy zażalenie osobom, których prawa zostały naruszone (art. 236 k.p.k.). Zażalenie wnosi się do sądu rejonowego w okręgu którego toczy się postępowanie (Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie), za pośrednictwem prokuratora, który wydał zaskarżone postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia jest zawity i wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 460 k.p.k.)

Zarządzenie:

1. Na podstawie art. 100 § 2 k.p.k. i art. 218 § 2 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- Polkomtel Sp. z o.o., ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa

PROKURATOR

Anna Hopfer

WYKONANO

data 1.07.19

podpis MŁODSZY REFERENT

Katarzyna Kowalska

Jakub Kernowski

3

POUCZENIE

o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym

Osoba fizyczna lub prawna, której dobro zostało bezpośrednio naruszone lub zagrożone przez przestępstwo, jest pokrzywdzonym w postępowaniu karnym (art. 49 § 1). Przedstawiciel lub opiekun pokrzywdzonego małoletniego, całkowicie albo częściowo ubezwłasnowolnionego lub nieporadnego może wykonywać jego prawa (art. 51). Osoba najbliższa może również wykonywać prawa zmarłego pokrzywdzonego (art. 52).

W postępowaniu przygotowawczym poprzedzającym wniesienie sprawy do sądu pokrzywdzony jest stroną procesową (art. 299 § 1). Oznacza to, że w tym postępowaniu pokrzywdzonemu przysługują wymienione poniżej uprawnienia:

1. Prawo do korzystania z pomocy wybranego przez siebie pełnomocnika, którym może być adwokat lub radca prawny. Nie można mieć więcej niż trzech pełnomocników jednocześnie. Jeżeli pokrzywdzony wykaże, że nie stać go na pełnomocnika, sąd może wyznaczyć pełnomocnika z urzędu (art. 78 § 1, art. 87 § 1 i 2, art. 88).
2. Prawo do złożenia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia lub umorzeniu śledztwa lub dochodzenia oraz zażalenia na bezczynność, jeżeli w ciągu 6 tygodni od złożenia przez pokrzywdzonego zawiadomienia o przestępstwie nie został on powiadomiony o wszczęciu albo odmowie wszczęcia śledztwa lub dochodzenia (art. 306 § 1, 1a, 3).
3. Prawo do składania wniosków o przeprowadzenie przez Policję lub prokuratora określonej czynności lub dowodu, np. przesłuchania wskazanego świadka lub zbadania dokumentu (art. 315 § 1). Jeżeli istnieje obawa, że świadka nie będzie można przesłuchać na rozprawie, pokrzywdzony może wystąpić o jego przesłuchanie przez sąd lub zwrócić się do prokuratora o przesłuchanie świadka w tym trybie (art. 316 § 3).
4. Prawo do udziału w czynnościach postępowania, w tym także w przeprowadzeniu dowodu. W czynnościach tych może również uczestniczyć pełnomocnik pokrzywdzonego (art. 316). W szczególnie uzasadnionym wypadku można odmówić dopuszczenia pokrzywdzonego i pełnomocnika do czynności ze względu na dobro postępowania (art. 317 § 2).
5. Prawo do doręczenia postanowienia o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego, prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłego oraz prawo do zapoznania się z jego pisemną opinią (art. 318).
6. Prawo dostępu do akt sprawy, do sporządzania odpisów i kopii. Można odmówić dostępu do akt ze względu na ważny interes państwa lub dobro postępowania (art. 156 § 5).
7. Prawo do złożenia wniosku o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego w celu pogodzenia się z podejrzanym (art. 23a). Pozytywne wyniki przeprowadzonej mediacji są brane pod uwagę przez sąd przy wymiarze kary (art. 53 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny).

Pokrzywdzony jest obowiązany:

1) wskazać adres dla doręczeń w kraju, kiedy przebywa za granicą; w przeciwnym wypadku pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju zostanie uznane za skutecznie doręczone, a czynność lub rozprawa zostanie przeprowadzona pod nieobecność pokrzywdzonego; niewskazanie adresu może również uniemożliwić złożenie wniosku, zażalenia lub apelacji z powodu upływu terminów (art. 138);
2) podać nowy adres w wypadku zmiany miejsca zamieszkania lub pobytu; w przeciwnym wypadku pismo wysłane na dotychczasowy adres zostanie uznane za skutecznie doręczone, a czynność lub rozprawa zostanie przeprowadzona pod nieobecność pokrzywdzonego; niewskazanie adresu może również uniemożliwić złożenie wniosku, zażalenia lub apelacji z powodu upływu terminów (art. 139).

Potwierdzam otrzymanie pouczenia:

.....

(data, podpis)

17.07.2014

Nr RSD
V Ds 74/14

~~1552~~ ZARZĄDZAM
~~wprowadzenie do SIP~~
data 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer
1796

3

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia 30.06.2014 r. o godz. 8:30

mjr Fabiana Fetke (stopień, imię i nazwisko) z Departamentu Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie (nazwa jednostki)

Działając na mocy:
1. art.307 § 2, 308 § 1, 311 § 2, 3 i 5* kpk, zgodnie z art. 143 § 1 pkt. 2 kpk
2. polecenia Prokuratora Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga
w Warszawie z dn. ---------- Nr ----------
przy udziale*: ----------
protokolant
a osobiście (stopień, imię i nazwisko)
stron –
biegłego* ----------
oraz

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość ustalił na podstawie:
Prawo Jazdy 00589/10/1465168 Prezydent m. st. Warszawy
(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233 § 1 kk, po czym świadek stwierdził własnoręcznym podpisem, że uprzedzono go o tej odpowiedzialności (art. 190 § 2 kpk).

(podpis świadka)

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań (art. 179, 180, 182 i 185 kpk) lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 183) kpk*, zgodnie z art. 191 § 2.

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu przesłuchania za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 § 1 kpk) nie rejestrowano
(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne

Świadek zeznał co następuje:
Imię i nazwisko JAKUB MAREK KARNOWSKI z domu ----------
(dla mężatki)
Imiona rodziców Marek Ewa
Data i miejsce urodzenia 01.03.1974 r. Sosnowiec
Zameldowany Obornicka 32 02-953 Warszawa
(dokładny adres zamieszkania)
Nr ew. PESEL: 74030100575 Wykształcenie wyższe

Adres dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) Jak wyżej

Obywatelstwo polskie Zatrudniony PKP S.A., SGH

na stanowisku PKP S.A. - Prezes Zarządu, SGH - Adiunkt

Karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie Według oświadczenia nie karany
(kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany)

Stosunek do stron obcy

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zatajenie prawdy z art. 233 § 1 kk. Uprzedzenie zrozumiałem, zeznaję: Zostałem poinformowany przez przesłuchującego o tym, iż postępowanie karne sygn. akt V Ds. 74/14 prowadzone jest w kierunku nielegalnego nagrywania rozmów osób publicznych w restauracjach „Amber Room" i „Sowa i Przyjaciele". Znam zarówno Amber Room w Warszawie przy Alejach Ujazdowskich 13 jak i Sowa & Przyjaciele w Warszawie przy ul. Gagarina 2. W obu restauracjach byłem wielokrotnie – na pewno od lipca 2013 r., jak również wcześniej. W restauracji Amber Room byłem na pewno dużo wcześniej, robiłem tam imprezy firmowe w osobami z poprzedniego miejsca mojego zatrudnienia, tj. PKO TFI. Aktualnie dysponuje moim kalendarzem na podstawie którego jestem w stanie odtworzyć dużą cześć tych spotkań, ale na pewno nie wszystkie. Kalendarz zawiera pozycje od dnia lipca 2013 r. Wszystkie spotkania umawiane były wyłącznie przez mój sekretariat. PKP ma w Klubie Polskiej Rady Biznesu wykupione członkostwo i na tej podstawie możemy rezerwować saloniki VIP. W Sowie i Przyjaciołach sekretarka rezerwowała spotkania prawdopodobnie przez Pana Łukasza Nurzyńskiego. Ja nigdy nie dzwoniłem do Łukasza Nurzyńskiego, chociaż znam go tzn. wiem kto to jest. Mam jego telefon w kontaktach chociaż zapisany pod nazwiskiem Krzysztofa Mateja. Telefon ten mam prawdopodobnie jeszcze z czasów gdy uczęszczałem do restauracji LEMON GRASS. Prawdopodobnie Łukasz Nurzyński przejął telefon po panu Mateju. Ja Łukasza Nurzyńskiego nie kojarzę z restauracji LEMON GRASS. Byłem tam kilka razy. ----------

W restauracji Amber Room w Warszawie przy Alejach Ujazdowskich 13 od lipca 2013 r. bywałem wielokrotnie. Na podstawie kalendarza jestem w stanie powiedzieć o datach, nie zawsze będę mógł powiedzieć z kim byłem. Muszę wskazać, że traktowałem tą restaurację prawie jako miejsce mojej pracy: często mieliśmy tam spotkania wewnętrzne z pracownikami spółki, z gośćmi zagranicznymi, spotykałem się tam także z Ministrem Nowakiem. Spotykałem się z moimi gośćmi i w Saloniku Polskim albo Saloniku Warszawskim, To było dobre miejsce na tzw. biznes lunch albo kolację biznesową. Na podstawie kalendarza mogę odtworzyć, iż byłem w Amber Room: 10 lipca 2013 – kolacja Salonik Warszawski, 12 lipca 2013 r. – Maria Wasiak i Piotr Ciszkowicz – członkowie zarządu PKP – lunch o godzinie 14.00, 5 sierpnia 2013r., Krzysztof Walenczak – były wiceminister

Skarbu Państwa - jedliśmy śniadanie o godzenie 9:30, w Sali na górze - nie znam jej nazwy. Byli tam też współpracownicy z Zespołu Pana Walenczaka – nie pamiętam ich nazwisk. 6 września 2013 r. godzina 18.00, prawdopodobnie spotykałem się z osobami, które zadeklarowały pomoc dla pana Krzysztofa Opawskiego i jego żony. Krzysztof Opawski był przewodniczacym Rady Nadzorczej PKP i ciężko zachorował. W czasie spotkania zastanawialiśmy się, jak możemy im pomóc. W czasie spotkania mogła być obecna żona Pana Opawskiego Pani Joanna Opawska. 4 października 2013 r. 12.30 Salonik Warszawski Remigiusz Nawrat i Rafał Matulewicz – to są pracownicy PKO OTFI. 30 październik 2013 r. o godzinie 18.00 – była bardzo dużo impreza w Amber Room na dużej Sali dla około 100 osób. Impreza była zorganizowana z okazji debiutu giełdowego PKP Cargo. Również na dużej Sali w dniu 7 listopad 2013 r. o godzinie 18:00 odbyła się kolacja z udziałem 20 lub 30 osób z okazji sprzedaży PKL. 22 listopada 2013 r. godzina 14.00, prawdopodobnie widziałem się ze współpracownikami z PKP. 27 listopada 2013 r. duża impreza zorganizowana przez kancelarie prawna WGM o godzinie 18:30 z okazji święta dziękczynienia. Ta kolacja również odbyła się na dużej Sali z okazji Święta Dziękczynienia USA, jak pamiętam uczestniczyło w niej wiele osób. 4 grudnia 2013 r. godzina 13:00 zjadłem lunch z Panem Ministrem Sławomirem Nowakiem w saloniku od strony północnej na parterze, 13 grudnia 2013 r. godzina 12.00 spotkanie z panem Bartoszem Drabikowskim – Wiceprezes PKO BP. 7 stycznia 2014 r. 16.30 Pan Aleksander Grad były wiceminister Skarbu. 26 lutego 2014 r. godzina 19.00 byłem na kolacji, podejrzewam że ze Sławomirem Nowakiem, ale tego nie jestem pewny. 28 lutego 2014 r. o godzinie 8:00 spotkanie na śniadaniu z Piotrem Ciszkowiczem z zarządu PKP. 5 marca 2014 r. godzina 18:00 Salonik Polski spotkanie ze Sławomirem Nowakiem. 6 marca 2014 r. godzina 14:00 spotkanie z Krzysztofem Kalickim i Piotrem Olendzkiem z Zarządu Deutsche Bank. 26 marca 2014 r. godzina 12.45 lunch w saloniku Polskim z Panią Premier Elżbietą Bieńkowską. 2 kwietnia 2014 . godzina 14.00 Salonik Warszawski spotkanie ze Sławomirem Nowakiem. 22 kwietnia 2014 r. godzina 12.00 spotkanie z Panem Tomaszem Magda w saloniku Warszawskim to jest Prezes AMROP oraz Wiceministrem Adamem Ździebło. 7 maja 2014 r. 14.45 spotkanie z prezesem Kolei Niemieckich Deutsche Bank Panem Rudigerem Grübe – siedzieliśmy na zewnątrz, chociaż mieliśmy zarezerwowany salonik Warszawski. 16 maja 2014 r. godzina 8:00 salonik Warszawski spotkanie z zarządem PKP SA – nie potrafię powiedzieć jakie osoby brały udział w tym spotkaniu. 4 czerwca 2014 r. godzina 19.00 spotkanie ze Sławomirem Nowakiem i Filipem Wojciechowskim z PKP PLK. 5 czerwca 2014 r. godzna 8;00 ponownie spotkałem się z Filipem Wojciechowskim i Piotrem Ciszkowiczem. 13 czerwca 2014 r. godzina 8;00 śniadanie z Zarządem PKP. To są wszystkie spotkania w Amber Room jakie mam w kalendarzu, nie mogę wykluczyć, że

~~1555~~
1799
3

spotkań było więcej, natomiast na pewno nie bardzo dużo więcej. Jeśli chodzi o obsługę kelnerska to były to bardzo różne osoby, które miały różne funkcje. Był na pewno somelier, chociaż nie przypominam sobie szczególnej współpracy z nim. Ja najczęściej bywałem na śniadaniach i lunchach. Nie kojarzę pana Konrada Lasoty, nie wiem jak wygląda. Nie wiem, czy byliśmy podczas spotkań przez niego obsługiwani. ----------

W restauracji Sowa & Przyjaciele w Warszawie przy ul. Gagarina 2 od lipca 2013 r. byłem kilkukrotnie. Mam kalendarz od pierwszego lipca 2013 r., ale pewnie przed 1 lipca 2013 r. również byłem kilka razy. 3 lipca 2013 r. godzina 12.30 spotkanie z ministrem Nowakiem i Andrzejem Massel – Wiceministrem Transportu. Byliśmy prawdopodobnie w tej Sali, w której zarejestrowano następnie rozmowę Pana Sienkiewicza i Pana Belki. To jest sala na 10 osób, a my byliśmy tam w trzech. 10 lipca 2014 r. godzina 13.00 lunch – niestety nie wiem z kim. 16 lipca 2013 r. godzina 20.00 spotkanie ze Zbigniewem Rynasiewiczem – Wiceminister Transportu oraz Longinem Komołowskim byłym Wicepremierem. 25 lipca 2013 r. godzina 19.00 spotkanie z Pawłem Hordyńskim członkiem zarządu PKP Intercity i Leszkiem Miętkiem Prezydentem Związku Zawodowego Maszynistów. 2 października 2013 r. 19.15 kolacja – nie wiem z kim. 20 listopada 2014 r. godzina 19.00 duże spotkanie w salce z dodatkowym wejściem od strony północnej. Było to pożegnalne spotkanie ministra Nowaka – było na nim około 10 osób, byli to, prezesi spółek PKP oraz kilka osób z zewnątrz. W 2014 r. byłem 27 stycznia 2014 r. to była kolacja z panem Pawłem Hordyńskim. 28 lutego 2014 r. godzina 12.30 spotkanie z panem Andreasem Knitter przedstawicielem firmy Alstom – producenta pociągów Pendolino. Pan Knitter był ze swoja prawniczką o imieniu Valerie. Z mojej strony był pana Marcin Celejewski prezes PKP Intercity oraz Piotr Ciszkowicz. Ostatnie spotkanie odbyło się 9 czerwca 2014 r. o godzinie 13.00. Był to lunch z Ministrem Zbigniewem Klepackim i Panem Stanisławem Żmijan – przewodniczącym Sejmowej Komisji Infrastruktury. W czasie spotkań w Sowie i Przyjaciołach obsługiwał nas wyłącznie Pan Łukasz Nurzyński. Zdarzyło się, iż jedno z pierwszych spotkań moja sekretarka umówiła poprzez ogólny telefon, wówczas pana Łukasz dał mi swoją wizytówkę i zasugerował, żeby terminy umawiać bezpośrednio przez niego. Przekazałem wizytówkę sekretarce i prawdopodobnie umawiała spotkania przez Łukasza. Łukasz Nurzyński przesłał na mój telefon wyłącznie 2 smsy – były to życzenia świąteczne. Ja do niego nie dzwoniłem, on do mnie też nie. W czasie obsługi kelnerskiej, która sprawował tak jak zeznałem wyłącznie Łukasz Nurzyński zapamiętałem szczególnie fakt pozostawiania nam, uczestnikom spotkań tzw. pilotów do przywoływania kelnera. W trakcie spotkań salki vipowskie są zamykane i jeżeli jest potrzeba to tym pilotem można przywołać obsługę tzn. Pana Łukasza. Pan Łukasz wiedział kim jestem tzn. jaką

~~1550~~ - 1800 3

pełnię funkcję. On od początku wiedział kim jestem i często wiedział z kim przychodzę. Dotyczyło to również osób, których wizerunek nie jest powszechnie znany. Łukasz przy okazji świąt wręczał gościom podarunki np. nalewki z logo restauracji. ----------

Ja nigdy nie zlecałem kontroli pomieszczeń przed ewentualnymi podsłuchami. Nie mam takich możliwości, ani nie ma takiej praktyki. Restauracje zarówno Amber Room jaki Sowa i Przyjaciele dawały poczucie pewnej poufności i intymności rozmów i dlatego też się tam chodziło. Chcę jednak zeznać, że ja podczas spotkań w restauracji nie omawiałem spraw, które można by uznać za szczególnie niejawne. ----------

Składam wniosek o ściganie sprawców nieuprawnionych nagrań rozmów z moim udziałem w restauracji Amber Room oraz restauracji Sowa & Przyjaciele oraz ścigania osób, które doprowadzą do upublicznienia rozmów z moim udziałem. Uważam, że jestem pokrzywdzony przez nielegalne nagrywanie moich rozmów. ----------

Pytanie do świadka: Czy świadek zna Marka Falentę i Krzysztofa Rybkę? Z żadną z tych osób nigdy osobiście nie rozmawiałem. Pana Marek Falenta jest znany na rynku kapitałowym jako osoba związane ze spółkami HAWE i IDM oraz jako osoba skazana prawomocnym wyrokiem co utrudnia działanie na rynku kapitałowym. Te spółki nigdy nie miały dobrej reputacji na rynku. Osoby pana Krzysztofa Rybki w ogóle nie kojarzę. Być może przychodził na spotkania w sprawie prywatyzacji TKT TELECOM, albowiem HAWE chciało kupić TKT. Złożyło nawet najlepsza ofertę jednak Zarząd PKP S.A. którego jestem prezesem odrzucił ją 1 lutego 2013 r. ----------

To wszystko, co mam do zeznania w tej sprawie.

Na tym protokół zakończono dnia 30.06.2014 r. godzina 10.15

Po osobistym odczytaniu pełn zgodo z moim zeznaniem podpisuję.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście: bez poprawek

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w przesłuchaniu oraz oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 § 2 kpk.).* bez uwag

30.06.2014 r. godz. 10.30

Na tym przesłuchanie zakończono dnia _____ _____

Protokół po osobistym odczytaniu / odczytaniu mi podpisuję:

(podpis przesłuchującego) _____ (podpis protokolanta) _____ (podpis świadka)

~~1537~~

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SKP
Data 01.07.2014
PROKURATOR
Anna Hopfer

1801

3

V Ds. 74/14

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia **27.06.2014 r.** o godz. **16.10**

mjr Andrzej Gradowski (stopień, imię i nazwisko) z **Departamentu Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie** (nazwa jednostki)

Działając na mocy:
1. art.307 § 2, 308 § 1, 311 § 1,2 kpk, zgodnie z art. 143 § 1 pkt. 2 kpk
2. polecenia Prokuratora (Sądu)* ----------

W ---------- z dnia ---------- Nr ----------

przy udziale*: **bez udziału**

protokolanta **osobiście**

stron –biegłego* **bez udziału** (stopień, imię i nazwisko)

oraz **bez udziału innych osób**

przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka, której tożsamość ustalił na podstawie:

dowód osobisty ASH983366 Prezydent M. St. Warszawy (nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233 § 1 kk, po czym świadek stwierdził własnoręcznym podpisem, że uprzedzono go o tej odpowiedzialności (art. 190 § 2 kpk).

(podpis świadka)

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań (art. 179, 180, 182 i 185 kpk) lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie (art. 183) kpk*, zgodnie z art. 191 § 2.

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu przesłuchania za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 § 1 kpk) **Nie utrwalano** (podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki

Świadek zeznał co następuje:

Imię i nazwisko **Paweł TAMBORSKI** z domu ---------- (dla mężatki)

Imiona rodziców **Kazimierz, Izabela**

Data i miejsce urodzenia **17.01.1966 r. Piła**

Zameldowany **02-958 Warszawa, ul. Kostki Potockiego 2G m. 90** (dokładny adres zamieszkania)

Nr

PESEL **66011701150** Wykształcenie **wyższe**

Adres dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) **02-958 Warszawa ul. Kostki Potockiego 2G m. 90**

Obywatelstwo **polskie** Zatrudniony **Aktualnie bez stałego miejsca zatrudnienia**

na stanowisku ----------

Karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie **Według oświadczenia nie karany** (kiedy i przez jaki sąd oraz na jaką karę skazany)

Stosunek do stron **obcy**

~~1558~~ 3
– 1802

ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka Pawła Tamborski z dnia 27.06.2014 r. godz. 16.10

Przed przystąpieniem do składania zeznań świadek został uprzedzony przez przesłuchującego o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajanie prawdy wynikającej z art. 233 § 1 k.k. Treść pouczenia zrozumiałem i zeznaję, co następuje: Zostałem poinformowany przez przesłuchującego, iż przedmiot śledztwa o sygn. akt V Ds. 74/14 w ramach którego jestem przesłuchiwany dotyczy nielegalnego nagrywania rozmów. ----------

Pytanie do świadka: Czy w 2013 i 2014 r. świadek brał udział w spotkaniach, które miały miejsce w restauracji Amber Room w Warszawie przy Alejach Ujazdowskich 13?

Świadek odpowiada: Tak brałem udział we wskazanym okresie w spotkaniach w restauracji Amber Room, mogę powiedzieć, że miały one miejsca co najmniej kilkukrotnie w roku 2013 i 2014. Spotkania w których uczestniczyłem podzieliłbym na trzy kategorie. Pierwsza kategoria spotkań to duże spotkania o charakterze imprez biznesowych z udziałem wielu uczestników. Te spotkania odbywały się w ogólnodostępnej części restauracji. Ich organizatorem byli na przykład PKP Cargo, Kancelaria WEIL GOTSHAL & MENGES, spotkania miały związek z jakimś zdarzeniem typu inauguracja notowań PKP Cargo na Giełdzie Papierów Wartościowych. Do drugiej kategorii zaliczyłbym biznesowe spotkania z przedstawicielami na przykład instytucji finansowych jak Bank Morgan Stanley lub Deutche Bank. Spotkania te także miały miejsce w otwartej dla wszystkich części restauracji. Trzecia kategoria to spotkania, które miały miejsca w pomieszczeniach zamkniętych restauracji, wydzielonych salach tzw. VIP room-ach. Były to spotkania: z Alicją Kornasiewicz z Morgan Stanley, kolejne spotkanie z Alicją Kornasiewicz i przedstawicielem Banku Morgan Stanley z Londynu, jego nazwiska nie pamiętam; spotkanie z prezesem Lotosu Olechnowiczem, w którym uczestniczył także przewodniczący rady nadzorczej Lotosu Pan Wiesław Skwarko; spotkanie z prezesem Olechnowiczem i prezesem Grupy Azoty Pawłem Jarczewskim; spotkanie z Krzysztofem Walenczakiem – Szef Societe Generale w Polsce; spotkanie z dr Janem Kluczykiem. Spotkań z Janem Kulczykiem było kilka, raczej tylko w 2014 r., w części spotkań z Janem Kluczykiem uczestniczył pracownik Departamentu Prywatyzacji MSP Pan Tomasz ZGANIACZ. To wszystkie nazwiska osób jakie pamiętam, co do spotkań w tzw. VIP room-ach. Na podstawie posiadanego wydruku z mojego kalendarza służbowego z okresu pracy w Ministerstwie Skarbu Państwa mogę przedstawić dokładny wykaz spotkań w restauracji Amber Room. Zobowiązuję się przekazać ten wykaz do ABW do dnia 30 czerwca 2014 r. Wiadomo mi, że w restauracji Amber Room jest kilka wydzielonych sal tzw. VIP Room-ów. Spotkania z opisanej przez mnie trzeciej kategorii miały miejsce w co najmniej trzech różnych salach tego typu. Z tego co sobie przypominam inicjatorami spotkań z trzeciej kategorii byli moi rozmówcy i to oni wskazywali restaurację Amber Room jako miejsce spotkania. Odnośnie spotkań z Janem Kulczykiem to prawdopodobnie część z nich umawiałem telefonicznie, jednak zawsze miejsce spotkania wskazywał Jan Kluczyk. Wydzielone sale w Amber Room znajdują się na dole i na górze. Do sal na dole, byłem kierowany przez osoby z recepcji, natomiast do sal na górze co do zasady byłem wprowadzany przez managera restauracji. Obsługa kelnerska była realizowana przez tego managera lub innych „zwykłych" kelnerów restauracji. Nie pamiętam tych kelnerów, pamiętam natomiast managera z jego wyglądu, nie pamiętam jego imienia i nazwiska. Chciałbym podkreślić, iż spotkania z trzeciej kategorii były spotkaniami stosunkowo krótkimi, trwające około jednej godziny, raczej w godzinach popołudniowych. Pamiętam, że chyba tylko spotkanie z

~~1559~~ 3

– 1803

Olechnowiczem i Jarczewskim można określić jako spotkanie wieczorne. Nie jestem w chwili obecnej stwierdzić, czy podawany w trakcie spotkań alkohol był podawany przez inną osobę niż kelner lub manager. Wszystkie spotkania z wymienionymi osobami z trzeciej kategorii były spotkaniami służbowymi, gdzie omawiano kwestie związane z zadaniami Ministerstwa Skarbu Państwa nad spółkami.

Pytanie do świadka: Czy w 2013 i 2014 r. świadek brał udział w spotkaniach, które miały miejsce w restauracji Sowa & Przyjaciele w Warszawie przy ul. Gagarina 2? ----------

Świadek odpowiada: Odbyłem kilka spotkań w restauracji Sowa & Przyjaciele. Także w odniesieniu do spotkań w tym miejscu do dnia 30 czerwca 2014 r. zobowiązuję się dostarczyć dokładne informacje z mojego kalendarza służbowego. Pamiętam, że większość spotkań w tej restauracji miała miejsce w tzw. VIP room-ach. Były to spotkania z: jedno spotkanie z pracownikami Ministerstwa Skarbu Państwa, na pewno byli obecni Tomasz Zganiacz i Michał Markowski; spotkanie z osobami zarządzającymi banku PKO BP tj. Jakub Papierski – członek zarządu, Paweł Borys – doradca prezesa, Grzegorz Zawada – szef biura maklerskiego i Piotr Rusiecki z biura maklerskiego; spotkanie z Radą Nadzorczą Polskich Inwestycji Rozwojowych tj. Przemysław Szmidt, Paweł Gricuk, Kai Than, Dariusz Kacprzyk, Dariusz Greszta, Ludwik Kotecki ze strony MSP obecni byli Michał Markowski, Monika Kacprzyk-Wojdyga oraz Minister Karpiński; spotkanie z zarządem Polskich Inwestycji Rozwojowych tj. Mariusz Grendowicz, Michał Lubieniecki i Michał Markowski z MSP. Wymienione spotkania miały miejsce raczej w roku 2014 r. Odnośnie organizatora wskazanych spotkań to w przypadku spotkania z pracownikami MSP ja wskazałem miejsce, spotkanie z PKO BP wskazał ktoś z PKO BP, spotkania z PIR wydaje mi się, że organizował sekretariat Ministra Karpińskiego. Z ramienia restauracji Sowa & Przyjaciele spotkania w VIP room-ach były obsługiwane zawsze przez te samą osobę mężczyznę o imieniu Łukasz. Dodam, że to imię skojarzyłem dopiero po informacjach medialnych dotyczących nagrywania gości restauracji. Ja tego mężczyznę znałem z racji wizyt w restauracji, nie miałem z nim innych kontaktów. Być może w obsłudze naszych spotkać wspierał tego mężczyznę inny kelner z restauracji, nie jestem tego pewien, bo nie przywiązywałem do tego wagi. Spotkania w VIP room-ach w restauracji Sowa & Przyjaciele miały charakter służbowy i wiązały się z zadaniami MSP. W restauracji Sowa & Przyjaciele bywałem także przed rokiem 2013. ----------

Ja nic nie wiedziałem o jakichkolwiek okolicznościach które mogłyby wskazywać, że w restauracji Amber Room i Sowa & Przyjaciele były nagrywane rozmowy klientów restauracji. Nie znam takiej praktyki w MSP, aby dokonywano sprawdzania restauracji w zakresie bezpieczeństwa, poufności przed spotkaniami w których uczestniczą pracownicy resortu. ----------

Składam wniosek o ściganie sprawców nieuprawnionych nagrań rozmów z moim udziałem w restauracji Amber Room oraz restauracji Sowa & Przyjaciele oraz ścigania osób, które doprowadzą do upublicznienia rozmów z moim udziałem. Uważam, że jestem pokrzywdzony przez nielegalne nagrywanie moich rozmów.

Pytanie do świadka: Czy świadek zna osobiście Łukasza Nurzyńskiego, Konrada Lasotę, Marka Falenta i Krzysztofa Rybka?

Świadek odpowiada: Nie znam osobiście Łukasza Nurzyńskiego i Konrada Lasoty. Zakładam na podstawie doniesień medialnych, że są to osoby związane z wymienionymi powyżej restauracjami. Wiem kto to jest Marek Falenta, jest to biznesmen, ale nigdy nie miałem okazji go osobiście poznać, nie utrzymuję z nim

ciąg dalszy protokołu przesłuchania świadka Pawła Tamborski z dnia 27.06.2014 r. godz. 16.10

~~1500~~ 3
– 1804

kontaktów. Nie kojarzę osoby o nazwisku Krzysztof Rybka.
To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

Protokół przeczytałem i jego sprawdzeniu podpisuję

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście: **nie było**

-Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w przesłuchaniu oraz oświadczenie osoby wykonującej czynność (art. 150 § 2 kpk.).* **nie zgłoszono**

Na tym przesłuchanie zakończono dnia 27.06.2014 r. godz. 17.40

A. Gradecka
(podpis przesłuchującego)

A. Gradecka
(podpis protokolanta)

(podpis świadka)

~~1561~~

1805

30 czerwca 2014, Warszawa

Pan Major Andrzej Gradowski

Zastępca Dyrektora

Departament Postępowań Karnych

Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Warszawa

Szanowny Panie,

W uzupełnieniu zeznań złożonych w dniu 27 czerwca 2014 roku, przekazuję dodatkowe informacje dotyczące spotkań z moim udziałem, odbytych w restauracjach „Amber Room" oraz „Sowa i Przyjaciele" w okresie od 1 stycznia 2013 do 5 czerwca 2014. Informacja została sporządzona w oparciu o zapisy mojego kalendarza. Jakkolwiek starałem się, by był on prowadzony skrupulatnie, mogło zdarzyć się, że nie zawiera informacji o wszystkich spotkaniach, w tym w szczególności o spotkaniach organizowanych ad hoc. Może też nie uwzględniać wszystkich osób biorących udział w spotkaniu. Poza spotkaniami wymienionymi w zestawieniu przypominam sobie spotkanie o którym wspominałem w czasie przesłuchania, tj spotkanie w „Amber Room" z udziałem pana prezesa Pawła Olechnowicza (Grupa Lotos) i Pawła Jarczewskiego (Grupa Azoty) .

Niezależnie od powyższego nie przypominam sobie innego spotkania, które bym odbył a które nie jest odnotowane w moim kalendarzu.

Z poważaniem

Paweł Tamborski

~~1562~~

~~-~~ 1806

3

PRB – Amber Room

29 stycznia 2013	Prez Adam Maciejewski (GPW)	Lunch
19 luty 2013	Prez Adam Maciejwski (GPW) , Paweł Graniewski (GPW), Attila Szalay Berzeviczy (doradca zarządu)	Kolacja
6 marzec 2013	Morgan Stanley – Alicja Kornasiewicz, Nikolai Varma, Donald Moore	Śniadanie
29 marzec 2013	Alicja Kornasiewicz – Morgan Stanley	Śniadanie
15 maj 2013	Jan Kulczyk (KI)	Lunch – vip room
22 maj 2013	Krzysztof Walenczak – Societe Generale	Śniadanie – vip room
4 czerwca 2013	Kolacja z doradcami finansowymi – promocja Programu Inwestycje Polskie	Kolacja
7 czerwca 2013	Sam Dean - Barclays	Śniadanie
3 lipiec 2013	Alicja Kornasiewicz – Morgan Stanley	Śniadanie
11 lipiec 2013	Krzysztof Walenczak – Societe Generale	Śniadanie – vip room
21 sierpnia 2013	Prezes Zbigniew Jagiełło PKO BP, PS Wojciech Kowalczyk (Ministerstwo Finansów)	Lunch
30 pazdziernik 2013	Bankiet z okazji inauguracji notowań PKP Cargo	Impreza otwarta
27 listopad 2013	Thanks Giving Party – Weil Gotschal & Menges	Impreza otwarta
20 grudzien 2013	Alicja Kornasiewicz – Morgan Stanley	Śniadanie
27 grudzien 2013	Jan Kulczyk – (KI)	Lunch – vip room
5 luty 2014	Alicja Kornasiewicz – Morgan Stanley	Śniadanie
5 marzec 2014	Alicja Kornasiewicz - Morgan Stanley	Wczesna kolacja
14 marzec 2014	Alicja Kornasiewicz, Max Mesny – Morgan Stanley	Lunch
11 kwietnia 2014	ING Bank – śniadanie dla klientów	Impreza otwarta
23 kwietnia 2014	Jan Kulczyk – (KI), Tomasz Zganiacz (MSP)	Wczesna kolacja
30 kwietnia 2014	Prez Paweł Olechnowicz – G Lotos, Wiesław Skwarko – przew rady Nadzorczej G Lotos	Lunch – vip room
20 maj 2014	Jan Kulczyk – (KI), Tomasz Zganiacz (MSP)	Lunch – vip room
26 maj 2014	Jan Kulczyk – (KI), Tomasz Zganiacz (MSP)	Późny lunch – vip room

GPW – Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

KI – Kulczyk Investement

MSP – Ministerstwo Skarbu Państwa

~~1563~~
– 1807

3

Sowa & Przyjaciele

10 czerwiec 2013	Spotkanie zespołu MSP	Kolacja robocza – vip room
24 lipiec 2013	Spotkanie zespołu MSP - Tomasz Zganiacz (MSP), Michał Markiewicz (MSP)	Kolacja robocza - vip room
22 styczeń 2014	Spotkanie z Radą Nadzorczą PIR – M Włodzimierz Karpiński	Kolacja – vip room
29 styczeń 2014	Spotkanie z kierownictwem pionu inwestycyjnego PKO BP – Jakub Papierski, Paweł Borys, Piotr Rusiecki, Grzegorz Zawada, Tomasz Zganiacz (MSP), Michał Markowski (MSP)	Kolacja – vip room
17 luty 2014	Mariusz Grendowicz, Michał Lubieniecki – zarząd PIR, Michał Markowski (MSP)	Kolacja – vip room
9 kwiecień 2014	Rotschild – „śledzik wielkanocny”	Impreza otwarta

PIR – Polskie Inwestycje Rozwojowe

PROKURATURA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 032

~~1564~~

1808

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ sporządzić analizę danych przekazanych z Play dot. numeru użytkowanego przez Łukasza Nurzyńskiego

zakreślić termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROK...
Anna Hopfer

Otrzymałem wraz z oryginałem pisma PŁ Sp. z o.o. i płytą CD-R. /-/ pow. M. Sawicki 02.07.2014

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

~~1565~~ 3

— 1809

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać w charakterze podejrzanego Łukasza Nurzyńskiego na okoliczności użytkowania sprzętu komputerowego, komunikatora WhatsApp, użytkowania telefonów i sprzętu nagrywającego

2/ sporządzić protokół z odtworzenia zapisu nagrania przebiegu przeszukania pokoju Redaktora Naczelnego tygodnika „Wprost" Sylwestra Latkowskiego przeprowadzonego w dniu 18 czerwca 2014 roku utrwalonego na nośnikach DVD-R stanowiących załączniki do protokołu przeszukania.

zakreślić termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

III. przekazać Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych sporządzone kopie nośników płyt z zapisem nagrania przebiegu przeszukania pokoju Redaktora Naczelnego tygodnika „Wprost" Sylwestra Latkowskiego przeprowadzonego w dniu 18 czerwca 2014 roku wraz z metrykami

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Otrzymałem (bez pkt III)
pow. Michał Sawnowski
01.07.2014.

Otrzymałem pkt. III
pow. Michał Sawnowski.
03.07.2014.

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel (0-22) 51 14 701 fax (22) 51 14 754

Sygn. akt V Ds 74/14

~~1566~~ 3

– 1810

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy

Dnia 30 czerwca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

p o s t a n o w i ł a

Zatwierdzić przeprowadzone w dniu 25 czerwca 2014 roku zatrzymanie rzeczy w postaci dwóch urządzeń służących do przywoływania kelnera od Andrzeja Mieczkowskiego – kierownika Działu Technicznego Zespołu Obiektów Pałacu Sobańskich w Warszawie.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 25 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Delegatury Stołecznej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie dokonali czynności zatrzymania dwóch urządzeń służących do przywoływania kelnera od Andrzeja Mieczkowskiego – kierownika Działu Technicznego Zespołu Obiektów Pałacu Sobańskich w Warszawie.

Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego, a zatrzymane przedmioty mogą stanowić dowody w sprawie.

Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE

PROKURATOR
.....
(podpis prokuratora)
Anna Hopfer

Pouczenie:
Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.
Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).
Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:
I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Departament Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Andrzej Mieczkowski

Otrzymałam
pow. Mieczkowski
01.07.2014.

II. O treści postanowienia zawiadomić ------

WYKONANO
data 1.07.14
MŁODSZY REFERENT
podpis Katarzyna Kowalska

.....
PROKURATOR
(podpis prokuratora)
Anna Hopfer

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-9-

-- ~~1567~~ 3

--- 1811

Sygn. akt V Ds 74/14

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu przeszukania

Dnia 30 czerwca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

p o s t a n o w i ł a

1. Zatwierdzić przeprowadzone w dniu 24 czerwca 2014 roku przeszukanie pomieszczeń biurowych spółki HAWE S.A. w Warszawie przy ul. Nulla 2 użytkowanych przez Krzysztofa Rybkę.
2. Ujawnione w toku ww. czynności rzeczy zatrzymać do sprawy V Ds 74/14.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 24 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Delegatury Stołecznej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dokonali czynności przeszukania pomieszczeń biurowych spółki HAWE S.A. użytkowanych przez Krzysztofa Rybkę. Podczas przeszukania zabezpieczono urządzenia elektroniczne oraz nośniki danych, wobec których zachodziło podejrzenie, że mogą one zawierać dowody przestępstwa.

Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego.

Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE * 2 *

PROKURATOR
Anna Hopfer

.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:
Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.
Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia.
Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).
Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:
I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Departament Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Krzysztof Rybka

Otrzymałem
pow. Baranowski
01.07.2014.

II. O treści postanowienia zawiadomić ------

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
(podpis prokuratora)

WYKONANO
MŁODSZY REFERENT
data 1.07.14
Katarzyna Kowalska
podpis .....

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

- 1508

3

- 1812

Sygn. akt V Ds 74/14

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu przeszukania

Dnia 30 czerwca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

p o s t a n o w i ł a

1. Zatwierdzić przeprowadzone w dniu 24 czerwca 2014 roku przeszukanie mieszkania nr 77 przy ul. Rajskiej 1 w Warszawie.
2. Ujawnione w toku ww. czynności rzeczy zatrzymać do sprawy V Ds 74/14.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 24 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Delegatury Stołecznej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dokonali czynności przeszukania mieszkania nr 77 przy ul. Rajskiej 1 w Warszawie. Podczas przeszukania zabezpieczono urządzenia elektroniczne oraz nośniki danych, wobec których zachodziło podejrzenie, że mogą one zawierać dowody przestępstwa.

Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego.

Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:
Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.
Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia.
Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).
Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:
I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Departament Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Krzysztof Rybka

Otrzymałem
por. Banasik
01.07.2014.

II. O treści postanowienia zawiadomić ------

PROKURATOR
.....Anna Hopfer.....
(podpis prokuratora)

MŁODSZY REFERENT
WYKONAWCZY
data Katarzyna Kowalska 1.07.14
podpis .....

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

- 1560

3

- 1813

Sygn. akt V Ds 74/14

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu przeszukania

Dnia 30 czerwca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

p o s t a n o w i ł a

1. Zatwierdzić przeprowadzone w dniu 24 czerwca 2014 roku przeszukanie domu mieszkalnego jednorodzinnego położonego w miejscowości Karczowiska 2H.
2. Ujawnione w toku ww. czynności rzeczy zatrzymać do sprawy V Ds 74/14.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 24 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Delegatury Stołecznej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dokonali czynności przeszukania domu mieszkalnego jednorodzinnego położonego w miejscowości Karczowiska 2H. Podczas przeszukania zabezpieczono urządzenia elektroniczne oraz nośniki danych, wobec których zachodziło podejrzenie, że mogą one zawierać dowody przestępstwa.

Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego.

Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE 2

PROKURATOR
.....
(podpis prokuratora)
Anna Hopfer

Pouczenie:
Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.
Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).
Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:
I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Departament Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Waldemar Falenta

Otrzymałem
pod. M Sawnowska
01.07.2014.

II. O treści postanowienia zawiadomić ------

PROKURATOR
.....
(podpis prokuratora)
Anna Hopfer

WYKONANO 01.07.14
MŁODSZY REFERENT
data .....
podpis Katarzyna Kowalska

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
...ul. Brodnowska 13/15.....
Sygn. akt V Ds 74/14
tel. (22) 51 14 751, fax (22) 51 14 754
-9-

~~1570~~
1814
3

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu przeszukania

Dnia 30 czerwca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

p o s t a n o w i ł a

1. Zatwierdzić przeprowadzone w dniu 24 czerwca 2014 roku przeszukanie samochodu osobowego Volkswagen Golf nr rej. DLU 62XX.
2. Ujawnione w toku ww. czynności rzeczy zatrzymać do sprawy V Ds 74/14.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 24 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Delegatury Stołecznej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dokonali czynności przeszukania samochodu osobowego Volkswagen Golf nr rej. DLU 62XX znajdującego się w garażu domu w miejscowości Karczowiska 2H. Podczas przeszukania zabezpieczono urządzenia elektroniczne oraz nośniki danych, wobec których zachodziło podejrzenie, że mogą one zawierać dowody przestępstwa.

Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego.

Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE * 2 *

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:
Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.
Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).
Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:
I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Departament Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Waldemar Falenta

Otrzymał Tom
pow. Mławski
01.07.2014.

II. O treści postanowienia zawiadomić ------

PROKURATOR
.....
(podpis prokuratora)
Anna Hopfer

WYKONANO
MŁODSZY REFERENT
data 1.07.14
Katarzyna Kowalska
podpis .....

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

Sygn. akt V Ds 74/14

~~1571~~ 3

– 1815

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy

Dnia 30 czerwca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie
po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

p o s t a n o w i ł a

Zatwierdzić przeprowadzone w dniu 24 czerwca 2014 roku zatrzymanie rzeczy w postaci torby materiałowej na ramie koloru granatowego z lamówka koloru żółtego oraz napisem „LUFTHANSA" wraz z zawartością od Anny Andrzejczak- wiceprezes zarządu TWE Services

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.
W dniu 24 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Delegatury Stołecznej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie dokonali czynności zatrzymania rzeczy w postaci torby materiałowej na ramie koloru granatowego z lamówka koloru żółtego oraz napisem „LUFTHANSA" wraz z zawartością od Anny Andrzejczak- wiceprezes zarządu TWE Services.
Anna Andrzejczak oświadczyła, że zabezpieczone rzeczy znajdowały się w szafce użytkowanej przez Konrada Lasotę. Konrad Lasota jest podejrzany w niniejszej sprawie o czyn z art. 267§3 k.k.
Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego, a zatrzymane przedmioty mogą stanowić dowody w sprawie.
Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA W WARSZAWIE * 2 *

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:
Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.
Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).
Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:
I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Departament Postępowań Karnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Konrad Lasota
II. O treści postanowienia zawiadomić ------

Otrzymałem
pow. Nowakowski
01.07.2014

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
podpis prokuratora)

WYKONANO
data 1.07.14
MŁODSZY REFERENT
podpis Katarzyna Kowalska

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

1572
-- 1816 3

Sygn. akt V Ds 74/14

POSTANOWIENIE
o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy

Dnia 1 lipca 2014 roku

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie po zapoznaniu się z aktami V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.
na podstawie art. 217 § 4, 5, art. 219 § 1, art. 220 § 3 oraz art. 228 k.p.k.

postanowiła

zatwierdzić przeprowadzone w dniu 27 czerwca 2014 roku zatrzymanie rzeczy w postaci trzech sztuk dysków twardych od Moniki Byśkiniewicz.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W dniu 27 czerwca 2014 roku funkcjonariusze Zarządu w Warszawie Centralnego Biura Śledczego KGP dokonali czynności zatrzymania rzeczy w postaci trzech sztuk dysków twardych znalezionych na terenie firmy „Byś" przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie opisanych w protokole zatrzymania rzeczy z dnia 27 czerwca 2014 roku od Moniki Byśkiniewicz. Zatrzymane przedmioty mogą stanowić dowody w sprawie.

Czynność została wykonana zasadnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego.

Wobec powyższego postanowiono, jak na wstępie.

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:

Na podstawie art. 236 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie.

Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:

I. Stosownie do art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:
- Zarząd w Warszawie Centralnego Biura Śledczego KGP
- Monika Byśkiniewicz

II. O treści postanowienia zawiadomić ------

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....
(podpis prokuratora)

01. 07. 2014 STARSZY REFERENT
Marta Oporska

~~1573~~
1817

3

PROKURATURA APELACYJNA
w WARSZAWIE
Wydział III Nadzoru nad
Postępowaniem Przygotowawczym

Warszawa, dnia 27 czerwca 2014r

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 01. 07. 2014
podpis ..... REFERENDT
Magdalena Zaurska

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły- 2014 -06- 30 -nęło
sp. 5 (01.07.) SEKRETARZ
Zał. ..... podpis .....
Jacek Orłowski

Ap III Dsn 85 /14/ WPr
Dot. V Ds. 74/14

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -07- 01
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 01
Paweł Nowak

Pani Julita Turyk
Prokurator Okręgowy
Warszawa – Praga
w Warszawie

W załączeniu uprzejmie przesyłam otrzymane z Prokuratury Generalnej przy piśmie z dnia 25 czerwca 2014r o nr PG II Ko 1543/14 zawiadomienia z dnia 23 czerwca 2014r złożone przez adw. Romana Giertycha o uzasadnionym podejrzeniu popełnieniu przestępstw z art. 267§3 kk na szkodę Radosława Sikorskiego i Jana Rostkowskiego wraz z kopiami pełnomocnictw, celem ich rozpoznania w ramach śledztwa o sygn. V Ds. 74/14.

PROKURATO
PROKURATURY APELACYJN
w Warszawie
Elżbieta Grześkiewicz

Zał. 8 kart

Prokurator Okręgowy
Warszawa – Praga w Warszawie
2014 -07- 01
Julita Turyk

Krakowskie Przedmieście 25, 00 – 951 Warszawa
tel. (22) 46 49 125, fax. (22) 46 49 164
nadzory@warszawa.pa.gov.pl

KO NF
DSA NS

PROKURATURA GENERALNA
Departament
Postępowania Przygotowawczego
otrzymano dnia ..... zał. .....
Ldz. 2014 -06- 24

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

- ~~1574~~
- 1818

3

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

1 egz. S. Rinaldi
24.06.2014

Prokuratura Generalna w Warszawie

PROKURATURA GENERALNA
BIURO PODAWCZE
2014 -06- 24
pozycja NR
zał. 1 D 2014 -06- 24 17
4

Pokrzywdzony:
Radosław Sikorski
reprezentowany przez
adw. Romana Giertycha
Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lok. 4
00-029 Warszawa

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, w załączeniu, w imieniu pokrzywdzonego Radosława Sikorskiego, składam zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k. i wnoszę na podstawie art. 267 § 5 k.k. o ściąganie sprawców tego czynu.

Uzasadnienie

W tygodniku „Wprost" bieżącego tygodnia ukazała się nagrana nielegalnie rozmowa prywatna pomiędzy mną a Janem Antonym Vincentem - Rostowskim. Czyn ten spełnia znamiona art. 267 § 3 k.k. i w związku z tym, w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o jego ściąganie.

Do wiadomości:
Komenda Główna Policji;
Prokuratura Okręgowa Warszawa - Praga

Roman Giertych
ADWOKAT

W załączeniu:
Kopia pełnomocnictwa;

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

- ~~1575~~ 3
- 1819

Obcy pendrive

Luxemburg, dnia 23.06.2014

PEŁNOMOCNICTWO

Ustanawiam adwokata Romana Giertycha, prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 4, swoim pełnomocnikiem w sprawie

o złamanie wniosku o ściganie prostytucja
art. 267 § 4

przed Sądami wszystkich instancji z prawem substytucji.

Rodosław Skorki

PROKURATURA GENERALNA
Departament
Postępowania Przygotowawczego
otrzymano dnia ..... zał. 1820
l.dz. 2014 -06- 24

3

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r. ~~1576~~

Dep. SPP
Pm o przekazanie PO Ch-ca
Praga
A. [illegible]
W. 24.06.14

Prokuratura Generalna w Warszawie

PROKURATURA GENERALNA
Biuro Prokuratora Generalnego
SIP otrzymano dnia 2014 -06- 24 zał. 2

Pokrzywdzony:
Radosław Sikorski
reprezentowany przez
adw. Romana Giertycha
Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lok. 4
00-029 Warszawa

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, w załączeniu, w imieniu pokrzywdzonego Radosława Sikorskiego, składam zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k. i wnoszę na podstawie art. 267 § 5 k.k. o ściąganie sprawców tego czynu.

Uzasadnienie

W tygodniku „Wprost" bieżącego tygodnia ukazała się nagrana nielegalnie rozmowa prywatna pomiędzy mną a Janem Antonym Vincentem - Rostowskim. Czyn ten spełnia znamiona art. 267 § 3 k.k. i w związku z tym, w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o jego ściąganie.

Do wiadomości:
Komenda Główna Policji;
Prokuratura Okręgowa Warszawa - Praga

Roman Giertych
ADWOKAT

W załączeniu:
Kopia pełnomocnictwa;

~~1577~~
1821

3

Obcy pełnom.

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

Luksemburg, dnia 23.06.2014

PEŁNOMOCNICTWO

Ustanawiam adwokata Romana Giertycha, prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 4, swoim pełnomocnikiem w sprawie

o złożenie wniosku o ściganie prokuratora
art. 267 kk

przed Sądami wszystkich instancji z prawem substytucji.

Radosław Sikorski

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

PROKURATURA GENERALNA
Departament
Postępowania Przygotowawczego
otrzymano dnia ..... zał. .....
Ldz. 2014 -06- 24
1528 3
1822

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

Dep. PP - zast.

Proszę zwrócić się do Pana Prokuratora

A. [illegible]
24.06.14

Prokuratura Generalna w Warszawie

PROKURATURA GENERALNA
Biuro Prokuratora Generalnego
otrzymano dnia 2014 -06- 24 zał. 1
Ldz. SPP

Pokrzywdzony:
Jan Antony Vincent - Rostowski
reprezentowany przez
adw. Romana Giertycha
Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lok. 4
00-029 Warszawa

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, w załączeniu, w imieniu pokrzywdzonego Jana Antony Vincent - Rostowskiego, składam zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k. i wnoszę na podstawie art. 267 § 5 k.k. o ściąganie sprawców tego czynu.

Uzasadnienie

W tygodniku „Wprost" bieżącego tygodnia ukazała się nagrana nielegalnie rozmowa prywatna pomiędzy mną a Radosławem Sikorskim. Czyn ten spełnia znamiona art. 267 § 3 k.k. i w związku z tym, w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o jego ściąganie.

Roman Giertych
ADWOKAT

Do wiadomości:

Komenda Główna Policji;

Prokuratura Okręgowa Warszawa - Praga

W załączeniu:

Kopia pełnomocnictwa;

Obsz pendlin

1823 1570

3

Od: jrostowski@aol.com
Data: 23 Czerwca 2014, 4:48 pm, Pn
Do: Biuro@giertych-kancelaria.pl
Priorytet: Normalny
Opcje: Pokaż cały nagłówek | Podgląd wersji do wydruku | Pobierz jako plik | View as HTML | View Message Details

Sent from AOL Mobile Mail

Upoważniam adwokata Romana Giertycha prowadzącego kancelarię adwokacką w Warszawie przy ulicy Nowy Świat 35/4 do złożenia wniosku o ściganie przestępstwa z art. 267 KK z prawem substytucji.

Jan Antony Vincent-Rostowski
ul. Czackiego 19/22 Warszawa 00-043

Załączniki:
untitled-[2].html 0.3 k [text/html] Pobierz | Pokaż

Obsy pendra

KO NF
DSA NS

KANCELARIA ADWOKACKA
ROMANA GIERTYCHA

1590
1824

PROKURATURA GENERALNA
Departament
Postępowania Przygotowawczego
otrzymano dnia 2014 -06- 24 zał. .....
Ldz. .....

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

1 egz. S. Pisma
24.06.2014

Prokuratura Generalna w Warszawie

PROKURATURA GENERALNA
BIURO PODAWCZE
2014 -06- 24
pozycja NR .....
zał. 10 2014 -06- 24 8

Pokrzywdzony:
Jan Antony Vincent - Rostowski
reprezentowany przez
adw. Romana Giertycha
Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lok. 4
00-029 Warszawa

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, w załączeniu, w imieniu pokrzywdzonego Jana Antony Vincent - Rostowskiego, składam zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k. i wnoszę na podstawie art. 267 § 5 k.k. o ściąganie sprawców tego czynu.

Uzasadnienie

W tygodniku „Wprost" bieżącego tygodnia ukazała się nagrana nielegalnie rozmowa prywatna pomiędzy mną a Radosławem Sikorskim. Czyn ten spełnia znamiona art. 267 § 3 k.k. i w związku z tym, w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o jego ściąganie.

Do wiadomości:
Komenda Główna Policji;
Prokuratura Okręgowa Warszawa - Praga

Roman Giertych
ADWOKAT

W załączeniu:
Kopia pełnomocnictwa;

Od: jrostowski@aol.com
Data: 23 Czerwca 2014, 4:48 pm, Pn
Do: Biuro@giertych-kancelaria.pl
Priorytet: Normalny
Opcje: Pokaż cały nagłówek | Podgląd wesji do wydruku | Pobierz jako plik | View as HTML | View Message Details

Sent from AOL Mobile Mail

Upoważniam adwokata Romana Giertycha prowadzącego kancelarię adwokacką w Warszawie przy ulicy Nowy Świat 35/4 do złożenia wniosku o ściganie przestępstwa z art. 267 KK z prawem substytucji.

Jan Antony Vincent-Rostowski
ul.Czackiego 19/22 Warszawa 00-043

Załączniki:

untitled-[2].html	0.3 k	[text/html]	Pobierz | Pokaż

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

-- ~~1582~~ 3

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

1826

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchać w charakterze podejrzanego Łukasza Nurzyńskiego na okoliczności użytkowania sprzętu komputerowego, komunikatora WhatsApp, użytkowania telefonów i sprzętu nagrywającego

2/ sporządzić protokół z odtworzenia zapisu nagrania przebiegu przeszukania pokoju Redaktora Naczelnego tygodnika „Wprost" Sylwestra Latkowskiego przeprowadzonego w dniu 18 czerwca 2014 roku utrwalonego na nośnikach DVD-R stanowiących załączniki do protokołu przeszukania.

zakreślić termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

III. przekazać Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych sporządzone kopie nośników płyt z zapisem nagrania przebiegu przeszukania pokoju Redaktora Naczelnego tygodnika „Wprost" Sylwestra Latkowskiego przeprowadzonego w dniu 18 czerwca 2014 roku wraz z metrykami

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

00/00 2058 00

Wpłynęło do W
dnia ... 01.07.20
podpis ...

Magdalena Z

Dot:

Powoł

Nurzy

(pełno

- powi

udziałe

- powia

treści ar

- sporzą

na piśmi

- wyraże

- końcow

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

1583
1827

Krzysztof Kowalski
Adwokat

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014r.

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 01
Paweł Nowak

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
dnia 01.07.2014
PROKURATOR

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły- 2014 -07- 01 -nęło
39.
SIP
Zał. podpis
SEKRETARKA
Agnieszka Kołaczkowska

Prokuratura Okręgowa
Warszawa Praga

Anna Hopfer

Dot: sygn. V Ds. 74/14

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo do obrony podejrz. **Łukasza Nurzyńskiego** w sprawie sygn. V Ds. 74/14 o czyn z art. 267§1 kk, (pełnomocnictwo przedkładam w załączeniu), wnoszę o:

- powiadamianie mnie o terminach czynności procesowych przeprowadzanych z udziałem podejrzanego,

- powiadamianie mnie o czynnościach niepowtarzalnych śledztwa stosownie do treści art. 316§1 kpk

- sporządzenie i doręczenie uzasadnienie postanowienia o przedstawieniu zarzutów na piśmie, stosownie do treści art. 313§3 kpk

- wyrażenie zgody na udostępnienie i wgląd w akta sprawy V.

- końcowe zaznajomienie z aktami sprawy

Krzysztof Kowalski
Adwokat

SIEDZIBA:
00-832 Warszawa, ul. Żelazna 40 lok. 6
tel. +48 22 654-12-71; fax. +48 22 654-14-05

FILIA:
43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 8
tel. 531-502-280

e-mail: krzysztof@kancelaria-brodowski.pl
Regon: 243406805 NIP: 795-214-20-99

- 1584 3

- 1828

Krzysztof Kowalski
Adwokat

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014r.

Obsz pełnodz

PEŁNOMOCNICTWO DO OBRONY W SPRAWIE KARNEJ

Ja, niżej podpisany Łukasz Nurzyński, zam. ul. Niewielka 30/7, 00-713 Warszawa, udzielam adwokatowi Krzysztofowi Kowalskiemu, prowadzącemu Kancelarię Adwokacką w Warszawie przy ul. Żelaznej 40 lok. 6, Filia w Bielsku-Białej ul. Cieszyńska 8 pełnomocnictwa do obrony mojej osoby w postępowaniu przygotowawczym sygn. V Ds. 74/14 prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową Warszawa Praga oraz przed sądami powszechnymi wszystkich instancji, z prawem dalszej substytucji.

Łukasz Nurzyński

Mandant

Pełnomocnictwo przyjmuję.

ADWOKAT
Krzysztof Kowalski

SIEDZIBA:
00-832 Warszawa, ul. Żelazna 40 lok. 6
tel. +48 22 654-12-71; fax. +48 22 654-14-05

FILIA:
43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 8
tel. 531-502-280

krzysztof@kancelaria-brodowski.pl
Regon: 243406805 NIP: 795-214-20-99

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Boleśnowska 13/15
03-630 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

~~1585~~
1829

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 roku

Sygn. akt V Ds 74/14

POSTANOWIENIE
o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k.,
- na podstawie art. 193, 194, 195, 198 k.p.k.

postanowił:

1. zasięgnąć opinii Biura Badań Kryminalistycznych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w celu:
   1) ujawnienia i zabezpieczenia śladów linii papilarnych na fragmencie taśmy samoprzylepnej oznaczonej jako ślad nr 1, zabezpieczonej w toku przeszukania pomieszczenia VIP-room „Duży" w restauracji „Sowa & Przyjaciele" Sp. z o.o. w Warszawie w dniu 16 czerwca 2014 r.;
   2) wykonania badań porównawczych ujawnionych śladów linii papilarnych z materiałem porównawczym pochodzącym od Łukasza Nurzyńskiego;
   3) udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy na przekazanym do badań materiale dowodowym w postaci śladów nr 1, 1/1, 2, 3, 4, 5 i 6 opisanych w punkcie 2 postanowienia zabezpieczonych w toku przeszukania pomieszczenia VIP-room „Duży" w restauracji „Sowa & Przyjaciele" Sp. z o.o. w Warszawie w dniu 16 czerwca 2014 r. znajduje się materiał biologiczny, a w przypadku ujawnienia śladów biologicznych oznaczenia profilu DNA i porównania go z profilem DNA materiału porównawczego przekazanego do badań;
2. przekazać do ekspertyzy materiał dowodowy opisany w protokole przeszukania pomieszczenia VIP-room „Duży" w restauracji „Sowa & Przyjaciele" Sp. z o.o. w Warszawie z dnia 16 czerwca 2014 r.:
   - fragment taśmy samoprzylepnej oznaczony jako ślad nr 1;
   - wymaz z powierzchni taśmy oznaczony jako ślad nr 1/1;
   - wymazy z wewnętrznej strony ramy lustra oznaczone jako ślady nr 2 i 3;

– wymaz z otworu ujawnionego pod blatem oznaczony jako ślad nr 4;
– dwie gumy do żucia oznaczone jako ślady nr 5 i 6;

3. przekazać do ekspertyzy materiał porównawczy:
– karty daktyloskopijne na dane Nurzyński Łukasz;
– wymazy z jamy ustnej pobrane od Łukasza Nurzyńskiego w dniu 23 czerwca 2014 roku;
4. zakreślić termin do wydania opinii do dnia – w terminie do 14 lipca 2014 roku

W myśl art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 k.p.k. uprzedza się, że za wydanie niezgodnej z prawdą opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 1 k.k. (pozbawienie wolności do lat trzech).

UZASADNIENIE

Prokuratora Okręgowa Warszawa Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k.

W toku przeszukania pomieszczenia VIP-room „Duży" restauracji „Sowa & Przyjaciele" Sp. z o.o. w Warszawie przy ul. Gagarina 2 w dniu 16 czerwca 2014 r. ujawniono i zabezpieczono fragment taśmy na prawym dolnym rogu tylnej strony lustra wiszącego na ścianie. Zabezpieczono również wymazy z powierzchni przedmiotów mogących zawierać ślady biologiczne oraz zabezpieczono dwie bumy do żucia przyklejone pod blatem stołu.

Wobec zabezpieczenia opisanych przedmiotów i śladów należy ustalić, czy znajdują się na nich ślady daktyloskopijne i biologiczne i czy nadają się one do identyfikacji oraz wykonać badania porównawcze.

Powyższe ustalenia wymagają wiadomości specjalnych, którymi dysponuje instytucja specjalistyczna, jaką jest Biuro Badań Kryminalistycznych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

.....
(podpis)

Pouczenie:

Podejrzanemu i
prawo do wzięc
piśmie. Podejrz
wymienione w a

Zarządzenie:
Stosownie do ar
- podejrzanym:
- obrońcom: zg
- pokrzywdzony
- pełnomocniko
- biegłemu: Biu

Otrzy
pou. D
01. 0

– ~~1586~~
– 1830

Podejrzanemu i jego obrońcy oraz pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, jeśli zachodzą przeszkody wymienione w art. 318 k.p.k.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 318 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- podejrzanym: zgodnie z SIP
- obrońcom: zgodnie z SIP
- pokrzywdzonym: zgodnie z SIP
- pełnomocnikom zgodnie z SIP
- biegłemu: Biuro Badań Kryminalistycznych ABW

Otrzymał Tem
pow. Michał Sosnowski
01.07.2014.

PROKURATOR
Anna Hopfer

WYKONANO
data 2.07.14
podpis
MŁODSZY REFERENT
Katarzyna Kowalska

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OŚIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

1505
1839

P. Hopfer
Wpłynęło do Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis Oldwajda

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

Szanowna Pani Anna Hopfer
Prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Mikołaja Pietrzaka
or & Wspólnicy sp. j.
ndomierska 8 lok. 5
02-567 Warszawa

Pokrzywdzonego
omieja Sienkiewicza

POKWITOWANIE ODBIORU

05 073 074
1831
2014 -06- 30
InPost Sp. z o.o.
Datownik
1987

(WAW1)
Adresat przesyłki
Dariusz Zawadka
ul. Bekasów 126

02-803 WARSZAWA

Data: 21.06.2014
Sygn. akt: V Ds/74/14
Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę pod adresem wyżej wymienionym.
26.06.2014
(data)
Dariusz Zawadka
(imię i nazwisko odbiorcy)

(WAW3)
Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

03-439 WARSZAWA

E 23.06.14/87
035748630004

czerwca 2014 r. do
zgłaszam się do
o. Wnoszę zatem o
ce pisma.

anie zarządzenia w
okrzywdzonego akt
ii z tych akt.

Na pods t. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego wnoszę o dopuszczenie pełnom wszystkich czynności wykonywanych w ramach niniejszego postępowania.

n (i) prokurator
ekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

nictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

Mikołaj Pietrzak
Adwokat

01/07 2014 13:40

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Warszawa, dnia

Szanowna Pani
Prokurator Prokuratury Okręgowej Wars

ul. Bró

P. Hopfer
Wpły... Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis Oldwaska

1832
1588

(1) Przesyłkę nadaną jako przesyłka polecona nr ..... doręczono:*
a) adresatowi,
b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

DARIUSZ ZAWADKA
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

(2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*
a) placówce pocztowej ..... POK InPost 02-801 Warszawa, ul. Puławska 497
b) jednostce Policji** .....
c) urzędzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....
.....
o czym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata* - lub innym widocznym miejscu*.
Przesyłki nie doręczono, gdyż:
) adresat odmówił przyjęcia*
z innych przyczyn* .....

2014 -06- 26
(podpis)

aczyć właściwe.
postępowaniu karnym.
g 25 – Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

...ta i podpis doręczającego/wydającego

0357407300 04

E 23.06.14/89

03-439 WARSZAWA

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę pod adresem wyżej wymienionym

SEKRETARIAT

Dariusz Zawadka
(imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

dn. 26-06-2014
(data)

Data: 21.06.2014

Sygn. akt V DS/74/14

Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post.

31-023 KRAKÓW

Paweł Knap
Kancelaria Adwokacka
ul. Św. Krzyża 17

Adresat przesyłki

(KRK2)

POKWITOWANIE ODBIORU

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki

(WAW3)

PGP S.A. Datownik 02 080 03 2014 -06- 26

dstawie art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego wn
nocnika do wszystkich czynności wykonywanych w ramach ninie

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

Załączniki:

- pełnomocnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

PIETRZAK SIDOR & WSPÓLNICY SP. J.
UL. SANDOMIERSKA 8 LOK. 5, 02-567 WARSZAWA. TEL. +48 22 898 22 18. FAX +48 22 898 22 19
SEKRETARIAT@PIETRZAKSIDOR.PL WWW.PIETRZAKSIDOR.PL
KRS: 0000299681 REGON: 141326590 NIP: 521-347-67-69

1/07 2014 13:40

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -07- 02
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

A. Hopfer

Warszawa, dnia

Szanowna Pani
Prokurator Prokuratury Okręgowej Wars

ul. Br
o

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis Oldwajo

A. Hopfer

k

1833
1500

Potwierdzam własnoręcznym podpisem przewiduj
dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym.
dn. 26-06-2014
(imię i nazwisko odbiorcy)
Ewelina Pluszak

SĄD OKRĘGOWY
03-439 WARSZAWA
Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post
Sygn. akt: V DS/74/14
Data: 20.06.2014
31-023 KRAKÓW

E 20.06.14/86
0357462300O4

(KRK2)
POKWITOWANIE ODBIORU
Adresat przesyłki
awel Knap
ancelaria Adwokacka
. Św. Krzyża 17

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15
(WAW3)

POPS - A.
2014 -06- 26
02 080 00

Na ...vie art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego
pe... ...a do wszystkich czynności wykonywanych w ramach ni

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

...cnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

...DOR & WSPÓLNICY SP. J. ...
...IERSKA 8 LOK. 5, 02-567 WARSZAWA. TEL. +48 22 898 22 18. FAX +48 22 898 2...
...T@PIETRZAKS... ...W.PIETRZAKSIDOR.PL
...9681 R... ...IP: 521-347-67-69

Nacz...
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

...rzesyłkę nadaną jako przesyłkę polecona nr ..... doręczono:*
...adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
...sobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
...dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
...sołtysowi*, który podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
...przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji*, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
...Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
...osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności,

SĄD OKRĘGOWY
03-439 WARSZAWA
Potwierdzam własnoręcznym podpisem przewidzianym dla tego rodzaju przesyłki odbiór w dniu dzisiejszym
Ewelina Pluszak
26-06-2014

...przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt ..., przesyłkę pozostawiono w:*
...adcówce pocztowej .....
...adnostce Policji** .....
...rzędzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....
...rzędzie administracji samorządowej szczebla powiatowego .....
...rzędzie administracji samorządowej szczebla wojewódzkiego .....
...rzędzie centralnego organu administracji rządowej .....
...rzędzie innego niż wymienione powyżej organu administracji publicznej, w którym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
...esata* - lub innym widocznym miejscu*,
...ki nie doręczono, gdyż:
...esat odmówił przyjęcia*
...ych przyczyn* .....

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

(podać jakie)

5. – Pokwitowanie odbioru w poświadczeniu kartym.

(Data i podpis doręczającego)

26.06.2014

(WAW1)

POKWITOWANIE ODBIORU

Adresat przesyłki

Sławomir Wacław Cytrycki
ul. Jana Rosoła 28A m. 5

02-796 WARSZAWA

Data: 21.06.2014

Sygn. akt V Ds/74/14

Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę pod adresem wyżej wymienionym.

2014 -06- 25 (data)

(imię i nazwisko odbiorcy)

03 082 045
2014 -06- 27
InPost Sp. z o.o.

(WAW3)

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

03-439 WARSZAWA

E 23.06.14/88

035749630004

(606)

Wpły... Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis ...

P. Hopfer

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

1/07 2014 13:40

Na podstawie art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego w
pełnom[illegible] wszystkich czynnościach wykonywanych w ramach ni

Szanowna Pani A

Prokurator Prokuratury Okręgowej Warsz

Warszawa, dnia

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

2014 -07- 02

Wydziału V Śledczego
Jolanta Gacek

A. Hopfer

Przesyłkę nadaną jako przesyłka polecona nr ..... doręczono:*

adresatowi,

adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,

osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,

dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub

sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi

przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*, Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,

osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

.....
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

SEKRETARIAT
dn. 26-06-2014
Ewelina Prusak

Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

placówce pocztowej .....

jednostce Policji** .....

urzędzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....

o czym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata* - lub innym widocznym miejscu*.

Przesyłki nie doręczono, gdyż:

adresat odmówił przyjęcia*

innych przyczyn* ..... (podać jakie)

* właściwe.
** w postępowaniu karnym.

Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

26.06. [signature]
(Data i podpis doręczającego)

/07 2014 13:40

A. Hopfer

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Warszawa, dnia 1

Szanowna Pani A
Prokurator Prokuratury Okręgowej Warsza
w
ul. Bród
03-

P. Hopfer
Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis

Adwokat Mikoła
Pietrzak Sidor & W
ul. Grandor
02-

Pol
omi

Na wie art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego wno
p ka do wszystkich czynności wykonywanych w ramach niniej

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

A. Hopfer

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

ki:

omocnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

ZAK SIDOR & WSPÓLNICY SP. J.
NDOMIERSKA 8 LOK. 5, 02-567 WARSZAWA TEL. +48 22 898 22 18. FAX +48 22 898 22 19
ETARIAT@PIETRZAKSIDOR.PL WWW.PIETRZAKSIDOR.PL
0000299681 REGON: 141326590 NIP: 521-347-67-69

(WAW2) POKWITOWANIE ODBIORU

Adresat przesyłki
Komenda Rejonowa Policji Warszawa I
ul. Wilcza 21

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu
działalszym otrzymałem/am od Notariusz Renowej Policji Warszawa I
pod adresem wyżej wymienionym:

Data 2014-06-26

(imię i nazwisko odbiorcy)
KRP-Dp.

1591

1835

0357404100O4

E 25.06.14/7

00-544 WARSZAWA

Data: 24.06.2014

Sygn. akt V Ds/74/14

Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post

AS

03-439 WARSZAWA

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki:
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

(WAW3)

Data i podpis adresata lub pracownika/wydającego)

2014 -06- 25

(podać jakie)

- dołączenia odbioru w postępowaniu karnym.

przesyłkę nadaną jako przesyłka polecona nr ..... doręczono:*
adresatowi,
adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
osobie uprawnionej do odbioru przesyłki.
dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
upoważnionemu do odbioru przesyłki* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* lub Służby Więziennej*,
który podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- jeśli nie doręczono, gdyż:
adresat odmówił przyjęcia*
adresat - lub innym widocznym miejscu*.
umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
samorządowej szczebla podstawowego
administracji
Policji**
pocztowej
przesyłki nadanej jako list polecony
doręczono W sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)
POK InPost 02-797 Warszawa, Al. KEN 14
sobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności
(podać jakie)
- dołączenia odbioru w postępowaniu karnym.

2014 -06- 25

(Data i podpis adresata lub pracownika/wydającego)

/07 2014 13:40

A. Hopfer

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Warszawa, dnia

Szanowna Pani
Prokurator Prokuratury Okręgowej Wars

ul. Br
o

Adwokata Mik

P. Hopfer
Wpłynęło do Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis Oldwajda

1502
(imię i nazwisko odbiorcy)

1836
(data)

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu
dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post

Sygn. akt: **V Ds/74/14**

Data: 20.06.2014

02-803 WARSZAWA

(WAW1)

POKWITOWANIE ODBIORU

Adresat przesyłki
Dariusz Zawadka
ul. Bekasów 126

Datownik: INPOST Sp. z o.o. 2014 -06- 26

(WAW3)

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

E 20.06.14/85

03574523004

03-439 WARSZAWA

Na po art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego
pełno o wszystkich czynności wykonywanych w ramach ni

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

A. Hopfer

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

mocnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

AK SIDOR & WSPÓLNICY SP. J. WARSZAWA TEL. +48 22 898 22 18. FAX +48 22 898 22
NDOMIERSKA 8 LOK.
TARIAT@PIETRZ WWW.PIETRZAKSIDOR.PL
0000299681 NIP: 521-347-67-69

(Data i podpis doręczającego pracownika)

(podać jakie)

2014 -06- 26

- pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

Mariusz Zawadka

przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

pocztowej

Policji**

administracji samorządowej szczebla podstawowego

umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach

- lub innym widocznym miejscu*.

nie doręczono, gdyż:

odmówił przyjęcia*

przyczyn*

adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,

osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,

dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub

otrzymał*, który podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,

upoważnionemu członkowi zarządu spółdzielni mieszkaniowej*, zarządzającemu

Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,

osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

pocztowej

Policji**

administracji samorządowej szczebla podstawowego

umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach

- lub innym widocznym miejscu*.

nie doręczono, gdyż:

odmówił przyjęcia*

przyczyn*

(podać jakie)

2014 -06- 26

- pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

(Data i podpis doręczającego pracownika)

/07 2014 13:40

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

A. Hopfer

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Warszawa, dnia 1

Szanowna Pani A
Prokurator Prokuratury Okręgowej Warsza
w
ul. Bród
03-

Adwokat Mikoł
or &
ando
o

P. Hopfer
Wpły Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpi

(WAW3)

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15
03-439 WARSZAWA

0357437400O4

E 25.06.14/98

(WAW1)

Adresat przesyłki

Komenda Główna Straży Granicznej
Al. Niepodległości 100
02-514 WARSZAWA

Do
Wydziałowej Oddziału Straży Granicznej
Placówki

Data: 19 06 2014

Sygn. akt: V Ds/74/14

Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post.

1596
1837

Damian AUGUSTYNIAK
(imię i nazwisko odbiorcy)

(data)

26 LIP. 2014

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę pod adresem wyżej wymienionym.

POKWITOWANIE ODBIORU

Na e art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego w
pe a do wszystkich czynności wykonywanych w ramach nin

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

A. Hopfer

2014 -07- 02

d:

nocnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

InPost Sp. z o.o.
2014 -06- 27
05 073 064
Datownik

(data i podpis odbiorcy/wydającego)

2014 -06- 26

(podpis odbiorcy)

(imię i nazwisko odbiorcy)

DARIUSZ ZAJĄDKA

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

- doręczono:*
- adresatowi,
- adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
- osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
- sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
- Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
- osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

- przesyłki nie doręczono w sposób określony powyżej, ponieważ adresat odmówił przyjęcia*
- adresat nie doręczono, gdyż:
- adresata* - lub innym widocznym miejscu*.
- zostawiono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
- innym umieszczono

- przesyłkę nadaną jako przesyłka p nr
- adresatowi,
- osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
- sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
- Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
- osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

- przesyłki nie doręczono w sposób określony powyżej, ponieważ adresat odmówił przyjęcia*
- adresat nie doręczono, gdyż:
- adresata* - lub innym widocznym miejscu*.
- zostawiono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
- innym umieszczono

- przesyłkę nadaną jako przesyłka p nr
- adresatowi,
- osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
- sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
- Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
- osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

DARIUSZ ZAJĄDKA

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

- przesyłki nie doręczono w sposób określony powyżej, ponieważ adresat odmówił przyjęcia*
- adresat nie doręczono, gdyż:
- adresata* - lub innym widocznym miejscu*.
- zostawiono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
- innym umieszczono

- przesyłkę nadaną jako przesyłka p nr
- adresatowi,
- osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
- sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
- Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
- osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

- przesyłki nie doręczono w sposób określony powyżej, ponieważ adresat odmówił przyjęcia*
- adresat nie doręczono, gdyż:
- adresata* - lub innym widocznym miejscu*.
- zostawiono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
- innym umieszczono

- przesyłkę nadaną jako przesyłka p nr
- adresatowi,
- osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
- sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
- Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
- osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

DARIUSZ ZAJĄDKA

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

/07 2014 13:40

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

P. Hopfer
Wpły... Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis Oldrzyło

(WAW1)

POKWITOWANIE ODBIORU

Adresat przesyłki
Komenda Główna Straży Granicznej
Al. Niepodległości 100

(WAW3)

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

05 073 064
Datownik
InPost Sp. z o.o.
2014 -06- 27

03-439 WARSZAWA

E 25.06.14/8

0357414400O4

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

Nadzór
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Warszawa, dnia

Szanowna Pani
Prokurator Prokuratury Okręgowej Warsz

ul. Bró
03

Adwokat Miko
...lor &

1504

(imię i nazwisko odbiorcy)

Damian AUGUSTYNIAK

(data)

1838

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu
dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

26 LCE. 2014

02-514 WARSZAWA

Data: 24.06.2014
Sygn. akt: V Ds/74/14 *
Rodzaj przesyłki: odpis decyzji

Do potwierdzeń
Nadawca
Oddział Straży Granicznej
POCZTA SPECJALNA

AS

...awie art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego wn
...cnika do wszystkich czynności wykonywanych w ramach ninie

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

załączniki:

- pełnomocnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

Nadzór
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

PIETRZAK SIDOR & WSPÓLNICY SP. J.
UL. SANDOMIERSKA 8 LOK. 5, 02-567 WARSZAWA TEL. +48 22 898 22 18. FAX +48 22 898 22 19
...RZAKSIDOR.PL WWW.PIETRZAKSIDOR.PL
...GON: 141326590 NIP: 521-347-67-69

...ylkę nadaną jako przesyłka polec...
...resatowi,
...adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
...sobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
...rosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
...sobie upoważnionemu do odbioru przesyłek adresatowi,
...sołtysowi*, który podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
...rzełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
...Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
...osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

DAMIAN AUGUSTYNIAK
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

...esyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*
...dzkowe pocztowej .....
...dnostce Policji** .....
...rzędzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....
...czym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
...esata* - lub innym widocznym miejscu*.
...yłki nie doręczono, gdyż:
...esat odmówił przyjęcia*
...ych przyczyn* .....

...adczenie.
...wanie kartonu.

...-Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

(podać jakie)

26. 06. 2014

(Data i podpis doręczającego)

Na podstawie art. 3

petnomocnika do wsz

Pan (i) P

Sekretar

załączniki:

- petnomocnictwo z d

Pietrzak Sidor

Na mocy art. 156 § 5

kierowanie wszelkiej kor

niniejszego postępowan

reprezentowania Bartło

Niniejszym, w oparciu

przedmiotowego postę

przedmiocie wyrażeni

Zgło

sygnatura akt : V Ds. 74

209

Wpły... V Wydziału V
data ... 01.07.2014
podpis ... Oddział...

P. Hopkr

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

/07 2014 13:40

...yłkę nadaną jako przesyłka polecona nr ..... doręczono:*
...esatowi,
...dresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
...sobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
...rosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub
...ołysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
...nełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*,
...gencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
...obie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

DAMIAN AUGUSTYNIAK
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

...yłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*
...ówce pocztowej .....
...ostce Policji** .....
...dzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....
...ym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach
...esata* - lub innym widocznym miejscu*.
...yłki nie doręczono, gdyż:
...at odmówił przyjęcia*
...ych przyczyn* .....
(podać jakie)

26. 06. 2014
(Data i podpis doręczającego)

...ostkowe.
...ępowaniu karnym.
Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

/07 2014 13:40 #5682 P.001

Pietrzak Sidor
& Wspólnicy

MIKOŁAJ PIETRZAK
ARTUR SIDOR
KACPER FLORYSIAK
PAWEŁ OSIK
URSZULA PODHALAŃSKA
EWA RYCZKO

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

1505
1839

3

Obsz
pend

P. Hopfer
Wydziału V
dnia 01.07.2014
podpis Adwokat

202

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

Szanowna Pani Anna Hopfer
Prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Adwokata Mikołaja Pietrzaka
Pietrzak Sidor & Wspólnicy sp. j.
ul. Sandomierska 8 lok. 5
02-567 Warszawa

Pełnomocnika Pokrzywdzonego
Bartłomieja Sienkiewicza

sygnatura akt : V Ds. 74/14

Zgłoszenie pełnomocnika pokrzywdzonego

Niniejszym, w oparciu o pełnomocnictwo udzielone mi w dniu 30 czerwca 2014 r. do reprezentowania Bartłomieja Sienkiewicza w postępowaniu karnym zgłaszam się do niniejszego postępowania w charakterze pełnomocnika pokrzywdzonego. Wnoszę zatem o kierowanie wszelkiej korespondencji na adres kancelarii wskazany w stopce pisma.

Na mocy art. 156 § 5 kodeksu postępowania karnego wnoszę o wydanie zarządzenia w przedmiocie wyrażenia zgody na udostępnienie pełnomocnikowi pokrzywdzonego akt przedmiotowego postępowania oraz na wykonywanie kserokopii i fotokopii z tych akt.

Na podstawie art. 317 § 1 kodeksu postępowania karnego wnoszę o dopuszczenie pełnomocnika do wszystkich czynności wykonywanych w ramach niniejszego postępowania.

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
A. Hopfer

2014 -07- 02

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Mikołaj Pietrzak
Adwokat

załączniki:
- pełnomocnictwo z dnia 30 czerwca 2014 r.

~~1500~~
1810

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym ustanawiam adwokata Mikołaja Pietrzaka moim pełnomocnikiem w postępowaniu karnym, przed Sądami, Prokuraturą, Policją, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego i innymi organami publicznymi, z prawem substytucji.

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014 roku

Bartłomiej Sienkiewicz

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA – PRAGA
w WARSZAWIE
ul. Bródnowska 13/15
03-439 WARSZAWA

~~1397~~

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014 r.

– 1841

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 02.07.2014
podpis .....
REFERENT
Katarzyna Zaurska

Dot. V Ds. 74/14

Prokuratura Okręgowa
Warszawa Praga
V Wydział Śledczy

Uprzejmie informuję, że w dniu **27.06.2014 r.** została wpłacona kwota **20.000,00 złotych** na Konto Sum Depozytowych Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie w sprawie **V Ds. 74/14**

Przeciwko: **Krzysztof Rybka**

Którą zaksięgowano pod poz. **480/2014**

KSIĘGOWY
Justyna Młodzińska

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754
-o-

fax (22) 58-58-197

- ~~1598~~ 1842

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przeprowadzić oględziny rzeczy zabezpieczonych w toku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem Obora ul. Różana 30 tj. adresu zameldowania Anny Pawłowskiej

termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

GODZ. : 02/07/2014 10:21
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	02/07 10:21
NR FAXU/NAZWA	0225858197
CZAS TRW.	00:00:18
STRON(A)	01
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD ECM

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 754

fax (22) 58-58-197

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

Sygn. akt V Ds 74/14

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przeprowadzić oględziny rzeczy zabezpieczonych w toku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem Obora ul. Różana 30 tj. adresu zameldowania Anny Pawłowskiej

termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn.

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832
-4-

~~1600~~ 1844

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 roku

POSTANOWIENIE

o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i in., podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k.
- na podstawie art. 193, 194, 195, 198 k.p.k.

postanowił:

1. zasięgnąć opinii biegłego Biura Badań Kryminalistycznych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w celu:

- sporządzenia kopii binarnych zawartości nośników
- ujawnienia danych znajdujących się na nośnikach, uwzględniając dane wykasowane, pocztę elektroniczną oraz komunikatory
- dokonania selekcji danych przy udziale funkcjonariuszy Departamentu Postępowań Karnych ABW
-dokonania analizy polegającej na sprawdzeniu, który z nośników wymiennych był podłączony do których stacji komputerowych zabezpieczonych od Marka Falenty

2. przekazać do ekspertyzy: nośniki informatyczne zabezpieczone w dniu 24.06 2014 r. u Marka Falenta
3. zakreślić termin do wydania opinii do dnia – możliwie najkrótszy od otrzymania niniejszego postanowienia wraz z materiałem dowodowym.

W myśl art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 kpk uprzedza się, że za wydanie niezgodnej z prawdą opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 1 kk (pozbawienie wolności do lat trzech).

UZASADNIENIE

Prokuratora Okręgowa Warszawa Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i in. podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k.

W toku przeszukania miejsca zamieszkania i pojazdu Marka Falenty zabezpieczono nośniki informatyczne, których zawartość należy przeanalizować w celu ustalenia, czy zawierają one dowody popełnionego przestępstwa. Powyższe wymaga wiadomości specjalnych, którymi dysponuje instytucja specjalistyczna, jaką jest Biuro Badań Kryminalistycznych ABW.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
.....Anna Hopfer.....
(podpis)

Pouczenie:

Podejrzanemu i jego obrońcy oraz pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, jeśli zachodzą przeszkody wymienione w art. 318 k.p.k.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 318 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- podejrzanym: zgodnie z SIP
- obrońcom: zgodnie z SIP
- pokrzywdzonym: zgodnie z SIP
- pełnomocnikom zgodnie z SIP
- biegłemu: Biuro Badań Kryminalistycznych ABW

Otrzymałem
pow. [illegible]
01.07.2014.

PROKURATOR
Anna Hopfer

WYKONANO
MŁODSZY REFERENT

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA -PRAGA
w WARSZAWIE
WYDZIAŁ V
ŚLEDCZY
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (0-22) 511-47-91, fax. (0-22)
511-47-54

~~1001~~
1845

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 r.

V Ds. 74/14

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 30 czerwca 2014 r. skontaktowałem się telefonicznie z Prezesem NIK Panem Krzysztofem Kwiatkowskim (22 44-45-000 w. 5604, 5600), w celu ustalenia, czy chce złożyć wniosek o ściganie sprawców czynu z art. 267 § 3 kk., popełnionego na jego szkodę. Pan. K. Kwiatkowski oświadczył, iż w chwili obecnej nie będzie składał takiego wniosku, być może uczyni to w terminie późniejszym.

W tym samym dniu skontaktowałem się telefonicznie z Panią Magdaleną Redel z sekretariatu Pana Premiera Jana Krzysztofa Bieleckiego (22 694-75-10), którą poprosiłem o umożliwienie kontaktu z pokrzywdzonym. W następstwie późniejszych kilku rozmów telefonicznych z M. Redel, w których wyjaśniłem powód dla którego proszę o kontakt z Panem Janem Krzysztofem Bieleckiego, uzgodniłem, iż w dniu 1 lipca 2014 r. stawi się w prokuraturze pełnomocnik Pana Jana Krzysztofa Bieleckiego, ze stosownym wnioskiem. W dniu 1 lipca 2014 r., około godz. 12.30 stawił się w prokuraturze Pan mecenas Maciej Ślusarek, który okazał mi pełnomocnictwo do

1602
1846

reprezentowania, wystawione przez Pana Jana Krzysztofa Bieleckiego. Pan Maciej Ślusarek oświadczył, że Pan Jan Krzysztof Bielecki rozważa złożenie wniosku o ściganie i złożenie takiego wniosku nastąpi najprawdopodobniej w dniu 2 lipca 2014 r. na biurze podawczym tut. prokuratury.

Również w dniu 30 lipca 2014 r. skontaktowałem się telefonicznie (22 622-66-33) z Panią Anna Wnuk z sekretariatu Prezydenta RP Pana Aleksandra Kwaśniewskiego, którą poinformowałem o potrzebie osobistego kontaktu z Prezydentem. Następnego dnia 2 lipca 2014 r. w godzinach popołudniowych połączono mnie z Panem Prezydentem, któremu przedstawiłem stan prawny w zakresie złożenia wniosku o ściąganie i ustalenia śledztwa V Ds. 74/14 ~~12,~~ sprowadzające się do uzyskania dowodów na nielegalne zarejestrowanie rozmowy Pana Prezydenta, podczas jego wizyty w restauracji Amber Room. Pan Prezydent oświadczył, że jest praktycznie zdecydowany na złożenia wniosku o ściganie, natomiast skontaktuje się ze mną, co do sposobu i formy złożenia wniosku.

W dniach 30 czerwca – 2 lipca 2014 r. wielokrotnie telefonowałem do biura poselskiego Pana posła Leszka Millera. (58 622-31-98), lecz nikogo nie zastałem.

NACZELNIK
Wydziału Śledczego
Prokuratury Okręgowej
Warszawa - Praga w Warszawie

Józef Gacek

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA -PRAGA
w WARSZAWIE
WYDZIAŁ V
ŚLEDCZY
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (0-22) 511-47-91, fax. (0-22)
511-47-54

1809

1847

Obr. pełnom.

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 r.

V Ds. 74/14

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 30 czerwca 2014 r. zatelefonował do mnie podejrzany Łukasz Nurzyński, który oświadczył, że wypowiedział pełnomocnictwo do obrony adwokatowi Pawłowi Knapowi. Poinformowałem Ł. Nurzyńskiego, aby stosowne oświadczenie nadesłał pocztą lub faksem. O powyższym przeprowadziłem również rozmowę telefoniczną z Naczelnikiem CBŚ Markiem Boroniem.

NACZELNIK
Wydziału V Śledczego
Prokuratury Okręgowej
Warszawa - Praga w Warszawie
Paweł Gacek

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 02.07.2014
podpis Magdalena Zaurska
REFERENT.

Kancelaria Adwokacka, ul. Świętego Krzyża 17, 31-023 Kraków
Adwokat Paweł Knap
NIP 679-242-20-55, REGON 351431900

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
PROKURATOR
Anna Hopfer

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014 roku

Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga
Wydział V Śledczy
Ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA-PRAGA
w Warszawie
wpły 2014 -07- 02 -nęło
SIP 113.
Zał. SEKRETARKA
Agnieszka Kołodziejska

Sygn. akt V Ds. 74/14

Podejrzany: Łukasz Nurzyński,
zastępowany przez obrońcę z wyboru adwokata Pawła Knap
Kancelaria Adwokacka Paweł Knap
Ul. Św. Krzyża 17, 31-023 Kraków

Zawiadomienie o wypowiedzeniu pełnomocnictwa

Niniejszym informuję, iż z dniem dzisiejszym wygasło moje umocowanie do działania w niniejszej sprawie, w związku z wypowiedzeniem pełnomocnictwa do obrony przez podejrzanego.

Paweł Knap
Adwokat

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 02
Paweł Nowak

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

2014 -07- 02
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

(00)259007734240518722

(00)259007734240518722

(00)259007734240518722

Kancelaria Adwokacka Paweł Knap
31-023 Kraków, ul. Św. Krzyża 17
NIP 679-242-20-55 REGON 351431900

WARSZAWA 68 3006.2014 P

Prokuratura Okręgowa
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-478 Warszawa

WARSZAWA 68 3006.2014 P

POLSKA POLECONA 350g

Warszawa, 2 lipca 2014 roku

ZAKŁĄD
wprowadzenie
data 04.07

PROKURATURA WARSZAWA w Warszawie
PROKURA
wpły- 2014 -07- 02 -nes
SIP 109. Anna
Zał. ..... podpis ..... Agnieszka Ko

Warszawa Praga
wie
a 13/15
szawa

Adwokata Macieja Ślusark
pełnomocnika Jana Krzyszto
Bieleckiego (pełnomocnictwo
załączeniu)

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

2014 -07- 02

ENIE

ia przestępstwa

eksu postępowania karnego zawiadam
3 i 4 Kodeksu Karnego, polegające
i uzyskiwanych przez mojego Klienta
niu tej informacji.

ie

mojego Klienta prowadzonych w
, iż nie wyrażał On na to zgody,
sprawców takiego przestępstwa.

ałaniach.

Naczelnik
Wydziału V Śled
Józef Gac

Prokurator Okręgowy
w Warszawie
Piotr Turyk

[lsw]

p. Hopfer

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 02.07.2014
podpis ..... REFERENT
Magdalena Zaurska

Warszawa, 2 lipca 2014 roku

ZAKŁADZAM 1850
wprowadzenie do SIP
dnia 04.07.2014

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA-PRAGA w Warszawie
wpły- 2014 -07- 02
SIP 108.
Zał. ..... podpis ..... SEKRETARKA Agnieszka Kołaczkowska

Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Adwokata Macieja Ślusarka, pełnomocnika Jana Krzysztofa Bieleckiego (pełnomocnictwo w załączeniu)

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 02
Paweł Nowak

2014 -07- 02
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

ZAWIADOMIENIE

o możliwości popełnienia przestępstwa

Niniejszym, działając na podstawie art. 304 § 1 kodeksu postępowania karnego zawiadamiam o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 i 4 Kodeksu Karnego, polegającego na nieuprawnionym uzyskaniu informacji przekazywanych i uzyskiwanych przez mojego Klienta poprzez posługiwanie się narzędziami podsłuchowymi i ujawnieniu tej informacji.

Uzasadnienie

Wobec uzyskania informacji o nagraniu rozmów mojego Klienta prowadzonych w jednej z warszawskich restauracji, a jednocześnie wobec faktu, iż nie wyrażał On na to zgody, wnoszę o podjęcie wszelkich działań w celu wykazania i ukarania sprawców takiego przestępstwa.

Jednocześnie proszę o informację o podejmowanych działaniach.

Prokurator Okręgowy
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 02
Julita Turyk

Maciej Ślusarek
Adwokat

Jan Ungethüm Bielecki
Warszawa
Królewska 4/32

– 1851

ZARZĄDZAM
wprowadzenie do SIP
dnia 04.07.2014 r.
PROKURATOR
Anna Hopfer

Pełnomocnictwo

Ja, niżej podpisany, udzielam upoważnienia adwokata Macieja Ślusarka ze kancelarii Adwokackiej Marcina Melzackiego z kancelarii Adwokackiej, Ślusarek i Wspólnicy sp. k., z siedzibą w Warszawie, do reprezentowania mnie w postępowaniu karnym dotyczącym popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 kodeksu karnego, a tym do złożenia zawiadomienia o przestępstwie oraz podejmowania w moim imieniu wszelkich czynności w tej sprawie.

Jan Bielecki

Jastarnia, 30.06.2014

Poświadczam za zgodność z oryginałem
Warszawa, dnia
02 -07- 2014
adwokat Maciej Ślusarek

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-440 Warszawa

Sygn. akt V Ds 74/14

Postanowienie
o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 r.

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
w sprawie sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.,
w przedmiocie obrońcy podejrzanego Marka Falenty o wstrzymanie wykonania zaskarżonego postanowienia o zastosowaniu poręczenia majątkowego,
na podstawie art. 462 § 1 k.p.k. w zw. z art. 93 § 3 k.p.k.

postanowił:

odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia z dnia 25 czerwca 2014 roku o zastosowaniu środka zapobiegawczego w zakresie punktu 3, tj. zastosowania poręczenia majątkowego.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo w sprawie V Ds 74/14 przeciwko Markowi Falenta podejrzanemu o czyn z art. 267 § 3 i 4 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

W dniu 25 czerwca 2014 roku wobec podejrzanego zastosowano środki zapobiegawcze w postaci dozoru Policji, zakazu opuszczania kraju z zatrzymaniem paszportu oraz poręczenia majątkowego w kwocie 1 000 000 złotych.

W dniu 1 lipca 2014 roku do tut. Prokuratury wpłynęło zażalenie obrońcy podejrzanego Marka Falenty na postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych wraz z wnioskiem w trybie art. 462 § 1 k.p.k. o wstrzymanie wykonania postanowienia w zakresie wpłaty poręczenia majątkowego.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Kwota poręczenia majątkowego uwzględnia sytuację materialną podejrzanego i charakter popełnionego czynu.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR

Anna Hopfer

Zarządzenie:

Odpis postanowienia przesłać:

- podejrzanemu Markowi Falenta

- obrońcom podejrzanego: adw. Grzegorzowi Radwańskiemu i adw. Markowi Małeckiemu faksem i pocztą

PROKURATOR

Anna Hopfer

DATA, G
NR FAXU
CZAS TR
STRON(A
WYNIK
TRYB

Sygn. akt

Anna Ho
w sprav
podejrza
w prze
zaskarż
na pods
odmó
2014
zastos

jątkowego

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

– 1853

GODZ. : 02/07/2014 14:41
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	02/07 14:41
NR FAXU/NAZWA	0228269377
CZAS TRW.	00:00:19
STRON(A)	02
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD ECM

Obow
pend

Sygn. akt V Ds 74/14

Postanowienie

o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 r.

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie,
w sprawie sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.,
w przedmiocie obrońcy podejrzanego Marka Falenty o wstrzymanie wykonania zaskarżonego postanowienia o zastosowaniu poręczenia majątkowego,
na podstawie art. 462 § 1 k.p.k. w zw. z art. 93 § 3 k.p.k.

postanowił:

odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia z dnia 25 czerwca 2014 roku o zastosowaniu środka zapobiegawczego w zakresie punktu 3, tj. zastosowania poręczenia majątkowego.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo w [illegible] przeciwko Markowi Falenta podejrzanemu o czyn z art. 267 § 3 i 4

RAPORT - POTWIERDZENIE WYSŁANIA

— 1854

GODZ. : 04/07/2014 11:26
NAZ. : PROK.OKR.WAW.PRAGA
FAX : 225114754
TEL :
SER.# : A32R022001216

DATA, GODZINA	04/07 11:26
NR FAXU/NAZWA	0228269377
CZAS TRW.	00:00:19
STRON(A)	02
WYNIK	OK
TRYB	STANDARD ECM

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
[illegible]
tel. (22) [illegible] fax (0-22) 614 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

Postanowienie

o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 r.

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, w sprawie sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k., w przedmiocie obrońcy podejrzanego Marka Falenty o wstrzymanie wykonania zaskarżonego postanowienia o zastosowaniu poręczenia majątkowego, na podstawie art. 462 § 1 k.p.k. w zw. z art. 93 § 3 k.p.k.

postanowił:

odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia z dnia 25 czerwca 2014 roku o zastosowaniu środka zapobiegawczego w zakresie punktu 3, tj. zastosowania poręczenia majątkowego.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo w [illegible] Markowi Falenty podejrzanemu o czyn z art. 267 § 3 i 4

• KANCELARIA ADWOKACKA •
• ADWOKAT GRZEGORZ RADWAŃSKI •

ODPIS

1855

Ds 1 z/s-pu 40/14
SIP 61/14

Warszawa, dnia 1 lipca 2014 roku

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły- 2014 -07- 01 -nęło
SIP ..... SEKRETARZ
Zał. ..... podpis .....
Jacek Orłowski

Do:

Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Północ

za pośrednictwem

Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15, 03-439 Warszawa

adwokata Grzegorza Radwańskiego i
adwokata Marka Małeckiego
obrońców Pana Marka Falenty

/adres Kancelarii w stopce pisma/

sygn. akt: V Ds. 74/14

ZAŻALENIE

na postanowienie z dnia 25 czerwca 2014 roku o zastosowaniu środków zapobiegawczych wraz z wnioskiem w trybie art. art. 462 § 1 k.p.k. o wstrzymanie wykonania orzeczenia oraz wnioskiem w trybie art. 463 § 1 k.p.k. o reasumpcję orzeczenia

Działając jako obrońca podejrzanego Marka Falenty (pełnomocnictwo w aktach sprawy) na podstawie art. 252 § 2 k.p.k. w zw. z art. 459 § 2 k.p.k. zaskarżam w całości postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych w postaci dozoru Policji, zakazu opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu AM 9103263 wydanego w dniu 26 października 2005 roku i zakazem wydania nowego paszportu oraz poręczenia majątkowego w kwocie 1.000.000 (jednego miliona) złotych, a odebrane przez obrońcę podejrzanego w dniu 25 czerwca 2014 roku.

Na podstawie art. 427 § 2 k.p.k. w zw. z 438 pkt. 2 i 3 k.p.k. zaskarżanemu postanowieniu zarzucam:

1. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, to jest art. 6 k.p.k. w zb. z art. 6 § 1 w zw. z art. 6 § 3 pkt. b Konwencji o Ochronie Praw

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

1856

Człowieka i Podstawowych Wolności w zb. z art. 42 pkt. 2 Konstytucji RP poprzez nieudostępnienie akt postępowania w zakresie, w jakim obejmowały one dowody, w oparciu o które zastosowane zostały środki zapobiegawcze, co w konsekwencji uniemożliwiło realizację przysługującego podejrzanemu prawa do obrony;

2. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, to jest art. 249 § 1 k.p.k., art. 258 § 1 – 3 k.p.k., art. 266 § 1 k.p.k., art. 275 k.p.k. oraz art. 277 § 1 k.p.k. przez:
   a. dowolne a nie swobodne uznanie, iż zachodzi duże prawdopodobieństwo popełnienia przez mojego Mocodawcę zarzucanego mu czynu,
   b. niezastosowanie art. 258 § 1 – 3 k.p.k. wskazującego na szczególne przesłanki zastosowania środków zapobiegawczych a tym samym zastosowanie środków zapobiegawczych jedynie w celu zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania tj. w oparciu o przesłankę ogólną zastosowania środków, o której mowa w art. 249 § 1 k.p.k., w sytuacji, gdy zaistnienie przesłanek szczególnych, o których mowa w art. 258 k.p.k. jest konieczne do zastosowania środków zapobiegawczych,
   c. zastosowanie środków zapobiegawczych, nie służących zabezpieczeniu prawidłowego toku postępowania, a mających jedynie charakter znacznej dolegliwości.

skutkujące popełnieniem

błędu w ustaleniach faktycznych polegającym na dowolnym uznaniu, iż zachodzą podstawy zastosowania wobec mojego Mocodawcy środków zapobiegawczych tj. uzasadniona obawa ucieczki lub ukrywania się, nakłaniania do składania fałszywych zeznań lub wyjaśnień bądź obawa innego bezprawnego utrudniania postępowania karnego, a co za tym idzie, iż niezbędne jest stosowanie środków zapobiegawczych w postaci dozoru Policji, zakazu opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu oraz poręczenia majątkowego w kwocie 1.000.000 (jednego miliona) złotych.

3. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, to jest art. 251 § 3 k.p.k. w zw. z art. 249 § 1 k.p.k. w zw. z art. 258 k.p.k. poprzez niewskazanie w treści uzasadnienia zaskarżonego postanowienia okoliczności wskazujących na istnienie podstawy i konieczność zastosowania środków zapobiegawczych, które w świetle przepisów kodeksu postępowania karnego mogą być uznane za przesłankę zastosowania jakiegokolwiek środka

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

1857

zapobiegawczego, a nadto uniemożliwienie kontroli instancyjnej zaskarżonego orzeczenia poprzez jego lakoniczne uzasadnienie niewskazujące konkretnych podstaw faktycznych rozstrzygnięcia ani argumentów przemawiających za koniecznością zastosowania każdego ze środków zapobiegawczych.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. w zw. z art. 437 § 1 k.p.k. wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia i odstąpienie od stosowania wobec mojego Mocodawcy środka zapobiegawczego

Jednocześnie wnoszę o zawiadomienie mnie o terminie posiedzenia w przedmiocie rozpoznania niniejszego zażalenia.

Ponadto na podstawie art. 462 § 1 k.p.k. wnoszę o wstrzymanie wykonania zaskarżanego postanowienia w zakresie pkt 3 postanowienia Prokuratora Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 25 czerwca 2014 roku tj. w zakresie zastosowania wobec mojego Mocodawcy środka zapobiegawczego w postaci poręczenia majątkowego, do czasu rozpoznania niniejszego zażalenia.

Na mocy art. 9 § 2 k.p.k. w zw. z art. 463 § 1 k.p.k. wnoszę o dokonanie reasumpcji zaskarżonego postanowienia w kierunku określonym powyżej.

Uzasadnienie

1. Treść rozstrzygnięcia

W dniu 25 czerwca 2014 roku Prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa – Praga w Warszawie wydał postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych w postaci dozoru Policji z obowiązkiem stawiennictwa raz na dwa tygodnie w Komisariacie Policji Konstancin – Jeziorna, zakazu opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu AM 9103263 wydanego w dniu 26 października 2005 roku i zakazem wydania nowego paszportu oraz poręczenia majątkowego w kwocie 1.000.000 (jednego miliona) złotych, które należy wpłacić w terminie do dnia 3 lipca 2014 roku.

Postanowienie to nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

2. Zarzuty zażalenia

Przede wszystkim wskazać należy, iż do dnia dzisiejszego Prokuratura nie umożliwiła obrońcy zapoznania się z aktami postępowania w żadnym zakresie, pomimo

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

– 1858

tego iż stosowny wniosek został w tym przedmiocie złożony. Z tej przyczyny obrona jest ograniczona w swoich działaniach i musi opierać się jedynie na doniesieniach medialnych. Fakt ten uniemożliwia rzeczowe ustosunkowanie się do szeregu okoliczności istniejących w niniejszej sprawie, co praktycznie nie pozwala na skuteczne działanie w interesie podejrzanego w ramach postępowania w przedmiocie zastosowania środków zapobiegawczych i stanowi tym samym naruszenie jego prawa do obrony zagwarantowanego w art. 6 k.p.k., art. 42 pkt. 2 Konstytucji RP, a także w art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Co więcej, brak jest możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym wskazanym w zaskarżanym postanowieniu, z którego treści wynika, iż głównymi dowodami świadczącymi przeciwko podejrzanemu są zeznania świadków: Dariusza Zawadki, Bartłomieja Sienkiewicza, Rafała Baniaka, Marka Belki, Sławomira Nowaka i Sławomira Cytryckiego oraz wyjaśnienia podejrzanych Łukasza Nurzyńskiego i Konrada Lasoty. Wskazać jednakże należy, iż ponieważ sprawa ma charakter medialny, a przede wszystkim polityczny oceny materiału dowodowego należy dokonać z dużą dozą ostrożności. Ponadto wymienieni powyżej świadkowie to osoby, których treść rozmów (nie wszystkich osób wymienionych) została ujawniona przez tygodnik „Wprost" w związku z czym, jako osoby pokrzywdzone zmierzają swoim postępowaniem do znalezienia winnych kierując się niekoniecznie obiektywnymi przesłankami. Wskazać należy, iż dla potrzeb uzasadnienia przedstawionych mojemu Mocodawcy zarzutów znaczenie mogłyby mieć spośród zeznań pokrzywdzonych jedynie zeznania Rafała Baniaka, który proponował Markowi Falencie odsprzedanie udziałów Składach Węgla.pl, na co mój Mocodawca zgody nie wyraził.

Weryfikacja złożonych w sprawie zeznań jest wobec powyższego konieczna, jednakże niemożliwa, bez wglądu do akt postępowania. To w konsekwencji prowadzi do uniemożliwienia obronie wykonywania podstawowych, dyktowanych przez doświadczenie i dobrą praktykę zawodową, czynności na korzyść klienta.

Ustawodawca powierzył instancyjną kontrolę trafności stosowania środków zapobiegawczych Sądom ze świadomością, iż postępowanie przed sądem ma charakter kontradyktoryjny i w postępowaniu tym obowiązuje zasada „równości broni", będąca nieodzownym elementem prawa do sądu. Realizacja zasady równości broni i związanego z nią prawa do obrony wymaga by obrońca i podejrzany mieli dostęp do wszystkich tych materiałów, na które powołuje się prokurator uzasadniając postanowienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego. W przypadku gdy prokurator decyduje się na zastosowanie środków zapobiegawczych w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy,

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

1859

niemożność zapoznania się z nim przez podejrzanego i jego obrońcę odbiera im realną możliwości skorzystania z prawa do obrony w zakresie kontroli instancyjnej stosowania środków zapobiegawczych, co niewątpliwie stanowi naruszenie wyżej cytowanej zasady równości broni, prawa do obrony i prawa do sądu.

Wskazać należy, iż Prokurator wydając postanowienie o zastosowaniu wobec Marka Falenty środków zapobiegawczych dał wyraz przekonaniu, iż zgromadzone w toku postępowania dowody pozwalają na ustalenie dużego prawdopodobieństwa popełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu czynu.

Podstawowymi przesłankami zastosowania jakiegokolwiek środka zapobiegawczego jest zabezpieczenie prawidłowego toku postępowania karnego, czy to na etapie przygotowawczym, czy na etapie jurysdykcyjnym pod warunkiem, że zebrane dowody wskazują na duże prawdopodobieństwo, że oskarżony popełnił przestępstwo. Dodatkowo przepisy art. 258 §§ 1 i 2 k.p.k. dopuszczają stosowanie tymczasowego aresztowania wyłącznie w sytuacji, w której (i) zachodzi uzasadniona obawa ucieczki lub ukrywania się podejrzanego lub gdy zachodzi uzasadniona obawa, że podejrzany będzie nakłaniał do składania fałszywych zeznań lub wyjaśnień albo w inny bezprawny sposób będzie utrudniał postępowanie karne oraz w sytuacji, (ii) gdy podejrzanemu grozi surowa kara za popełnienie przestępstwa zagrożonego sankcją co najmniej ośmiu lat pozbawienia wolności. Powyższe przesłanki pozytywne wskazane w pkt (i) oraz (ii) muszą być spełnione łącznie, a także nie może zaistnieć w sprawie żadna przesłanka negatywna, tj. gdy prawidłowy tok postępowania zabezpieczyć może środek wolnościowy lub zachodzi przesłanka wyłączająca stosowanie środka zapobiegawczego wskazana w art. 259 § 1 k.p.k.

W ocenie obrony w niniejszej sprawie nie zachodzi duże prawdopodobieństwo popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 249 § 1 k.p.k., ale ponadto nie zachodzi żadna z przesłanek szczególnych opisanych w art. 258 k.p.k.. W żadnym fragmencie uzasadnienia zaskarżonego postanowienia Prokurator nie wskazał na jakiej podstawie uznał zastosowanie środków zapobiegawczych za konieczne. Nie wiadomo, czy u podstaw decyzji Prokuratora leży obawa, iż podejrzany ucieknie z kraju, czy będzie nakłaniał do składania fałszywych zeznań, czy też w inny bezprawny sposób utrudniał postępowanie karne. Dokonując analizy przedstawionego mojemu Mocodawcy postanowienia o zastosowaniu wobec niego środków zapobiegawczych należy wnioskować, iż jedyną przesłanką jaką kierował się Urząd Prokuratorski była chęć zabezpieczenia prawidłowego przebiegu prowadzonego postępowania (art. 249 k.p.k.).

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

1860

Nie wiadomo jednakże, gdzie Prokurator upatruje możliwości utrudniania postępowania przez mojego Mocodawcę.

Powyższe zdaje się tym bardziej zasadne, iż w postanowieniu z dnia 25 czerwca 2014 roku Prokurator jako podstawię zastosowania środków zapobiegawczych wskazał jedynie art. 249 k.p.k. Co więcej również z treści uzasadnienia przedmiotowego postanowienia trudno ustalić jakimi przesłankami szczególnymi kierował się Urząd Prokuratorski. Zaskarżone postanowienie nie spełnia bowiem wymogów określonych w art. 251 § 3 k.p.k w zakresie przytoczenia *„okoliczności wskazujących na istnienie podstawy i konieczność zastosowania środka zapobiegawczego"*. Głównym argumentem podniesionym w uzasadnieniu jest potrzeba zabezpieczenia prawidłowego przebiegu prowadzonego postępowania, nie jest to jednak argument, który może być uznany za rzeczowy i materialnie zgodny z wymogami kodeksu postępowania karnego, a przekonanie prokuratora w tym zakresie jest ewidentnie subiektywne i niczym niepoparte.

Ocena tego aspektu wymaga przywołania poglądu wyrażonego przez T. Grzegorczyka w T. Grzegorczyk, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Zakamycze, 2003, wyd. III., komentarz do art. 251 k.p.k., Zakamycze 2003:
*„4. **W uzasadnieniu** postanowienia o zastosowaniu każdego środka zapobiegawczego powinno się znaleźć (§ 3):*
(...)
b) przytoczenie okoliczności wskazujących na istnienie podstawy i konieczności stosowania środka, ***tj. wskazanie tych faktów, w oparciu o które wysnuto uzasadnione obawy, będące podstawami szczególnymi stosowania środków zapobiegawczych*** *(art. 258 § 1-3);* ***nie chodzi tu więc o powtórzenie treści ustawy, ale POWOŁANIE SIĘ NA DOKONANE USTALENIA, z których może zasadnie wynikać określona podstawa danego środka zapobiegawczego i potrzeba jego stosowania***".

W tym samym kontekście warto też przywołać treść orzeczenia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 19 października 2005 r., II AKz 453/2005: *„**dla zastosowania środka zapobiegawczego (każdego) nie jest wystarczające ujawnienie okoliczności potwierdzających duże prawdopodobieństwo popełnienia czynu zarzucanego. W ramach podstaw ogólnych warunkujących stosowanie środków zapobiegawczych niezbędne jest** nadto **ustalenie okoliczności potwierdzających** (w wysokim stopniu uwiarygodniających)**, że zastosowanie środka zapobiegawczego jest KONIECZNE dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania***". Jednocześnie glosa do tego orzeczenia autorstwa J. Skorupki (OSP 2007/2/19) aprobuje przedstawiony w orzeczeniu pogląd i wskazuje: *„**Powoływanie się przez organ** wnioskujący i stosujący tymczasowe*

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

1861

aresztowanie, a także inny środek zapobiegawczy ***na ryzyko bezprawnego utrudniania przez podejrzanego (oskarżonego) postępowania karnego, bez wskazania okoliczności, na których oparte jest to przekonanie, nie spełnia wymogów określonych w art. 251 § 3 k.p.k.”***. Podkreślenia wymaga, iż we wskazanym orzeczeniu nie chodzi o jakiekolwiek okoliczności potwierdzające wewnętrzne przekonanie Urzędu Prokuratorskiego, lecz o obiektywne, dające się zweryfikować fakty. Na fakty takie jednakże Urząd Prokuratorski nie powołał się. W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia jednym zdaniem wskazano iż *„zastosowanie dozoru Policji, zakazu opuszczania kraju i poręczenia majątkowego wobec Marka Falenty uzasadnione jest potrzebą zabezpieczenia prawidłowego przebiegu prowadzonego postępowania. Środki te zabezpieczą udział podejrzanego w dalszych czynnościach procesowych i umożliwią niezakłócony prawidłowy tok postępowania w niniejszej sprawie”*. Taki sposób argumentacji nie pozwala na ustalenie jakie fakty leżały u podstaw zastosowania środków zapobiegawczych wobec mojego Mocodawcy, a pozwalają wręcz uznać, iż w stosunku do mojego Mocodawcy doszło do zastosowania środków zapobiegawczych nie po to, aby zabezpieczyć prawidłowy tok prowadzonego postępowania, ale po to, aby obciążyć Marka Falentę dodatkową dolegliwością. Skutek zastosowania środków zapobiegawczych wobec Marka Falenty jest bowiem całkowicie odmienny od założonego przez ustawę.

Do chwili obecnej postawa mojego Mocodawcy świadczy o jego lojalnej postawie, nie utrudniał on ani czynności przeprowadzanych w jego miejscu zamieszkania tj. czynności przeszukania zatrzymania rzeczy, jak również poddał się pobraniu śladów biologicznych oraz daktyloskopijnych. Podkreślić należy, iż jako osoba majętna, pomimo zastosowania środków zapobiegawczych, mój Mocodawca miałby z pewnością możliwość opuszczenia kraju. Nie mniej jednak nie ma on woli podejmowania takich działań, gdyż jako osoba w stosunku do której niezasadnie przedstawiono zarzuty, chce z zarzutów tych oczyścić swe nazwisko. O braku woli utrudniania śledztwa świadczy również fakt, iż Marek Falenta pomimo tego, iż na kilka dni przed zatrzymaniem, z doniesień prasowych, dowiedział się, iż Prokuratura może w stosunku do niego formułować zarzuty, pozostał w kraju i nie podjął żadnych działań mających na celu utrudnianie śledztwa.

Zaznaczyć należy, iż Marek Falenta jako biznesmen, w ramach prowadzonej przez siebie działalności musi utrzymywać kontakt handlowe nie tylko z przedsiębiorcami działającymi na rynku polskim, ale i zagranicznym. Jest faktem powszechnie znanym, opisywanym również przez media, iż utrzymuje on kontakty biznesowe z przedsiębiorcami zagranicznymi. Zastosowanie wobec niego środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju prowadzi jedynie do zablokowania i uniemożliwienia mu

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

– 1862

dalszego funkcjonowania w aspekcie biznesowym, co dodatkowo utrudnia i tak skomplikowaną sytuację przedsięwzięć biznesowych, w które jest zaangażowany.

1. Wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia

Mając na uwadze fakt, iż Marek Falenta jest inwestorem, nie posiada on zasobów wolnej gotówki, która umożliwiałaby mu wykonanie nałożonego na niego środka zapobiegawczego w postaci wpłacenia na w terminie do dnia 3 lipca 2014 roku na rachunek Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie poręczenia majątkowego w kwocie 1.000.000. złotych. Celem wykonania nałożonego obowiązku mój Mocodawca musiałby dokonać sprzedaży wymuszonej posiadanych aktywów. Biorąc pod uwagę szum medialny jaki powstał wokół osoby mojego Mocodawcy w związku z niniejszym postępowaniem, wskazać należy, iż dokonanie przez niego sprzedaży aktywów w tak niedogodnym czasie narazi go jedynie na niepowetowane straty. Biorąc pod uwagę powyższe, choć mój Mocodawca jest akcjonariuszem giełdowych spółek Hawe i ZWG uzyskanie przez niego środków finansowych w kwocie poręczenia jest bardzo trudne i możliwe jedynie w realiach tzw. sprzedaży wymuszonej wywołującej po jego stronie istotną szkodę.

Ze wszystkich powyższych względów zażalenie jest zasadne, zaś wniosek o zawieszenie wykonania postanowienia zasługuje na uwzględnienie.

Marek Małecki, adwokat

Grzegorz Radwański, adwokat

Załącznik:
- odpis zażalenia.

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. (22) 828-88-25, fax. (22) 826-93-77
e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

Sławomir Wacław Cytrycki
ul. Jana Rosoła 28a m.5
02-796 Warszawa

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA - PRAGA w Warszawie
wpły- 2014 -07- 03 -nęło
1864
sip 22.
Zał. ... podpis ... SEKRETARKA Agnieszka Kołaczkowska

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 roku

p. Hopfer

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 03. 07. 2014
podpis REFERENT
Magdalena Zaurska

Pani
Anna Hopfer
Prokurator

Z-ca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 03
Paweł Nowak

POKWITOWANIE ODBIORU

Adresat przesyłki
Centralne Biuro Śledcze KGP
ul. Okrzei 13

1863

Datownik

03-715 WARSZAWA

Data: 01.07.2014
Sygn. akt: V Ds/74/14
Rodzaj przesyłki: odpis decyzji - post.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę pod adresem wyżej wymienionym
02. 07. 2014
(data)
Lucyna Dyszo
(imię i nazwisko odbiorcy)

Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

03-439 WARSZAWA

E 01.07.14/131

Pan (i) prokurator
Sekretar...

...vie

...wania karnego wnoszę
...lostępnienia innym oso-
...onego nagrania, to jest

...postępowania prowadzo-
...4.

Sławomir Wacław C
ul. Jana Rosoła 28a
02-796 Warszawa

p. Hopfer

Wpłynęło do V
dnia 03. 07.
podpis RECEPCJA

1) Przesyłkę nadaną jako przesyłka polecona nr ..... doręczono:*
   a) adresatowi,
   b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
   c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
   d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
   e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego* Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
   f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

.....
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*
   a) placówce pocztowej .....
   b) jednostce Policji** .....
   c) urzędzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....
   .....
   o czym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwi adresata* - lub innym widocznym miejscu*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:
   a) adresat odmówił przyjęcia*
   b) z innych przyczyn* .....
(podać jakie)

* Zaznaczyć właściwe.
** W postępowaniu karnym.

MS/K Og 25 – Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

.....
(Data i podpis doręczającego/wydającego)

Działając na
o ściganie spraw
bom treści moi
sprawców przes
Jednocześn
nym w tutejszej

Pan (i) prokurator
Sekretariat V D

Sławomir Wacław Cytrycki
ul. Jana Rosoła 28a m.5
02-796 Warszawa

PROKURATURA OKRĘGOWA
WARSZAWA - PRAGA
w Warszawie
wpły- 2014 -07- 03 -nęło
sip 22.
Zał. ..... podpis ..... SEKRETARKA
Agnieszka Kołaczkowska

1864

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 roku

p. Hopfer

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 03. 07. 2014
podpis REFERENT
Magdalena Zaurska

Pani
Anna Hopfer
Prokurator

Z-ca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 03
Paweł Nowak

Prokuratura Okręgowa
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Wniosek o ściganie

Działając na podstawie przepisów art. 12 § 1 Kodeksu postępowania karnego wnoszę o ściganie sprawców nielegalnego nagrania oraz nieuprawnionego udostępnienia innym osobom treści moich rozmów będących przedmiotem wyżej wymienionego nagrania, to jest sprawców przestępstw, o których mowa w art. 267 Kodeksu karnego.

Jednocześnie wnoszę o objęcie mojego wniosku czynnościami postępowania prowadzonym w tutejszej Prokuraturze pod sygnaturą akt Sygn. Akt V Ds. 74/14.

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -07- 03
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Sławomir Wacław Cytrycki
ul. Jana Rosoła 28a m.5
02-796 Warszawa

Hopfer
Wpłynęło do Wydziału V
dnia 02.07.2014r.
podpis Olchowska

Hopfer.

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -07- 03
Paweł Nowak

1865

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 roku

15

Pani
Anna Hopfer
Prokurator

Prokuratura Okręgowa
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Wniosek o ściganie

Działając na podstawie przepisów art. 12 § 1 Kodeksu postępowania karnego wnoszę o ściganie sprawców nielegalnego nagrania oraz nieuprawnionego udostępnienia innym osobom treści moich rozmów będących przedmiotem wyżej wymienionego nagrania, to jest sprawców przestępstw, o których mowa w art. 267 Kodeksu karnego.

Jednocześnie wnoszę o objęcie mojego wniosku czynnościami postępowania prowadzonym w tutejszej Prokuraturze pod sygnaturą akt Sygn. Akt V Ds. 74/14.

A Hopfer

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -07- 03
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
CENTRALNE BIURO ŚLEDCZE
ul. Okrzei 13; 03-710 Warszawa; tel. 22 60 180 58 fax 22 60 180 23
zarzadwarszawa.cbs@policja.gov.pl

P. Hopfer
Wpłynęło do Prokuratury V
dnia 02.07.2014r.
podpis Oldowska

— 1866

Mz-I-1- 2056/14

Warszawa, dn. 02.07.2014r.

Prokuratura Okręgowa
Praga w Warszawie

W załączeniu przesyłam kserokopię pisma z Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji dot. wyników badań przedmiotów zabezpieczonych podczas eksperymentu procesowego z udziałem Konrada Lasoty celem wykorzystania w prowadzonym postępowaniu przygotowawczym za sygn. VDs.74/14.

Oryginał przedmiotowego pisma zostanie przesłany do Prokuratury Okręgowej niezwłocznie po jego otrzymaniu z CLKP.

Załączniki:
1. kserokopia pisma z dnia 01.07.2017r. kart2

ZASTĘPCA NACZELNIKA WYDZIAŁU
DO ZWALCZANIA ORGANIZOWANEJ
PRZESTĘPCZOŚCI KRYMINALNEJ
ZARZĄDU W WARSZAWIE
CENTRALNEGO BIURA ŚLEDCZEGO
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

podinsp. Dariusz DOMAŃSKI

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -07- 02
Naczelnik
Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Wykonano w egzemplarzu pojedynczym
Przesłać faxem
Wyk. M.Morawska tel. 504316041

Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji
Instytut badawczy zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym
pod nr 0000372361, NIP 701 026 95 46, REGON: 142707011
00-583 Warszawa, Al. Ujazdowskie 7
tel.: +48 22 60 157 97, fax +48 22 60 155 57, e-mail: clk@policja.gov.pl

AB 500

1867

L-dz. 1138 /1098/14

W korespondencji proszę powołać się na powyższy numer

Warszawa, dnia 01.07.2014

Zastępca Naczelnika
Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej
Przestępczości Kryminalnej
Zarządu w Warszawie
Centralnego Biura Śledczego KGP
ul. Okrzei 13
03-710 Warszawa
województwo mazowieckie

W odpowiedzi na pismo z dnia 25.06.2014 r. numer L.dz. Mz-I-1-2056/14 informuję, że po dokonaniu oględzin przekazanego do badań materiału dowodowego stwierdzono, że tylko na jednej z płytek drukowanych znajduje się układ scalony zawierający pamięć, w której mogą być zapisane dane. Obudowa układu jest częściowo pęknięta w wyniku czego uszkodzeniu mogły ulec połączenia pomiędzy wewnętrzną strukturą a wyprowadzeniami układu lub mogło nastąpić zniszczenie (pęknięcie) samej wewnętrznej struktury. W przypadku uszkodzenia połączeń istnieje możliwość odczytania danych z pamięci poprzez usunięcie materiału stanowiącego obudowę i podłączenia urządzenia czytającego bezpośrednio do wyprowadzeń wewnętrznej struktury półprzewodnikowej. Według posiadanych przez CLKP informacji specjalistycznym sprzętem i możliwościami technicznymi w tym zakresie dysponuje niemieckie laboratorium kryminalistyczne Bundeskriminalamt (BKA), sekcja KT52. W przypadku uszkodzenia samej struktury wewnętrznej nie ma możliwości odczytu danych. Diagnozy wewnętrznych uszkodzeń układu scalonego może podjąć się Instytut Metrologii i Inżynierii Biomedycznej Wydziału Mechatroniki Politechniki Warszawskiej – koszt badań ok. 2000zł.

Pozostałe płytki drukowane nie zawierają elementów pamięci, na niektórych z nich widnieją ślady świadczące o tym, że układy pamięci zostały usunięte.

Nadesłany do badań dysk twardy ma silnie zdeformowaną obudowę co może świadczyć o uderzeniu jakimś narzędziem. Po otwarciu obudowy dysku stwierdzono, że talerz pokryty

- 1868 83

warstwą magnetyczną, na której zapisywane są dane jest całkowicie zniszczony – rozbity na bardzo drobne fragmenty (wykonany był z materiału ceramicznego, np.: szkła). W takim przypadku nie możliwości odczytu (odzyskania) danych.

Jednocześnie proszę o przekazanie powyższych informacji prokuratorowi nadzorującemu postępowanie.

Materiał dowodowy oraz płytę CD-R przekazano asp. sztab. Magdalenie Morawskiej w dniu 1.07.2014 r.

Kierownik
Zakładu Badań Dokumentów
i Techniki Audiowizualnych
Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego
Policji
mł. insp. mgr Piotr RYPIŃSKI

Wyk. w 1 egz.
Przesłano faxem na nr 180-13
Oryginał pozostaje u nadawcy
Oprac.: Michał Antas/Wyk. Michał Antas, tel. 154-51

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

– 1869

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ sporządzić protokoły z odtworzenia plików dźwiękowych ujawnionych podczas oględzin pamięci typu pendrive zabezpieczonej w toku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych pod adresem Obora ul. Różana 30 tj. adresu zameldowania Anny Pawłowskiej pod pozycją 40

termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Otrzymałem
04.07.2014
pod. Nawrocki

Protokół liczy 3 kart

karta 1 1870

PROTOKÓŁ OGLĘDZIN

L.dz.							
RSD					/		
Ds			7	4	/	1	4

V

Pamięci typu Pen-drive zabezpieczonej w trakcie czynności przeszukania pod poz. 40 protokołu przeszukania z dnia 24.06.2014 r. domu jednorodzinnego wraz z pomieszczeniami gospodarczymi przy ul. Różanej 30, 59-355 w miejscowości Obora

(określić przedmiot oględzin)

1. st. kpr. Damian Marek

(dane prowadzącego oględziny - stanowisko / stopień, imię i nazwisko)

z Wydziału VI Delegatury Stołecznej ABW w Warszawie

(nazwa jednostki)

2. na podstawie art. 207; 192 § 1 i 4; 308 § 1; 311 § 2, 3 i 5 kpk*, zgodnie z art. 143 § 1 pkt 3 kpk

na polecenie Prokuratury Okręgowej w Warszawie

(podać nazwę prokuratury / sądu oraz sygnaturę i datę wydania polecenia)

3. przy udziale

Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Charakter obecności
Kpt. Sarnowska Alicja	Wydz. III BBK	Specjalista

dokonał oględzin

4. pamięci typu Pen-drive 2 GB z opisem ELECTUS o numerze PD2GH2GRTSK zabezpieczonej pod poz. 40 protokołu przeszukania domu jednorodzinnego przy ulicy Różanej 30, 59-335 Obora.

(szczegółowo określić miejsce-miejscowość, adres i przedmiot oględzin)

5. Oględziny rozpoczęto dnia 03.07.2014 o godz. 13:30

Oględziny zakończono dnia 03.07.2014 o godz. 14:30

6. Osoby uczestniczące w oględzinach uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 147 § 1 kpk) **NIE UTRWALONO**

(podać rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika)

7. Ze względu na

(krótkie uzasadnienie konieczności udziału w oględzinach specjalisty i/lub biegłego)

imię i nazwisko specjalisty /biegłego	Specjalność	godzina rozpoczęcia zakończenia czynności	wyniki pracy na karcie

Integralną częścią niniejszego protokołu jest dokumentacja z przeprowadzonych przez specjalistę /eksperta czynności w trakcie oględzin

8. Dowody rzeczowe i ślady ujawnione podczas oględzin

Lp	Opis	Sposób i miejsce zabezpieczenia	Numer

1871

9. Dokumentacja techniczna - w trakcie oględzin wykonano*:

ZDJĘCIA FOTOGRAFICZNE	----------	NIE WYKONYWANO
SZKICE	----------	NIE WYKONYWANO

.....
(podpisy uczestników oględzin)

.....
(podpis prowadzącego oględziny)

10. Warunki i okoliczności w jakich prowadzone są czynności

Oględziny przeprowadzono w pomieszczeniu służbowym Wydziału III BBK ABW w Warszawie przy pomocy komputera znajdującego się na stanie ww. jednostki przy oświetleniu naturalnym, temperaturze pokojowej.

11. Ogólny opis wyglądu miejsca /rzeczy oraz informacje o zmianach w jego (jej) stanie dokonanych przed rozpoczęciem oględzin ze wskazaniem źródła informacji

W trakcie oględzin nie wykonywano zdjęć.

Oględzinom poddano pamięć przenośną typu Pen-drive 2 GB z opisem ELECTUS o numerze PD2GH2GRTSK zabezpieczonej pod poz. 40 protokołu przeszukania mieszkania przy ulicy Różanej 30, 59-335 Obora. Przedmiot znajdował się w sejfie znajdującym się w dużej garderobie na piętrze po prawej stronie od sypialni, od wejścia ze strony klatki schodowej. Nośnik podłączono przez urządzenie blokujące zapis TABLEAU - Model T8 do służbowego laptopa należącego do ABW. W ten sposób na pan-drivie ujawniono dwa pliki dźwiękowe o nazwie:

1. 20.9. pge-pcc Rokita, Klimkowski, Prządka;
2. 22.9. Misiek, Oliwa, Muszyński.

Na pierwszym pliku znajduje się nagranie o długości 6 h 42 minuty 42 sekundy. Na drugim pliku znajduje się nagranie o długości 3 h 19 minut 34 sekundy. Oba pliki najprawdopodobniej zostały nagrane w restauracji.

Z uwagi na fakt, że powyższe pliki mogą mieć znaczenie dla przedmiotowego śledztwa przegrano je na płytę DVD opisaną „03.07.2014 r. Prot. Oględzin poz. 40" i załączono do tego protokołu oględzin.

Na tym protokół oględzin zakończono.

12. Opis widocznych zmian stanu miejsca /rzeczy mających związek z zaistniałym zdarzeniem

13. Poprawki i uzupełnienia w tekście (art. 151 kpk) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 § 2 kpk.

Nie było ----------

14. Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art. 150 § 2 kpk.

Nie było ----------

15. Oświadczenie osoby wykonującej czynności (art. 1850 § 2 kpk)

Protokół liczy 3 kart

Do protokołu załączono płytę DVD opisaną „03.07.2014 r. Prot. Oględzin poz. 40" zawierającą folder ze skopiowanymi plikami dźwiękowymi karta 3

– 1872

16. Wykaz dowodów rzeczowych przekazanych specjaliście celem podjęcia prób ujawnienia na nich śladów w warunkach laboratoryjnych.

Numer	Opis	Sposób zabezpieczenia

17. Protokół oględzin zakończono w dniu 3.07.2014 r. o godz. 14.30 i po odczytaniu podpisano

Podpisy uczestników oględzin:

Damian Marek
(prowadzący)

Sawicowska Alicja
(specjalista /biegły)

.....
(specjalista /biegły)

.....
(protokolant)

.....

.....

.....

.....

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. 22 51 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ sporządzenia tablicy poglądowej z wizerunkiem Konrada Lasoty celem okazania osobom, które były gośćmi restauracji Amber Room

termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Otrzymałem
06.07.2014.
/ pod. Bauwowski

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brańskowska 13/15
03-439 Warszawa
tel.(22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

1874

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 3 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ czynności w zakresie ustalenia danych i przesłuchania osoby użytkującej telefon o nr 510229908 i prowadzącej korespondencję jako Julia Lechowicz

termin wykonania czynności: w terminie do dnia 31 lipca 2014 roku

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Otrzymałem
04.07.2014 r.
/-/ M. Barnowski

1875

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

DELEGATURA w SZCZECINIE

Szczecin, dnia 18.06.2014r.

Egzemplarz pojedynczy

NOTATKA SŁUŻBOWA

dot.: rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z osobą posługującą się telefonem o numerze 510229908

W dniu dzisiejszym o godzinie 16.05 skontaktowałem się telefonicznie, (na polecenie Naczelnika Wydziału PK DABW w Szczecinie ppłk. Jana Wiśniewskiego) z telefonu służbowego z osobą posługującą się telefonem o numerze 510229908 i przedstawiającą się nazwiskiem Lachowicz. Osoba ta miałaby mieć wiedzę na temat tzw. „afery podsłuchowej". W rozmowie telefonicznej w której poprosiłem rozmówczynię o spotkanie stwierdziła ona, iż faktycznie nie mieszka w Szczecinie jak wcześniej podawała oraz nie nazywa się Lachowicz. Swoje prawdziwe dane zataiła , gdyż obawia się o swoje życie. Jednocześnie stwierdziła , iż posiada wiadomości dotyczące afery podsłuchowej i może o nich opowiedzieć. Jak oświadczyła mieszka w Gorzowie Wielkopolskim i tam mogłaby spotkać się z funkcjonariuszem ABW. Nie chciała jednak przez telefon ujawnić swojego prawdziwego nazwiska. Poprosiła o ponowny kontakt telefoniczny funkcjonariusza ABW na numer 510229908 za około 2 godziny , gdyż rozładowuje jej się bateria w telefonie i będzie osiągalna dopiero w późniejszym czasie. Jednocześnie w trakcie rozmowy poinformowała, iż w maju 2012r. składała wniosek do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, ale prokuratura nie uwzględniła tego wniosku. Nie chciała podać żadnych szczegółów tego zdarzenia ani jaki ma to związek z tzw. aferą podsłuchową.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Postępowań Karnych
Delegatury ABW w Szczecinie
ppłk Wojciech MIKOŁAJUK

Wykonano egzemplarz pojedynczy
– DPK ABW w Warszawie

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Dział V Śledczy
Jagiellońska 13/15
03-301 Warszawa
tel. (22) 51 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 3 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Wydziałowi do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Kryminalnej Zarządu w Warszawie Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji wykonanie następujących czynności śledztwa o sygn. akt V Ds 74/14:

1/ pobrać od podejrzanego Konrada Lasoty materiał porównawczy do badań daktyloskopijnych i biologicznych

2/ przeprowadzić oględziny koperty przekazanej przez pracownika ochrony na terenie restauracji Amber Room

3/ przeprowadzić z udziałem specjalisty z Centralnego laboratorium Kryminalistycznego Policji oględziny rzeczy zatrzymanych w dniu 25 czerwca 2014 roku w restauracji Amber Room od Andrzeja Mieczkowskiego w postaci urządzeń do przywoływania kelnerów pod kątem czy istnieje możliwość zamontowania w nich urządzeń nagrywających – w załączeniu przekazuję potwierdzoną kserokopię protokołu zatrzymania rzeczy z dnia 25 czerwca 2014 roku k. 1657- 1662

4/ przesłuchać w charakterze świadka Piotra Niemiec na okoliczności jak w notatce z dnia 26 czerwca 2014 roku, z uwzględnieniem uzyskania informacji jak zapamiętał samochód BMW Cabrio i jego kierowcę

Zakreślić termin wykonania czynności pkt. 1/ - niezwłocznie, pkt2/- do dnia 10 lipca 2014 r.

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Kryminalnej Zarządu w Warszawie Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji

III. przekazać: potwierdzoną kserokopię protokołu zatrzymania rzeczy z dnia 25 czerwca 2014 roku, k. 1657- 1662 wraz z zabezpieczonymi rzeczami opisanymi w niniejszym protokole pod poz. 1 i 2; kopertę przekazaną przez pracownika ochrony na terenie restauracji Amber Room wraz z notatką urzędową funkcjonariusza ABW

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Postępowanie obejmuje swoim zakresem nieuprawnione rejestrowanie i ujawnianie treści rozmów prowadzonych podczas spotkań towarzyskich gości restauracji „Sowa & Przyjaciele" w Warszawie oraz w restauracji w Amber Room w Pałacyku Sobańskich w Warszawie, wśród których były osoby pełniące funkcje publiczne i ludzie biznesu.

Z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Wydziałowi do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Kryminalnej Zarządu w Warszawie Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji

PROKURATOR

Anna Hopfer

odymer
04.07.2014

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

Delegatura Stołeczna w Warszawie

- 1877 3

Wydział VI

Warszawa, 24.06.2014 r.

dot. sygn. V Ds. 74/14

Notatka urzędowa

W związku ze śledztwem V Ds. 74/14 prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową Warszawa Praga w Warszawie, na polecenie Naczelnika Wydziału VI DS. ABW mjr Tomasza Batorego, wspólnie z st. kpr. Mirosławem Gromalą oraz sierż. szt. Piotrem Bazylukiem udałam się do restauracji Amber Room w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 13 celem zabezpieczenia torby mającej należeć do Konrada Lasoty.

W trakcie pobytu na terenie restauracji Amber Room otrzymałam od pracownika ochrony ze spółki Market Link sp. z o.o. p. Wojciecha Leszkiewicza (nr tel 600-457-969) białą zamkniętą kopertę bąbelkową z nieznaną zawartością. Pracownik ochrony nie wiedział jaka jest zawartość koperty, otrzymał polecenie z biura spółki TWE Services sp. z o.o. aby przekazać tą kopertę funkcjonariuszom ABW. Skontaktowałam się telefonicznie z Naczelnikiem Wydziału VI DS ABW, który polecił mi zabrać kopertę i bez otwierania dostarczyć do DPK ABW wraz z pozostałymi materiałami uzyskanymi w trakcie czynności zatrzymania rzeczy w postaci torby Konrada Lasoty.

Notatkę sporządzono celem dalszego służbowego wykorzystania.

st. insp. Wydziału VI DS ABW
chor. Julia Nowicka

Naczelnik Wydziału VI
Delegatury Stołecznej
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
w Warszawie
mjr Tomasz BATORY
24.06.2014 r.

Prokuratura Okręgowa
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 1
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

fax (22) 58-58-197

1878 83

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ sporządzić kopie do odczytu zabezpieczonych w toku postępowania zawartości nośników informatycznych mających znaczenie dla niniejszego postępowania

termin wykonania czynności: niezwłocznie

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

04.07.2014
STARSZY REFERENT
Marta Oporska

PROKURATOR
Anna Hopfer

Oryginał otrzymałem wraz z nośnikami zawierającymi kopie binarne, będące zał. nr 2 do pisma H-2082/2014/J107 oraz zał. nr 2 do pisma H-2326/2014/J107.

09.09.2014

pod. Michał Sawkowski

Wpłynęło do Wydzi
04. 07. 2014
podpis ...Zaurska

Dot: syg

Powołują

Nurzyńs

(pełnomo

- powiada
udziałem

- powiada
treści art.

- sporząd
na piśmie,

- wyrażeni

- końcowe

§ KANCELARIA ADWOKACKA §
Krzysztof Kowalski
Adwokat

Pub. J. Gacek
Nk C.D
do zapoznania
prac. prok.

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014r.

Prokuratura Okręgowa
Warszawa Praga

Dot: sygn. V Ds. 74/14

Powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo do obrony podejrz. **Łukasza Nurzyńskiego** w sprawie sygn. V Ds. 74/14 o czyn z art. 267§1 kk, (pełnomocnictwo przedkładam w załączeniu), wnoszę o:

- powiadamianie mnie o terminach czynności procesowych przeprowadzanych z udziałem podejrzanego,

- powiadamianie mnie o czynnościach niepowtarzalnych śledztwa stosownie do treści art. 316§1 kpk

- sporządzenie i doręczenie uzasadnienie postanowienia o przedstawieniu zarzutów na piśmie, stosownie do treści art. 313§3 kpk

- wyrażenie zgody na udostępnienie i wgląd w akta sprawy

- końcowe zaznajomienie z aktami sprawy

Krzysztof Kowalski
Adwokat

SIEDZIBA:
00-832 Warszawa, ul. Żelazna 40 lok. 6
tel. +48 22 654-12-71; fax. +48 22 654-14-05

FILIA:
43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 8
tel. 531-502-280

e-mail: krzysztof@kancelaria-brodowski.pl
Regon: 243406805 NIP: 795-214-20-99

§ KANCELARIA ADWOKACKA §
Krzysztof Kowalski
Adwokat

1880 83

Warszawa, dnia 30 czerwca 2014r.

PEŁNOMOCNICTWO DO OBRONY W SPRAWIE KARNEJ

Ja, niżej podpisany Łukasz Nurzyński, zam. ul. Niewielka 30/7, 00-713 Warszawa, udzielam adwokatowi Krzysztofowi Kowalskiemu, prowadzącemu Kancelarię Adwokacką w Warszawie przy ul. Żelaznej 40 lok. 6, Filia w Bielsku-Białej ul. Cieszyńska 8 pełnomocnictwa do obrony mojej osoby w postępowaniu przygotowawczym sygn. V Ds. 74/14 prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową Warszawa Praga oraz przed sądami powszechnymi wszystkich instancji, z prawem dalszej substytucji.

Łukasz Nurzyński

Mandant

Pełnomocnictwo przyjmuję.

ADWOKAT
Krzysztof Kowalski

SIEDZIBA:
00-832 Warszawa, ul. Żelazna 40 lok. 6
tel. +48 22 654-12-71; fax. +48 22 654-14-05

FILIA:
43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 8
tel. 531-502-280

krzysztof@kancelaria-brodowski.pl
Regon: 243406805 NIP: 795-214-20-99

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-219 Warszawa
tel. (22) 51 14 832
fax (22) 51 14 832

V Ds. 74/14

- 1881 83

Warszawa, dnia 3 lipca 2014 r.

PROTOKÓŁ

przyjęcia poręczenia majątkowego

Dnia 3 lipca 2014 *r.* do Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie stawili się *Krzysztof Rybka d.o. ASA 838782 wraz z obrońcą adw. Bartłomiejem Jankowskim nr wpisu 1749 oraz apl. adw. Izabela Iwona Banach nr wpisu 4333 z upoważnienia adw. Grzegorza Radwańskiego* i oświadczyli, iż w sprawie o sygn. akt V Ds. 74/14, w której jest podejrzany Marek Falenta, stosownie do postanowienia z dnia 25 czerwca 2014 r. o zastosowaniu środków zapobiegawczych, w tym poręczenia majątkowego w kwocie 1 000 000 (jednego miliona) złotych- PRESTO sp. z oo reprezentowana przez Prezesa Zarządu Krzysztof Rybkę składa poręczenie majątkowe w postaci 1 000 000 zł- przedkładając potwierdzenie wpłaty z dnia 03.07.2014r z Alior Bank na konto Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie o nr 08 1090 1883 0000 0001 0522 5443, które zostało dołączone do akt

Składający poręczenie został uprzedzony o treści art. 267, 268 § 1 kpk, 269, 138 i 139 § 1 k.p.k.

Krzysztof Rybka- wskazuje adres dla doręczeń: adw. Bartłomiej Jankowski, Jankowski & Stroiński & Partnerzy JSLEGAL ul. T. Rejtana 17 lok. 18, 02-516 Warszawa

Protokół niniejszy odczytano.

PROKURATOR
Anna Hopfer

.....

podpis składającego poręczenie

.....

podpis przyjmującego poręczenie

adw. Bjankowski apl. adw. Izabela Banach

.....

podpisy osób obecnych przy czynności

Zarządzenie:

Odpis niniejszego protokołu doręczyć składającemu poręczenie i apl. adw. I. Banach

3 lipca 2014 r.

PROKURATOR
Anna Hopfer
.....

Data i podpis

Składający poręczenie potwierdza odbiór odpisu powyższego protokołu

3.07.2014

Niniejsz
.....
obrońcą
.....
w spraw
.....
~~przeciwk~~
.....
przed s
Adminis
innymi p

Warszaw

• KANCELARIA ADWOKACKA •
• ADWOKAT GRZEGORZ RADWAŃSKI •

1882

83

UPOWAŻNIENIE

Niniejszym upoważniam aplikanta adwokackiego ..... Izabelę Banach .....

obrońcą, ~~pełnomocnikiem~~ ..... Marka Falenty .....

w sprawie: ..... prowadzonej przez Prokuraturę Okręgową Warszawa-Praga w Warszawie o sygn. akt V Ds. 74/14 .....

~~przeciwko:~~ .....

.....

przed sądami wszystkich instancji – w tym: Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz innymi organami państwowymi, osobami fizycznymi, osobami prawnymi i innymi podmiotami, z pełnym prawem substytucji.

Warszawa, dnia: 3.07.2014r.

ADWOKAT
Grzegorz Radwański

podpis

ul. Alternatywy 3/30, 02-775 Warszawa, tel. 604 535 654

e-mail: grzegorz.radwanski@adwokatura.pl

●●●○○ T-Mobile.pl 3G 13:39 58%
Alior Bank S.A.
1883

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego

ALIOR BANK

Nadawca:

47-2490-0005-0000-4530-7858-2040
NUMER RACHUNKU NADAWCY

PRESTO Spółka z ograniczoną odpowie
działalnością
NAZWA NADAWCY

Fabryczna 27/13
00-446 Warszawa
ADRES NADAWCY

Odbiorca:

08-1090-1883-0000-0001-0522-5443
NUMER RACHUNKU ODBIORCY

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
NAZWA ODBIORCY

ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:

Kwota:	**1 000 000,00 PLN**
Tytuł płatności:	dyspozycja płatnicza Marka Falenty - V Ds 74/14
Rodzaj przelewu:	Przelew Sorbnet
Data płatności:	03-07-2014
Data księgowania:	03-07-2014
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.180253271

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Pco 31/14

...os Karolina

...puno:

...ot:

...ączniki:

...E.PNG (92 KB)ATT00010.txt (117 B)

Krzysztof Rybka [krzysztof@rybka.com]
3 lipca 2014 13:42
wydzial.sledczy@warszawapraga.po.gov.pl
Marek Falenta - wpłata

zdjecie.PNG; ATT00010.txt

— 1884

8-Hopter

Wpłynęło do Wydziału V
dnia 03 07 2014
podpis
...ona Zaurska

40

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.

2014 -07- 04

Naczelnik
Wydziału V Śledczego
...zef Gacek

●●●○○ T-Mobile.pl 3G 13:39

58%

Alior Bank S.A.

1885

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego

ALIOR BANK

Nadawca:

47-2490-0005-0000-4530-7858-2040
NUMER RACHUNKU NADAWCY

PRESTO Spółka z ograniczoną odpowie
działnością
NAZWA NADAWCY

Fabryczna 27/13
00-446 Warszawa
ADRES NADAWCY

Odbiorca:

08-1090-1883-0000-0001-0522-5443
NUMER RACHUNKU ODBIORCY

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
NAZWA ODBIORCY

ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:

Kwota:	**1 000 000,00 PLN**
Tytuł płatności:	dyspozycja płatnicza Marka Falenty - V Ds 74/14
Rodzaj przelewu:	Przelew Sorbnet
Data płatności:	03-07-2014
Data księgowania:	03-07-2014
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.180253271

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

1885

PROKURATURA OKRĘGOWA
w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Radzymińska 13/15
03-919 Warszawa
tel. (22) 51 14 832

V Ds. 74/14

Warszawa, dnia 3 lipca 2014 r.

- 1886

PROTOKÓŁ
przyjęcia poręczenia majątkowego

Dnia 3 lipca 2014 *r.* do Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie stawili *się adw. Bartłomiej Jankowski nr wpisu 1749 oraz Jolanta Agnieszka Falenta-Rybka d.o.ASA 238584* i oświadczyli, iż w sprawie o sygn. akt V Ds. 74/14, w której jest podejrzany Krzysztof Rybka, stosownie do postanowienia z dnia 25 czerwca 2014 r. o zastosowaniu środków zapobiegawczych, w tym poręczania majątkowego w kwocie 20 000 (dwudziestu tysięcy) zł., składają poręczenie majątkowe w postaci 20.000 zł - potwierdzenie wpłaty z dnia 27.06.2014r z Alior Bank na konto Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie o nr 08 1090 1883 0000 0001 0522 5443 został dołączone do akt

Składający poręczenie został uprzedzony o treści art. 267, 268 § 1 kpk, 269, 138 i 139 § 1 k.p.k.

Jolanta Agnieszka Falenta- Rybka- wskazuje adres dla doręczeń: adw. Bartłomiej Jankowski, Jankowski & Stroiński & Partnerzy JSLEGAL ul. T. Rejtana 17 lok. 18 02-516 Warszawa

Protokół niniejszy odczytano.

PROKURATOR
Anna Hopfer

....

podpis składającego poręczenie podpis przyjmującego poręczenie

ADW. B. JANKOWSKI

Zarządzenie:

Odpis niniejszego protokołu doręczyć składającemu poręczenie

~~23.06.2014~~ r.
03.07.2014

.....

PROKURATOR
Anna Hopfer

Data i podpis

JSLEGAL
JANKOWSKI & STROIŃSKI

Jankowski, Stroiński i Partnerzy
JSLegal
Adwokacka Spółka Partnerska
ul. T. Rejtana 17 lok. 18
02-516 Warszawa
Tel.: +48 22 542 40 40
Tel.: +48 22 542 40 44
Fax: +48 22 646 43 74
www.jslegal.pl

1887

P. Hopfer
wpłynęło do Wydziału V
dnia 30.06.2014
podpis ...
MŁODSZY REFERENT
Katarzyna Kowalska

Warszawa, 27 czerwca 2014 roku

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA – PRAGA
W WARSZAWIE
V WYDZIAŁ ŚLEDCZY
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA - PRAGA w Warszawie
wpły- 2014 -06- 30 -nęło
SIP 90
Zał. ... podpis ...
SEKRETARZ
Jacek [illegible]

Podejrzany:
Krzysztof Rybka
adres do doręczeń:
ul. Rajska 1 m. 77
02-654 Warszawa

Zastępca Prokuratora Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie
2014 -06- 30
[illegible]

reprezentowany przez:

adwokata Bartłomieja Jankowskiego

adres do doręczeń:
w nagłówku niniejszego pisma

Pan (i) prokurator
Sekretariat V Ds.
2014 -06- 30
Naczelnik Wydziału V Śledczego
Józef Gacek

Sygnatura akt: **V Ds. 74/14**

PISMO OBROŃCY PODEJRZANEGO ZAWIERAJĄCE POTWIERDZENIE WPŁACENIA PORĘCZENIA MAJĄTKOWEGO WRAZ Z WNIOSKIEM O INFORMOWANIE I DOPUSZCZENIE DO WSZELKICH CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU

I. Działając w imieniu Pana Krzysztofa Rybki (dalej: „**Podejrzany**"), w oparciu o upoważnienie do obrony, którego odpis znajduje się w aktach sprawy, na podstawie art. 266 § 1 Kodeksu Postępowania Karnego (dalej: „**KPK**") informuję o wpłacie kwoty 20.000,00 zł tytułem poręczenia majątkowego przez Panią Jolantę Falenta–Rybka – żonę Podejrzanego, zgodnie z punktem 3. postanowienia o zastosowaniu środków zapobiegawczych z dnia 25 czerwca 2014 roku (dalej: „**Postanowienie**") na numer konta podany w treści Postanowienia.

II. Z związku z wcześniejszym zgłoszeniem swojego udziału w postępowaniu w charakterze obrońcy, na podstawie art. 117 § 1, art. 315 § 2 oraz art. 156 § 5 KPK niniejszym wnoszę o:

1. informowanie mnie o wszelkich czynnościach przedsiębranych w jego toku oraz dopuszczenie mnie do udziału w nich, z uwzględnieniem czynności, które zostały zaplanowane przed złożeniem niniejszego wniosku, a nie zostały jeszcze przeprowadzone;

2. zawiadamianie mnie o terminach i miejscach wszelkich czynności podejmowanych w sprawie, w tym, w szczególności, lecz nie wyłącznie, czynności podejmowanych na mój wniosek lub wnioski innych stron postępowania, w sposób, który umożliwi

Jankowski, Stroiński i Partnerzy JSLegal Adwokacka Spółka Partnerska
Wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000389368

uczestnictwo w nich mnie osobiście lub innemu upoważnionemu przeze mnie substytutowi, również w przypadku czynności podejmowanych w ramach pomocy prawnej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie;

3. udostępnienie mi akt sprawy, umożliwienie sporządzania fotografii i kserokopii oraz wydanie uwierzytelnionych odpisów lub kserokopii.

Uwzględnienie wszystkich powyższych wniosków, *nota bene* złożonych przy okazji pierwszej czynności w charakterze obrońcy w tej sprawie, jest konieczne i uzasadnione celem umożliwienia realizacji prawa do obrony Podejrzanego.

Do niniejszego pisma załączam kopię potwierdzenia wykonania przelewu krajowego, tytułem poręczenia majątkowego.

Bartłomiej Jankowski
adwokat

Jankowski, Stroiński i Partnerzy JSLegal Adwokacka Spółka Partnerska
Wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000389368

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego

1889

ALIOR BANK

Nadawca:

98-2490-0005-0000-4000-6620-3008
NUMER RACHUNKU NADAWCY

Jolanta Falenta-Rybka
NAZWA NADAWCY

2[illegible]59-323 Karczowiska

ADRES NADAWCY

Odbiorca:

08-1090-1883-0000-0001-0522-5443
NUMER RACHUNKU ODBIORCY

Prokuratura Okręgowa
Warszawa-Praga
NAZWA ODBIORCY

Bródnowka 13/15
Warszawa
ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:

Kwota:	**20 000,00 PLN**
Tytuł płatności:	Postanowienie V Ds. 74/14
Rodzaj przelewu:	Przelew krajowy
Data płatności:	27-06-2014
Data księgowania:	27-06-2014
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.179228461

PS 32/14

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
(22) 51 14 535, fax (22) 51 14 754

1890

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E
o powierzeniu wykonania
czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchanie w charakterze świadka Tomasza Sudnik na okoliczność jego wiedzy na temat podsłuchiwanie polityków i ewentualnego związku ze sprawą V Ds. 74/14 – w załączeniu oświadczenie Tomasza Sudnik

termin wykonania czynności: w terminie do dnia 31 lipca 2014 roku

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Otrzymał Tom
07.07.2014
pan M. Sawicki

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brzeska 13/15
03-439 Warszawa
(22) 51 14 835, fax (22) 51 14 754
-1-

1891

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.

Z A R Z Ą D Z E N I E

o powierzeniu wykonania

czynności śledztwa

Anna Hopfer — prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

- na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. oraz art. 309 pkt 5 k.p.k.,

z a r z ą d z i ł:

I. powierzyć Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych przeprowadzenie następujących czynności śledztwa o sygn. V Ds 74/14:

1/ przesłuchanie w charakterze świadka Piotra Krakowiak na okoliczność jego rozmowy z kobieta związaną z Gazeta Polską i ewentualnego związku ze sprawą V Ds. 74/14 – w załączeniu pismo P. Krakowiak

termin wykonania czynności: w terminie do dnia 31 lipca 2014 roku

II. przekazać odpis niniejszego zarządzenia do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

UZASADNIENIE:

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 w sprawie o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

Okoliczności sprawy wskazują, iż zaistniałe przestępstwo może godzić w bezpieczeństwo państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa należy do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Stąd też z uwagi na wagę i zawiłość sprawy oraz na charakter zaplanowanej czynności zasadne jest powierzenie jej wykonania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Departamentowi Postępowań Karnych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Otrzymałem
07.07.2014
pod. M. Sawicki

Wydział V Śledczy
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa
(22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

Sygn. akt V Ds 74/14

1893

P o s t a n o w i e n i e
o zwolnieniu z tajemnicy służbowej
oraz w przedmiocie żądania danych o przekazach telekomunikacyjnych

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.
po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.,
na podstawie art. 217 § 1 i 2 k.p.k. art. 218 § 1 i 2 k.p.k. art. 180a ust. 1 pkt 2 w

POKWITOWANIE ODBIORU

Adresat przesyłki

rek
cja "Sowa&Przyjaciele"
na 2

WARSZAWA

25.06.2014

V Ds/74/14

zesyłki: odpis decyzji - post.

m własnoręcznym podpisem, że w dniu
m otrzymałem przesyłkę
em wyżej wymienionym
01/07/2014
(data)
Łukasz Bróbl
(imię i nazwisko odbiorcy)

05 073 074
1 5 0 2
2014 -07- 02
Datownik
InPost Sp. z o.o.

(WAW3)
Adresat pokwitowania-Nadawca przesyłki
Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15

03-439 WARSZAWA

E 26.06.14/97

035741350004

e (Dz. U. z 2004 r., Nr

ji:

) 229 908 w dniach 17 i

wania połączeń numerów

zakresie uprawnionych

ia odpisu postanowienia.

ledztwo o sygn. akt V Ds

74/14 przeciw zowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

należy uzyskać dane abonenta celem przesłuchania go w charakterze . W związku z powyższym zasadne jest zwolnienie operatora sieci z icy służbowej, żądanie wydania danych, które mogą stanowić dowód w

wyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

e osobom, których prawa zostały naruszone (art. 236 k.p.k.).
wego w okręgu którego toczy się postępowanie (Sąd Rejonowy dla

1) Przesyłkę nadaną jako przesyłka polecona nr ..... doręczono:*
a) adresatowi,
b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorcy domu* lub sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego*, Agencji Wywiadu*, Straży Granicznej* lub Służby Więziennej*,
f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

Łukasz Bumek
.....
(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*
a) placówce pocztowej .....
b) jednostce Policji** .....
c) urzędzie administracji samorządowej szczebla podstawowego .....
.....
o czym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata* - lub innym widocznym miejscu*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:
a) adresat odmówił przyjęcia*
b) z innych przyczyn* .....
(podać jakie)

01.07.2014
.....
(Data i podpis doręczającego)

* Zaznaczyć właściwe.
** W postępowaniu karnym.

S/K Og 25 – Pokwitowanie odbioru w postępowaniu karnym.

Sygn. akt V

Anna Hop
po zapoznan
podejrzanem
na podstawie
zw. z art. 18
171, poz. 18

1. Zażąda
danych
18 cze
Zwolni
przedst
2. Wyzna

Pr
74/14 prze
W
świadka i
obowiązku
sprawie. N

Sygn. akt V Ds 74/14

1893

P o s t a n o w i e n i e
o zwolnieniu z tajemnicy służbowej
oraz w przedmiocie żądania danych o przekazach telekomunikacyjnych

Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.,

na podstawie art. 217 § 1 i 2 k.p.k., art. 218 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 159 ust. 1-4, art. 180a ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 180c ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r., Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) i art. 15 § 3 k.p.k.

postanowił :

1. Zażądać od Orange Polska S.A. podania następujących danych i informacji:
   danych personalnych i teleadresowych abonenta użytkującego numer **510 229 908 w dniach 17 i 18 czerwca 2014 r. i** wykazu stacji BTS, w których następowały logowania połączeń numerów Zwolnić od zachowania tajemnicy służbowej w powyższym zakresie uprawnionych przedstawicieli Orange Polska S.A.;
2. Wyznaczyć termin wykonania postanowienia w ciągu 5 dni od otrzymania odpisu postanowienia.

U Z A S A D N I E N I E

Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga w Warszawie prowadzi śledztwo o sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 i 4 k.k.

W toku śledztwa należy uzyskać dane abonenta celem przesłuchania go w charakterze świadka i ustalić stacje BTS. W związku z powyższym zasadne jest zwolnienie operatora sieci z obowiązku zachowania tajemnicy służbowej, żądanie wydania danych, które mogą stanowić dowód w sprawie. Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
Anna Hopfer

Pouczenie:
Na postanowienie służy zażalenie osobom, których prawa zostały naruszone (art. 236 k.p.k.). Zażalenie wnosi się do sądu rejonowego w okręgu którego toczy się postępowanie (Sąd Rejonowy dla

Warszawy Pragi-Północ w Warszawie), za pośrednictwem prokuratora, który wydał zaskarżone postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia jest zawity i wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 460 k.p.k.)

Zarządzenie:

1. Na podstawie art. 100 § 2 k.p.k. i art. 218 § 2 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- Orange Polska S.A., ul. Jagiellońska 34, 96-100 Skierniewice

2. Na podstawie art. 218 § 2 k.p.k. doręczyć odpisu postanowienia abonentowi po ustaleniu jego danych.

PROKURATOR
Anna Hopfer

04. 07. 2014

STARSZY REFERENT
Marta Oporska

wydał zaskarżone
doręczenia odpisu
t. 122 § 1 i 2 k.p.k.

o ustaleniu jego

2014

ERENT

rska

PROKURATURA OKRĘGOWA
Warszawa-Praga w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Brodnowska 13/15
03-439 Warszawa
tel. (22) 51 14 791, fax (22) 51 14 832

1894

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 3 lipca 2014 roku

POSTANOWIENIE

o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego

Anna **Hopfer** – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k., na podstawie art. 193, 194, 195, 198 k.p.k.

postanowił:

1. zasięgnąć opinii Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji w celu:
   - ujawnienia i zabezpieczenia śladów linii papilarnych na fragmencie taśmy samoprzylepnej oznaczonej jako ślad nr 6 opisanej w punkcie 2 postanowienia zabezpieczonej w toku przeszukania pomieszczeń: Saloniku Warszawskiego, Saloniku Polskiego, Krug Room, Gabinetów Europejskich I, II i III i Gabinetu Brydżowego w restauracji Pałacu Sobańskich przy Al. Ujazdowskich 13 w Warszawie w dniu 17 czerwca 2014 r.;
   - wykonania badań porównawczych ujawnionych śladów linii papilarnych z materiałem porównawczym pochodzącym od Konrada Lasoty;
   - udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy na przekazanym do badań materiale dowodowym w postaci:
     - śladów nr 1 i 2 opisanych w punkcie 2 postanowienia zabezpieczonych w toku przeszukania Gabinetu JW w Klubie Polskiej Rady Biznesu w Pałacu Sobańskich przy Al. Ujazdowskich 13 w Warszawie w dniu 16 czerwca 2014 roku;
     - śladów nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9 opisanych w punkcie 2 postanowienia zabezpieczonych w toku przeszukania pomieszczeń: Saloniku Warszawskiego, Saloniku Polskiego, Krug Room, Gabinetów Europejskich I, II i III i Gabinetu Brydżowego w restauracji Pałacu Sobańskich przy Al. Ujazdowskich 13 w Warszawie w dniu 17 czerwca 2014 r.,

znajduje się materiał biologiczny, a w przypadku ujawnienia śladów biologicznych oznaczenia profilu DNA i porównania go z profilem DNA uzyskanym z materiału porównawczego pobranego od Konrada Lasoty;

2. przekazać do ekspertyzy materiał dowodowy opisany w protokole Gabinetu JW w Klubie Polskiej Rady Biznesu w Pałacu Sobańskich przy Al. Ujazdowskich 13 w Warszawie w dniu 16 czerwca 2014 roku w postaci dwóch gum do żucia oznaczonych jako ślady nr 1 i 2;
3. przekazać do ekspertyzy materiał dowodowy opisany w protokole pomieszczeń: Saloniku Warszawskiego, Saloniku Polskiego, Krug Room, Gabinetów Europejskich I, II i III i Gabinetu Brydżowego w restauracji Pałacu Sobańskich przy Al. Ujazdowskich 13 w Warszawie z dnia 17 czerwca 2014 r.:
   - gumy do żucia oraz fragmenty gum do żucia oznaczone jako ślady 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8;
   - fragment taśmy samoprzylepnej oznaczony jako ślad nr 6;
   - trzech fragmentów substancji koloru białego oraz wymazu oznaczonych jako ślad nr 9;
4. przekazać do ekspertyzy materiał porównawczy:
   - karty daktyloskopijne na dane Konrad Lasota;
   - wymazy z jamy ustnej pobrane od Konrada Lasoty;
5. zakreślić termin do wydania opinii do dnia – w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego postanowienia wraz z materiałem porównawczym i dowodowym;
6. wyrazić zgodę na badania niszczące ww. materiału dowodowego.

W myśl art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 k.p.k. uprzedza się, że za wydanie niezgodnej z prawdą opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 1 k.k. (pozbawienie wolności do lat trzech).

UZASADNIENIE

Prokuratora Okręgowa Warszawa Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i innym podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k.

Podczas przeszukania pomieszczeń w Pałacu Sobańskich ujawniono i zabezpieczono przedmioty w postaci gum do żucia, fragmentu taśmy samoprzylepnej i substancji koloru białego.

ów biologicznych
anym z materiału

etu JW w Klubie
w Warszawie w
ako ślady nr 1 i

czeń: Saloniku
ch I, II i III i
wskich 13 w

4, 5, 7, 8;

jako ślad nr

iniejszego

godnej z
ności do

akt V
57 § 3

zono
oloru

1895

Wobec zabezpieczenia opisanych przedmiotów i śladów należy ustalić, czy znajdują *się na nich* ślady daktyloskopijne i biologiczne i czy nadają się one do identyfikacji oraz *wykonać* badania porównawcze ujawnionych śladów.

Powyższe ustalenia wymagają wiadomości specjalnych, którymi dysponuje instytucja *specjalistyczna*, jaką jest Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
.....
Anna Hopfer
(podpis)

Pouczenie:

Podejrzanemu i jego obrońcy oraz pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi przysługuje *prawo* do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na *piśmie*. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, jeśli zachodzą przeszkody wymienione w art. 318 k.p.k.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 318 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- podejrzanym: zgodnie z SIP
- obrońcom podejrzanych: zgodnie z Sip
- pokrzywdzonym: zgodnie z SIP
- pełnomocnikom pokrzywdzonych: zgodnie z SIP
- biegłemu: Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji

Kopię odbiór
pośladów
materiału obrazy
pow-3th. G.
Podinsp. [illegible]

PROKURATOR
Anna Hopfer

04. 07. 2014
ASYSTENT REFERENT
Maria Oporska

PROKURATURA OKRĘGOWA
w Warszawie
Wydział V Śledczy
ul. Środnowska 13/15
03-301 Warszawa
tel. (22) 511 11 91, fax (22) 51 14 832

1896

Sygn. akt V Ds 74/14

Warszawa, dnia 2 lipca 2014 roku

POSTANOWIENIE
o zasięgnięciu opinii – powołaniu biegłego

Anna Hopfer – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie, po zapoznaniu się z materiałami śledztwa sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i in., podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k. - na podstawie art. 193, 194, 195, 198 k.p.k.

postanowił:

1. zasięgnąć opinii biegłego Biura Badań Kryminalistycznych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w celu:
   - sporządzenia kopii binarnych zawartości nośników;
   - ujawnienia danych znajdujących się na nośnikach, uwzględniając dane wykasowane, pocztę elektroniczną oraz komunikatory;
   - dokonania selekcji danych przy udziale funkcjonariuszy Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Kryminalnej Zarządu w Warszawie Centralnego Biura Śledczego komendy Głównej Policji;
   - dokonania analizy polegającej na sprawdzeniu, który z nośników wymiennych był podłączony do których stacji komputerowych zabezpieczonych od Krzysztofa Rybki;
2. przekazać do ekspertyzy: nośniki informatyczne i urządzenia zabezpieczone w dniu 24 czerwca 2014 r. od Krzysztofa Rybki opisane w protokole przeszukania domu mieszkalnego w miejscowości Karczowiska 2H i w protokole przeszukania samochodu osobowego VW Golf nr rej. DLU 62XX, które stanowią załącznik do niniejszego postanowienia;
3. zakreślić termin do wydania opinii do dnia – możliwie najkrótszy od otrzymania niniejszego postanowienia wraz z materiałem dowodowym, w terminie 3 dni proszę o udzielenie informacji o terminie wykonania opinii .

W myśl art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 k.p.k. uprzedza się, że za wydanie niezgodnej z prawdą opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 1 k.k. (pozbawienie wolności do lat trzech).

UZASADNIENIE

Prokuratora Okręgowa Warszawa Praga w Warszawie prowadzi śledztwo sygn. akt V Ds 74/14 przeciwko Łukaszowi Nurzyńskiemu i in. podejrzanemu o czyny z art. 267 § 3 k.k. i z art. 267 § 4 k.k.

W toku przeszukania miejsca zamieszkania i pojazdu Krzysztofa Rybki zabezpieczono nośniki informatyczne oraz komputery, których zawartość należy przeanalizować w celu ustalenia, czy zawierają one dowody popełnionego przestępstwa. Powyższe wymaga wiadomości specjalnych, którymi dysponuje instytucja specjalistyczna, jaką jest Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
.....
Anna Hopfer
(podpis)

Pouczenie:

Podejrzanemu i jego obrońcy oraz pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, jeśli zachodzą przeszkody wymienione w art. 318 k.p.k.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 318 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- podejrzanym: zgodnie z SIP
- obrońcom: zgodnie z SIP
- pokrzywdzonym: zgodnie z SIP
- pełnomocnikom zgodnie z SIP
- biegłemu: Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji

04. 07. 2014
STARSZY REFERENT
Marta Oporska

kwitują odbiór postanowienia i wskazują dowody
03.07.2014

PROKURATOR
Anna Hopfer

V Ds 74/14 - 1897
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Dep. PK Del. Stołeczna ABW W-wa
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

☐ **wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność,**
☒ **znalezionych w toku przeszukania,**
☐ **przymusowo odebranych.**

Poz. 1 Laptop o nazwie „FUJITSU SIEMENS LIFEBOOK" serial No YBTX003220, wraz ze stacją dokującą oraz kablem zasilającym. Zabezpieczono w worek foliowy kol. czarnego zamknięto papier zaklejono taśmą samoprzylepną kol. szarego i opatrzono metryczką.
Poz. 2 Laptop o nazwie „TOSHIBA" serial No 46730861G, wraz z kablem zasilającym. Zabezpieczono w worek foliowy kol. czarnego, zamknięto papier zaklejono taśmą samoprzylepną kol. szarego i opatrzono metryczką.
Poz. 3 Komputer stacjonarny w obudowie wieża o nazwie „FINE Multi Media Computer System" (bez kabla zasilającego) kol. srebrnego. Obudowa uszkodzona z jednego boku oraz wgniecona. Zabezpieczono w worek foliowy kol. czarnego, zamknięto papier zaklejono taśmą samoprzylepną kol. szarego i opatrzono metryczką.
Poz. 4 Dysk twardy o nazwie „Maxtor DiamondMax Plus 9" SN: Y24RYRFC

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

2	4	0	6	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

m/s Tomasz WIERCIŃSKI z Wydz. PK Del. ABW we W-wie
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza ABW dokonującego czynność) (nazwa jednostki ABW)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. od 1 do 7 zabrał,

☐ w poz. ....., oddał na przechowanie ..... (imię

.....,
nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis funkcjonariusza ABW dokonującego czynność)

Aś-37d/03.

V Ds 74/14 1898 1604
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
Dep. PK Del. Stołeczne ABW w-wa
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

Spis i opis rzeczy

- ☐ **wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność,**
- ☒ **znalezionych w toku przeszukania,**
- ☐ **przymusowo odebranych.**

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

Poz 4. Dysk zabezpieczono pomiędzy zamknięcie w kopercie bezpieczne/ nr EV01013281 oraz opatrzono metryczką.

Poz 5 Telefon komórkowy o nazwie „Sony Ericsson" bez karty SN: CB5A02KKQU Zabezpieczono pomiędzy zamknięcie w kopercie bezpiecznej nr EV01013282 oraz opatrzono metryczką.

Poz 6 dwie karty SD, pierwsza o nazwie „Canon SD Memory Card SDC-32M", druga o nazwie „Corsair 133x SD 2GB SD Flash Media Card" Zabezpieczono pomiędzy zamknięcie w kopercie bezpiecznej nr BJ 00427464 oraz opatrzono metryczką.

Poz 7 (siedem) 7 sześć pamięci typu pendrive o następujących nazwach: 1. „Electrus SH Twój Hiszpański partner" 2. „Electrus SH Twój Hiszpański partner" 3. „PJ4GH2GREGB Good Drive", 4. „Tolla biznes", 5. „Europa 1GB", 6. „Kingston 8GB Data Traveler" Zabezpieczono pomiędzy zamknięcie w kopercie bezpiecznej/ nr BJ00427465 oraz opatrzono metryczką

24062014
d d m m r r r r

mł/r Tomasz WIERCIŃSKI z Wydz. PK Del. ABW we W-wie
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza dokonującego czynność) (nazwa jednostki ABW)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. od 1 do 7 zabrał,

☐ w poz. ....., oddał na przechowanie ..... (imię

....., nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

(podpis policjanta dokonującego czynność)

Aś-12d/03.

VDs 74/14 1899
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

DEL. GŁÓWNA AMW W WARSZAWIE
(nazwa jed. postępowań karnych ABW prowadzącej sprawę)

1609

Spis i opis rzeczy

- ☐ **wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność,**
- ☒ **znalezionych w toku przeszukania,**
- ☐ **przymusowo odebranych.**

poz. 1 - PENDRIVE KINGSTON DATATRAVELER 4 GB, G3, ZABEZPIECZONY W WOREK - KOPERTĘ BEZPIECZNĄ METRYCZKĄ NUMER BD0042747 1, OPATRZONO
(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

2	4	0	6	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

mjr Tomasz Wrzesiński z DELEGATURY ABW WE WROCŁAWIU
(stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza dokonującego czynność) (nazwa jednostki ABW)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

☒ w poz. 1 - ..... zabrał,

☐ w poz. ....., oddał na przechowanie.....
(imię

.....,
nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

.....
(podpis policjanta dokonującego czynność)

Aś-12d/03.